

ΓΓΕΤ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

«ΜΕΛΕΤΕΣ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗΣ ΔΡΑΣΕΩΝ ΕΤΑΚ»

Έκθεση Αποτίμησης

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ (ΠΑΒΕΤ)

&

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΣΕ ΝΕΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ (ΠΑΒΕΤ-ΝΕ)



«Τελική Έκθεση Αποτίμησης »

Αρ. Παραδοτέου

Δ.3

Αρ. Πακέτου
Εργασίας

3

Συγγραφείς

Γρηγόριος Καλαμακίδης

Όνομα Αρχείου:

Final_report_ΠΑΒΕΤ.docx

Ημερομηνία:

ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2015

Πίνακας περιεχομένων

1. Executive Summary	4
2. Το Πλαίσιο της Αποτίμησης	6
3. Συνοπτική Περιγραφή του Προγράμματος.....	12
3.1. Ειδικοί Στόχοι –ΠΑΒΕΤ	14
3.2. Ειδικοί Στόχοι - ΠΑΒΕΤ–ΝΕ	14
3.3. Σε Περιφερειακό Επίπεδο	14
3.4. Συνάφεια Στόχων Προγραμμάτων - Άξονα Προτεραιότητας - Μέτρου.....	17
3.5. Σε Διεθνές επίπεδο.....	22
4. Στατιστικά στοιχεία του Προγράμματος.....	24
4.1. Επιλέξιμες Δαπάνες και Ύψος Επιχορήγησης για τις Δράσεις ΠΑΒΕΤ & ΠΑΒΕΤ-ΝΕ...	30
5. Ανάλυση επιμέρους θεμάτων.....	33
5.1. Κίνητρα Συμμετοχής	40
5.2. Προσθετικότητα δράσεων.....	41
5.3. Κίνητρα Συμμετοχής ΠΑΒΕΤ έναντι ΠΑΒΕΤ-ΝΕ	42
5.4. Επιπτώσεις στο κοινωνικό πλαίσιο	44
5.5. Επιπτώσεις στον συμμετέχοντα οργανισμό.....	45
5.6. Αποτελεσματικότητα προγραμμάτων.....	46
5.7. Επιπτώσεις στον συμμετέχοντα οργανισμό σε ΠΑΒΕΤ έναντι ΠΑΒΕΤ-ΝΕ	47
5.8. Αξιολόγηση συμβολής της ΓΓΕΤ στην διαχείριση του προγράμματος.....	50
5.9. Ενδεικτική παρουσίαση Case studies.....	52
5.10. Μη - Εγκεκριμένες Προτάσεις	54
6. Συμπεράσματα.....	57
6.1. Λειτουργία και Επιπτώσεις Προγράμματος.....	57
7. Προτάσεις για μελλοντικό σχεδιασμό.....	60
7.1. Προτάσεις περιεχομένου & πολιτικής.....	60
7.2. Προτάσεις για θέματα διαχείρισης	61
8. Παραρτήματα	64

1. Executive Summary

Το ΠΑΒΕΤ είναι ένα εργαλείο τεχνολογικής πολιτικής που λειτουργεί ως μοχλός ανάπτυξης και εκσυγχρονισμού των ελληνικών επιχειρήσεων μέσα από δύο άξονες: την ενίσχυση της βιομηχανικής έρευνας και την ενθάρρυνση των ερευνητικών και καινοτομικών δραστηριοτήτων. Η αποτίμηση αφορά στις δράσεις ΠΑΒΕΤ & ΠΑΒΕΤ-ΝΕ, κατά την περίοδο των τεσσάρων κύκλων προκηρύξεων του ΕΠΑΝ Ι (ΠΑΒΕΤ 2000, ΠΑΒΕΤ 2005, ΠΑΒΕΤ-ΝΕ 2000, ΠΑΒΕΤ-ΝΕ 2004), καθώς και στις αντίστοιχες Δράσεις των ΠΕΠ (ΠΑΒΕΤ Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, ΠΑΒΕΤ-ΝΕ Δυτικής Ελλάδας, ΠΑΒΕΤ-ΝΕ Κεντρικής Μακεδονίας, ΠΑΒΕΤ-ΝΕ Κρήτης και ΠΑΒΕΤ-ΝΕ Θεσσαλίας).

Τα σημαντικότερα συμπεράσματα της αποτίμησης είναι τα κάτωθι:

- Διαπιστώθηκε η ύπαρξη συνάφειας μεταξύ των στόχων του Άξονα Προτεραιότητας, του Μέτρου και των αντίστοιχων δράσεων ΠΑΒΕΤ και ΠΑΒΕΤ-ΝΕ. Οι στόχοι των δράσεων και κατ' επέκταση του Άξονα Προτεραιότητας και του Μέτρου επιτεύχθηκαν σε ικανοποιητικό βαθμό, όπως η ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας, η εντατικοποίηση της έρευνας και των παρεμφερών δραστηριοτήτων στο εσωτερικό των επιχειρήσεων, η ευαισθητοποίηση των επιχειρήσεων όσον αφορά στη σπουδαιότητα της έρευνας και της τεχνολογίας και η σύνδεση της έρευνας με την παραγωγή.
- Επίσης, κατόπιν αντιπαραβολής των κινήτρων και των επιπτώσεων συμμετοχής αποδεικνύεται η μεγαλύτερη προστιθέμενη αξία του ΠΑΒΕΤ-ΝΕ σε σχέση με το ΠΑΒΕΤ.
- Τα κυριότερα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι επιχειρήσεις είναι η έλλειψη ρευστότητας και η αδυναμία εύρεσης χρηματοδότησης,
- Η συμβολή των υπηρεσιών της ΓΓΕΤ κρίνεται σε γενικές γραμμές επιτυχής όσον αφορά στην παρακολούθηση και υποστήριξη των έργων, αλλά ειδικότερα χρήζει βελτίωσης ως προς την ταχύτητα παροχής απαντήσεων στις επιχειρήσεις, ως προς την ταχύτητα αξιολόγησης των προτάσεων, καθώς και ως προς την έγκαιρη παροχή της αναγκαίας χρηματοοικονομικής ροής μέσω της έγκαιρης εκταμίευσης των δόσεων.
- Μέσω της συμμετοχής στις δράσεις ΠΑΒΕΤ και ΠΑΒΕΤ-ΝΕ, προωθήθηκε η καινοτομία των επιχειρήσεων, καθώς η πλειοψηφία των δικαιούχων εισήγαγε νέα ή βελτιωμένα

προϊόντα και μεθόδους παραγωγής από την προκήρυξη της δράσης μέχρι σήμερα, ενώ η πλειοψηφία αυτών ήταν νέα για την αγορά ή κλάδο της επιχείρησης.

Οι κύριες προτάσεις βελτίωσης¹, συνοπτικά παρατίθενται ακολούθως:

- ✓ Να υπάρχει επιχειρηματικό σχέδιο εντός της πρότασης το οποίο θα αξιολογείται,
- ✓ το πρόγραμμα να είναι συνεχώς ανοιχτό με 3 καταληκτικές ημερομηνίες το χρόνο για αξιολόγηση, με επιμέρους διαθέσιμους προϋπολογισμούς,
- ✓ η ύπαρξη υποχρεωτικού κατώτερου επιπέδου βαθμολογίας βάσης ανά περίοδο αξιολόγησης που εκφράζεται ως ποσοστό 50% των έργων με την καλύτερη βαθμολογία, όπως ισχύει στα προγράμματα του Horizon 2020, με στόχο να μην χρηματοδοτούνται αμφιβόλου ποιότητας έργα σε περιόδους με αρκετούς διαθέσιμους πόρους,
- ✓ οι προκηρύξεις της δράσης ΠΑΒΕΤ-ΝΕ να απευθύνονται σε επιχειρήσεις που δεν έχουν συμπληρώσει δεκαετία από την ίδρυσή τους (και όχι πενταετία) λόγω της πρόσφατης οικονομικής κρίσης,
- ✓ στη διαδικασία αξιολόγησης να συμμετέχουν τουλάχιστον κατά 50% στη σύνθεση των επιτροπών αξιολόγησης και στελέχη της πραγματικής οικονομίας (αξιολογητές από τον ιδιωτικό τομέα), και
- ✓ να υπάρχει λιγότερη γραφειοκρατία (να μην απαιτείται νέο αίτημα τροποποίησης και Τεχνικό Παράρτημα Έργου για κάθε αλλαγή, η ενδιάμεση και η τελική έκθεση να ελέγχονται μόνο από ορκωτό λογιστή, κ.α.) και περισσότερη ηλεκτρονική υποβοήθηση στη διαχείριση του προγράμματος και στη βάση δεδομένων της ΓΓΕΤ.

Τέλος, είναι πάρα πολύ σημαντικό, να παρέχονται στοιχεία για τα αποτελέσματα και τους στόχους που τελικά επιτεύχθηκαν για κάθε έργο από τους δικαιούχους τόσο κατά τη διάρκεια υλοποίησης του έργου τους, όσο και σε ένα εύλογο διάστημα τριών ετών από την ημερομηνία ολοκλήρωσης των έργων, ώστε να υπάρχουν αυτά τα στοιχεία διαθέσιμα σε ηλεκτρονική μορφή και εύκολα προσβάσιμα για μία ενδεχόμενη μελλοντική αποτίμηση.

¹ Αναφέρονται επιγραμματικά οι σημαντικότερες προτάσεις βελτίωσης. Αναλυτικά οι προτάσεις βελτίωσης περιγράφονται στο κεφάλαιο Συμπεράσματα της παρούσης.

2. Το Πλαίσιο της Αποτίμησης

Η άμεση στήριξη των δραστηριοτήτων Έρευνας & Ανάπτυξης εντός των επιχειρήσεων έχει μία σχετικά μακρά ιστορία, που χρονολογείται από τις προσπάθειες που κατέβαλαν οι κυβερνήσεις, ιδιαίτερα στην περίοδο αμέσως μετά τον Δεύτερο Παγκόσμιο Πόλεμο, για τη στήριξη των προγραμμάτων της βιομηχανίας, που θεωρούνταν εθνικής σημασίας και εξελίχθηκαν σε μία σειρά προγραμμάτων στήριξης κατασκευών μεγάλης κλίμακας, που κορυφώθηκαν τη δεκαετία του 1970. Από τότε, έχει υπάρξει μία μετατόπιση από την άμεση υποστήριξη των μεμονωμένων έργων E&A των μεγάλων επιχειρήσεων, στην άμεση στήριξη των ΜΜΕ, είτε με τη δημιουργία ενός περιβάλλοντος πιο φιλικά προσκείμενου προς την καινοτομία με την παροχή φορολογικών ελαφρύνσεων για παράδειγμα, είτε με διευκόλυνση της πρόσβασης σε πιστώσεις με λιγότερο άμεσους τρόπους (Cunningham, Gök, και Laredo 2013). Οι τρόποι διευκόλυνσης πρόσβασης σε πιστώσεις θα μπορούσαν να συμπεριλαμβάνουν τη λήψη χαμηλότοκων δανείων, τις ευνοϊκότερες συνθήκες αποπληρωμής και ρύθμισης δανείων, κτλ.

Την περίοδο 2000-2006, η Ελλάδα ενισχύθηκε με σημαντικούς πόρους από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Περιφερειακής Πολιτικής μέσα από το Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης (Γ' ΚΠΣ), τις Κοινοτικές Πρωτοβουλίες και το Ταμείο Συνοχής. Οι πόροι αυτοί δημιούργησαν τις κατάλληλες προϋποθέσεις για υψηλότερη μακροπρόθεσμη ανάπτυξη, συνέβαλαν στην αντιμετώπιση των βασικών ελλείψεων της οικονομικής και κοινωνικής ζωής κυρίως στους τομείς των υποδομών, της ανάπτυξης των ανθρωπίνων πόρων και της παραγωγικότητας². Οι δικαιούχοι των δράσεων του Γ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης ήταν οι άνεργοι, οι νέοι, οι γυναίκες, οι ιδιωτικές επιχειρήσεις, τα άτομα κοινωνικά ευπαθών ομάδων, οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης και οι επιχειρήσεις τους, οι δημόσιες υπηρεσίες και οι οργανισμοί, οι Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις κ.λπ., από όλους τους τομείς της παραγωγικής και της κοινωνικής δραστηριότητας.

²<http://www.ggea.gr/>

Το Γ΄ ΚΠΣ χωριζόταν σε δύο μεγάλες κατηγορίες προγραμμάτων:

- 11 Τομεακά Επιχειρησιακά Προγράμματα (ένα για κάθε τομέα δραστηριότητας)
- 13 Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα (ένα για κάθε περιφέρεια της χώρας)

Οι συνολικοί χρηματοδοτικοί πόροι του Γ΄ ΚΠΣ και του Ταμείου Συνοχής ανήλθαν σε 48,30 δις ευρώ με τη συνολική δημόσια δαπάνη να κυμαίνεται στα 37,67 δις ευρώ και την εκτιμώμενη ιδιωτική συμμετοχή σε 10,63 δις ευρώ³.

(τα ποσά εκφράζονται σε δισεκατομμύρια ευρώ)

	Γ΄ ΚΠΣ 2000 - 2006	Ταμείο Συνοχής	ΣΥΝΟΛΟ
Κοινοτική Συμμετοχή	22,70	3,24	25,94
Εθνική Συμμετοχή	9,72	2,01	11,73
Σύνολο Δημόσιας Δαπάνης	32,42	5,25	37,67
Ενδεικτική Ιδιωτική Συμμετοχή	9,53	1,10	10,63
ΣΥΝΟΛΟ	41,95	6,35	48,30

Πίνακας 1: Συνολικοί χρηματοδοτικοί πόροι του Γ΄ ΚΠΣ και του Ταμείου Συνοχής, πηγή: Υπουργείο Οικονομίας & Οικονομικών

Τα Τομεακά Επιχειρησιακά Προγράμματα αφορούσαν βασικές πτυχές της οικονομικής και κοινωνικής ζωής της χώρας, όπως η εκπαίδευση και ο εκσυγχρονισμός του εκπαιδευτικού συστήματος, η βελτίωση των υποδομών, η απασχόληση και επαγγελματική κατάρτιση, η αστική ανάπτυξη, η ανταγωνιστικότητα, η αγροτική ανάπτυξη, ο πολιτισμός, η υγεία και η κοινωνική πρόνοια κτλ.

Οι υπό αξιολόγηση δράσεις εντάσσονταν στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα 'Ανταγωνιστικότητα' (Ε.Π.ΑΝ.). Στόχος του Επιχειρησιακού Προγράμματος 'Ανταγωνιστικότητα' ήταν:

- η σύγκλιση της ανταγωνιστικότητας της Ελλάδας με τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες, που μπορούσε να επιτευχθεί με την ενίσχυση των ανταγωνιστικών ικανοτήτων των ήδη υφιστάμενων επιχειρήσεων και τη δημιουργία νέων, που θα αξιοποιούσαν την καινοτομία και θα έκαναν χρήση νέων τεχνολογιών,
- η ενθάρρυνση της δημιουργίας νέων επιχειρηματικών δραστηριοτήτων,
- η ενίσχυση του σχηματισμού νέων ανταγωνιστικών πλεονεκτημάτων με βάση συνεκτικά τεχνικοοικονομικά δίκτυα,
- ο εμπλουτισμός των τουριστικών πλεονεκτημάτων, και

³www.hellaskps.gr

- η συνεισφορά της ενέργειας και των φυσικών πόρων στην αύξηση της ανταγωνιστικότητας με ταυτόχρονο σεβασμό των περιβαλλοντικών δεσμεύσεων της χώρας⁴.

Προϋπολογισμός Ε.Π. 'Ανταγωνιστικότητα'

Συνολικό Κόστος :	6.696.578.456 €
Δημόσια Δαπάνη :	3.349.585.740 €
Κοινοτική Συμμετοχή :	2.055.773.607 €
Εθνική Συμμετοχή :	1.293.812.133 €
Ιδιωτική Συμμετοχή :	3.346.992.716 €

Πίνακας 2: Προϋπολογισμός Ε.Π. 'Ανταγωνιστικότητα', πηγή: Υπουργείο Οικονομίας & Οικονομικών

Στο Μέτρο 4.3 εντάχθηκαν έξι Δράσεις, οι οποίες επιγραμματικά είναι οι εξής:

1. Δράση 4.3.1- **Πρόγραμμα Ανάπτυξης Βιομηχανικής Έρευνας και Τεχνολογίας (ΠΑΒΕΤ)** από υφιστάμενες επιχειρήσεις με ήδη αναπτυγμένη παραγωγική και εμπορική δραστηριότητα.
2. Δράση 4.3.2-**Πρόγραμμα Ανάπτυξης Βιομηχανικής Έρευνας & Τεχνολογίας για επιχειρήσεις που ξεκινούν την παραγωγική και εμπορική τους δραστηριότητα (ΠΑΒΕΤ-ΝΕ).**
3. Δράση 4.3.3- Προώθηση έργων επίδειξης και καινοτομίας (ΠΕΠΕΡ).
4. Δράση 4.3.4- Ανάπτυξη και δικτύωση των οργανισμών παροχής υπηρεσιών σε θέματα μεταφοράς τεχνολογίας και καινοτομίας (Τεχνομεσιτεία).
5. Δράση 4.3.5- Υποβοήθηση της συμμετοχής των ΜΜΕ σε ευρωπαϊκά και διεθνή προγράμματα ΕΤΑ και καινοτομίας . Η συγκεκριμένη δράση καταργήθηκε.
6. Δράση 4.3.6- Διεθνής Επιστημονική και Τεχνολογική Συνεργασία

Η Διεθνής Επιστημονική & Τεχνολογική Συνεργασία αποτελούταν από τέσσερις δράσεις: τη Δράση 4.3.6.1 'Διακρατικές συνεργασίες', τη Δράση 4.3.6.2 'Διεθνής συνεργασία σε βιομηχανική έρευνα', τη Δράση 4.3.6.3 'Διεθνής συνεργασία σε Διαστημική έρευνα' και τη Δράση 4.3.6.4 'Συνεργασία με Διεθνείς Επιστημονικούς Οργανισμούς'.

⁴<http://www.hellaskps.gr/Details2.asp?L1=12&L2=1&L3=1&L4=2>

Η παρούσα αποτίμηση εστίασε στην αξιολόγηση της επίδρασης της δράσης 4.3.1 'Πρόγραμμα για την Ανάπτυξη της Βιομηχανικής Έρευνας και Τεχνολογίας(ΠΑΒΕΤ)' και της δράσης 4.3.2 'Πρόγραμμα Ανάπτυξης Βιομηχανικής Έρευνας και Τεχνολογίας για επιχειρήσεις που ξεκινούν την παραγωγική και εμπορική τους δραστηριότητα (ΠΑΒΕΤ-ΝΕ)'.

Τα προηγούμενα χρόνια η υποστήριξη τέτοιων δραστηριοτήτων υλοποιούνταν στο πλαίσιο του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων. Στη συνέχεια υπήρξε και κοινοτική χρηματοδότηση μέσω των προγραμμάτων: Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Έρευνας & Τεχνολογίας (ΕΠΕΤ I), το οποίο κάλυψε την περίοδο 1989 – 1993, Κοινοτική Πρωτοβουλία STRIDE, η οποία κάλυψε την περίοδο 1990 – 1994 και το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Έρευνας & Τεχνολογίας II (ΕΠΕΤ II), το οποίο κάλυψε την περίοδο 1994- 1999.

Το σκεπτικό για την παροχή άμεσης στήριξης για δραστηριότητες E&A στις επιχειρήσεις βασίζεται στην υπόθεση ότι η E & A που διεξάγεται στο πλαίσιο των επιχειρήσεων, άμεσα ή έμμεσα, θα τονώσει την καινοτομία που οδηγεί στην παραγωγή νέων εμπορεύσιμων προϊόντων, διαδικασιών ή υπηρεσιών. Αυτή η άποψη βασίζεται στο γραμμικό μοντέλο της καινοτομίας, εξηγώντας έτσι τη μακρά ιστορία αυτού του τύπου μέτρου, το οποίο τελικά προέρχεται από την παραδοσιακή έννοια της δημόσιας βιομηχανικής πολιτικής⁵.

Το έργο της αποτίμησης της επίδρασης προέβη στην αξιολόγηση της επίδρασης των ερευνητικών και καινοτόμων δράσεων στις επιχειρήσεις και στα Περιφερειακά συστήματα καινοτομίας. Εξετάστηκαν οι στόχοι και τα τελικά αποτελέσματα σε συνδυασμό με την προώθηση της ερευνητικής και τεχνολογικής δραστηριότητας των επιχειρήσεων. Επιπλέον, εξετάστηκαν τα πρακτικά οφέλη των υλοποιηθέντων έργων όσον αφορά στην μεταφορά τεχνολογίας και στην εμπορική αξιοποίηση των αποτελεσμάτων, ενώ εκτιμήθηκε και η συμβολή των προγραμμάτων στην αύξηση της παραγωγικότητας και στη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των συμμετεχόντων επιχειρήσεων. Επιπροσθέτως, εξετάστηκαν οι ευρύτερες επιπτώσεις αποτελεσμάτων των έργων για το σύνολο της οικονομίας, καθώς και η εφαρμογή της ερευνητικής πολιτικής στο σύνολό της, όπως εκφράστηκε μέσα από τις συγκεκριμένες δράσεις.

⁵ Cunningham, P.; A. Gök; and P. Laredo. 2013. The Impact of Direct Support to R&D and Innovation in Firms. Compendium of Evidence on the Effectiveness of Innovation Policy. London: NESTA.

Η αποτελεσματική αξιολόγηση ενός προγράμματος προϋποθέτει την ύπαρξη ξεκάθαρων στόχων και την συσχέτισή τους με τα αποτελέσματα και τις επιδράσεις του. Η μέτρηση των αποτελεσμάτων και των εκροών βασίζεται σε δεδομένα που έχουν συλλεχθεί από τα επιμέρους έργα με τη διενέργεια έρευνας πεδίου (συμπλήρωση ερωτηματολογίων), μέσω περιπτώσιολογικών μελετών (case study) και μέσω συνεντεύξεων με τους δικαιούχους των έργων και με τα στελέχη της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας. Επιπλέον, έχει διεξαχθεί δευτερογενής έρευνα με τη συγκέντρωση και αξιολόγηση στοιχείων που έχουν ήδη συλλεχθεί στο πλαίσιο προηγούμενης πρωτογενούς έρευνας, όπως άλλες σχετικές εκθέσεις, έρευνες, δημοσιεύσεις, η προηγούμενη έκθεση αποτίμησης ΠΑΒΕ (1986-1990) και οι εκθέσεις ολοκλήρωσης του φορέα διαχείρισης. Παράλληλα, η ομάδα εστίασης ενδιαφέροντος (focus group) χρησιμοποιήθηκε ως ένα ποιοτικό ερευνητικό εργαλείο και οι απόψεις, πεποιθήσεις και η γενικότερη στάση των συμμετεχόντων στο focus group σχετικά με το σχεδιασμό των προγραμμάτων, την εφαρμογή τους, τα μέσα εφαρμογής, τα αποτελέσματα και τις επιδράσεις τους ελήφθησαν υπόψη και συμπεριλήφθηκαν με μία κριτική ματιά.

Η λογική για την παροχή άμεσης στήριξης για E&A έγκειται στην υπόθεση ότι η έρευνα που διεξάγεται στο εσωτερικό των επιχειρήσεων προωθεί, άμεσα ή έμμεσα, την καινοτομία που οδηγεί στην παραγωγή νέων εμπορεύσιμων προϊόντων, διαδικασιών ή υπηρεσιών (Cunningham κ.ά., 2012). Αυτή η άποψη είναι ισχυρά βασισμένη στο γραμμικό μοντέλο της καινοτομίας, γεγονός που δικαιολογεί την μακρά ιστορία ύπαρξης αυτού του είδους των μέτρων στήριξης, και τελικά προέρχεται από την ‘παραδοσιακή ιδέα’ της δημόσιας βιομηχανικής πολιτικής. Ίσως το μεγαλύτερο όφελος από τη χρήση των άμεσων μέτρων στήριξης ως όργανα πολιτικής είναι η ικανότητά τους να στοχεύουν σε συγκεκριμένους τομείς, όπου η κυβερνητική παρέμβαση μπορεί να κάνει την διαφορά (π.χ. περιοχές οικονομικής σημασίας ή περιφερειακής/ εθνικής πολιτικής σημασίας). Από την άλλη πλευρά, είναι λιγότερο αποτελεσματικά στην αντιμετώπιση ευρύτερων θεμάτων πολιτικής (όπως η έλλειψη βιομηχανικών επενδύσεων σε E&A), όπου μέσα όπως τα φορολογικά κίνητρα μπορεί να είναι πιο κατάλληλα⁶.

⁶ Cunningham, P.N., Gök, A. and Larédo, P. (2012). Impact of Direct Support to R&D and Innovation in Firms. Part of the Compendium of Evidence on the Effectiveness of Innovation Policy Intervention, NESTA

Επειδή το ΠΑΒΕΤ είναι σχεδιασμένο για την ενίσχυση των δράσεων ΕΤΑΚ των επιχειρήσεων, η αποτίμηση είναι αρκετά χρήσιμη και συνεισφέρει σε πολλαπλά επίπεδα στον σχεδιασμό των δράσεων ΕΤΑΚ της προγραμματικής περιόδου 2014-2020, διότι δίνει την ευκαιρία να καταγραφούν και να αναλυθούν οι απόψεις των επιχειρήσεων οι οποίες είτε ενδιαφέρονται, είτε επενδύουν σε δράσεις ΕΤΑΚ στις οποίες απευθύνονται τα συγκεκριμένα προγράμματα.

3. Συνοπτική Περιγραφή του Προγράμματος

Η αξιολόγηση αφορά στις δράσεις ΠΑΒΕΤ & ΠΑΒΕΤ-ΝΕ κατά την περίοδο των τεσσάρων κύκλων προκηρύξεων του ΕΠΑΝ Ι (ΠΑΒΕΤ 2000, ΠΑΒΕΤ 2005, ΠΑΒΕΤ-ΝΕ 2000, ΠΑΒΕΤ-ΝΕ 2004), καθώς και στις αντίστοιχες Δράσεις των ΠΕΠ (ΠΑΒΕΤ Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, ΠΑΒΕΤ-ΝΕ Δυτικής Ελλάδας, ΠΑΒΕΤ-ΝΕ Κεντρικής Μακεδονίας, ΠΑΒΕΤ-ΝΕ Κρήτης και ΠΑΒΕΤ-ΝΕ Θεσσαλίας). Στο ΠΑΒΕΤ Ν.Ε. του Βορείου Αιγαίου και της Δυτικής Μακεδονίας, είτε δεν υποβλήθηκαν καθόλου προτάσεις, ή όσες υποβλήθηκαν δεν εγκρίθηκαν κατά τη φάση της αξιολόγησης, σύμφωνα με τα στελέχη της ΓΓΕΤ.

Οι άνωθεν Δράσεις εντάσσονταν στο Μέτρο 4.3 του ΕΠΑΝ Ι και στα αντίστοιχα Μέτρα 2.1, 3.4, 1.3, 1.2 και 1.1 των ΠΕΠ ανά την Ελλάδα. Πιο αναλυτικά, η Δράση 4.3.1. «Πρόγραμμα Ανάπτυξης Βιομηχανικής Έρευνας και Τεχνολογίας (ΠΑΒΕΤ 2000)» αναφερόταν στις επιχειρήσεις με ήδη ανεπτυγμένη παραγωγική και εμπορική δραστηριότητα, ενώ η Δράση 4.3.2. ΠΑΒΕΤ-ΝΕ «Πρόγραμμα Ανάπτυξης της Βιομηχανικής Έρευνας και Τεχνολογίας σε Νέες Επιχειρήσεις» εντασσόταν στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα», στον Άξονα Προτεραιότητας 4 «Τεχνολογική Καινοτομία και Έρευνα», στο Μέτρο 4.3 «Ενθάρρυνση της Έρευνας, της Μεταφοράς και της Διάδοσης Τεχνολογίας στις Επιχειρήσεις-Υποστήριξη Δραστηριοτήτων Διεθνούς Επιστημονικής & Τεχνολογικής Συνεργασίας και της Μεταφοράς Τεχνολογίας».

Η εμφανής και σημαντικότερη διαφορά τους ήταν ότι η Δράση του **ΠΑΒΕΤ** (Πρόγραμμα Ανάπτυξης Βιομηχανικής Έρευνας & Τεχνολογίας) απευθυνόταν σε Ελληνικές Επιχειρήσεις με ήδη ανεπτυγμένη παραγωγική και εμπορική δραστηριότητα, ενώ η δράση του **ΠΑΒΕΤ – ΝΕ** (ΠΑΒΕΤ Νέων Επιχειρήσεων) απευθυνόταν σε νεοϊδρυθείσες, Ελληνικές και δυναμικές επιχειρήσεις που ξεκινούσαν την παραγωγική και εμπορική τους δραστηριότητα και οπωσδήποτε δεν είχαν συμπληρώσει 5ετία από την ίδρυσή τους.

Το Πρόγραμμα Ανάπτυξης της Βιομηχανικής Έρευνας και Τεχνολογίας (ΠΑΒΕΤ 2000) αποσκοπούσε στην ενθάρρυνση της βιομηχανικής έρευνας και την προώθηση της καινοτομίας. Μέσω αυτού επιχορηγούνταν δραστηριότητες που αφορούσαν σε

εφαρμοσμένη και τεχνολογική έρευνα και στην τεχνολογική καινοτομία σε όλους τους τομείς της παραγωγής⁷.

Η πράξη ΠΑΒΕΤ-2005, που εντασσόταν στο Μέτρο 4.3 και στην Δράση 4.3.1, υλοποιήθηκε στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητας (ΕΠΑΝ) του Υπουργείου Ανάπτυξης, έχοντας ως σκοπό την ενθάρρυνση και ανάπτυξη της βιομηχανικής έρευνας και των δραστηριοτήτων προανταγωνιστικού τύπου με την επιχορήγηση έργων, που πραγματοποιήθηκαν στην Ελλάδα από ελληνικές επιχειρήσεις με ήδη ανεπτυγμένη παραγωγική και εμπορική δραστηριότητα, σε τομείς όπως: οι τηλεπικοινωνίες, η πληροφορική, το περιβάλλον, η ενέργεια, τα ηλεκτρονικά, η ιατρική τεχνολογία, τα φάρμακα, η βιοτεχνολογία, οι χημικές διεργασίες, τα υλικά, η ρομποτική και ο αυτοματισμός, η μηχανολογία, η γεωργική βιομηχανία, οι ιχθυοκαλλιέργειες, τα τρόφιμα και τα ποτά και οι κατασκευές⁸, κ.α.

Το ΠΑΒΕΤ-ΝΕ 2000 και το ΠΑΒΕ-ΝΕ 2004 ήταν προγράμματα που υλοποιήθηκαν στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητας (ΕΠΑΝ) του Υπουργείου Ανάπτυξης και είχαν ως σκοπό την ενθάρρυνση, την ανάπτυξη της βιομηχανικής έρευνας και την προώθηση της καινοτομίας με την επιχορήγηση έργων, που πραγματοποιήθηκαν στην Ελλάδα από επιχειρήσεις οι οποίες ξεκινούσαν την παραγωγική και την εμπορική τους δραστηριότητα. Μέσω των ΠΑΒΕΤ-ΝΕ και ΠΑΒΕΤ-ΝΕ 2004 επιχορηγήθηκαν δραστηριότητες που αφορούσαν σε βιομηχανική έρευνα και σε δραστηριότητες ανάπτυξης σε προ ανταγωνιστικό στάδιο σ' όλους τους τομείς της παραγωγής, ενώ ταυτόχρονα οι επιχειρήσεις δεν είχαν συμπληρώσει πενταετία από την ίδρυσή τους μέχρι την ημερομηνία υποβολής της πρότασης⁹.

⁷ Τεχνικό Δελτίο Έργου (Επενδύσεων & Ενισχύσεων) του Προγράμματος Ανάπτυξης Βιομηχανικής Έρευνας και Τεχνολογίας (ΠΑΒΕΤ) από επιχειρήσεις με ήδη αναπτυγμένη παραγωγική και εμπορική δραστηριότητα, Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας

⁸ Τεχνικό Δελτίο Έργου (Επενδύσεων & Ενισχύσεων) του Προγράμματος Ανάπτυξης της Βιομηχανικής Έρευνας και Τεχνολογίας (ΠΑΒΕΤ-2005), Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας

⁹ Τεχνικό Δελτίο Έργου (Επενδύσεων & Ενισχύσεων) του Προγράμματος Ανάπτυξης Βιομηχανικής Έρευνας και Τεχνολογίας σε Νέες Επιχειρήσεις (ΠΑΒΕΤ-ΝΕ 2004), Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας

3.1. Ειδικοί Στόχοι –ΠΑΒΕΤ

Η αναβάθμιση της σημασίας της έρευνας και της τεχνολογικής ανανέωσης ως βασικών στοιχείων του στρατηγικού σχεδιασμού της επιχείρησης.

Η βελτίωση της παραγωγικότητας των επιχειρήσεων, με την ανάπτυξη νέων ή βελτιωμένων προϊόντων ή υπηρεσιών με υψηλή προστιθέμενη αξία, την ανάπτυξη νέων ή βελτιωμένων μεθόδων παραγωγής, τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και της διείσδυσης σε νέες αγορές.

Η μεταφορά και η προσαρμογή υψηλής τεχνολογίας σε παραδοσιακούς κλάδους της βιομηχανίας και η ανάπτυξη δραστηριοτήτων τεχνολογικής καινοτομίας.

Η αναβάθμιση του στελεχιακού δυναμικού των επιχειρήσεων και η μείωση του χάσματος ανάμεσα στην έρευνα που διενεργείται αφενός στις επιχειρήσεις και αφετέρου στους δημόσιους ερευνητικούς οργανισμούς¹⁰.

3.2. Ειδικοί Στόχοι - ΠΑΒΕΤ-ΝΕ

Η έρευνα που αποσκοπεί στην απόκτηση νέων γνώσεων με στόχο οι γνώσεις αυτές να φανούν χρήσιμες για την οριστική διαμόρφωση νέων ή βελτιωμένων προϊόντων ή υπηρεσιών με υψηλή προστιθέμενη αξία (λαμβάνοντας υπόψη τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας).

Η έρευνα που αποσκοπεί στην απόκτηση νέων γνώσεων για την βελτίωση της παραγωγικότητας των επιχειρήσεων και στην ανάπτυξη νέων ή βελτιωμένων μεθόδων παραγωγής.

Αναζήτηση μεθόδων μεταφοράς προηγμένης έρευνας σε παραδοσιακούς κλάδους της βιομηχανίας.

Ανάπτυξη δραστηριοτήτων έρευνας με στοιχεία καινοτομίας¹¹.

3.3. Σε Περιφερειακό Επίπεδο

Σκοπός του ΠΑΒΕΤ Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης, το οποίο χρηματοδοτήθηκε από το Π.Ε.Π. Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και εντασσόταν στο Μέτρο 2.1 «Έρευνα – Καινοτομία » στην Δράση 2.1.1 «Χρηματοδότηση Ερευνητικών Σχημάτων» ήταν η ενίσχυση των Επιχειρήσεων, οι οποίες είχαν κλείσει μία τουλάχιστον ετήσια οικονομική χρήση κι είχαν δημοσιεύσει σχετικό ισολογισμό και αποτελέσματα χρήσης. Στόχος του Προγράμματος ήταν να προχωρήσουν οι Επιχειρήσεις αυτές στην υλοποίηση έργων βιομηχανικής έρευνας και

¹⁰Οδηγός Εφαρμογής ΠΑΒΕΤ -2005, Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας, Υπουργείο Ανάπτυξης

¹¹Οδηγός Εφαρμογής ΠΑΒΕΤ-ΝΕ, Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας, Υπουργείο Ανάπτυξης

δραστηριοτήτων ανάπτυξης σε προανταγωνιστικό στάδιο, διάρκειας έως 18 μήνες, για να βελτιώσουν ή να αναπτύξουν νέα προϊόντα ή υπηρεσίες ή παραγωγικές διαδικασίες ή να προβούν σε ενσωμάτωση υψηλής τεχνολογίας ή στην παραγωγή τεχνολογικής καινοτομίας. Το πρόγραμμα ΠΑΒΕΤ-Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης προσπάθησε να πετύχει: την ανάπτυξη συνεργασίας μεταξύ των παραγωγικών επιχειρήσεων και των ερευνητικών φορέων στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης, την απασχόληση στις επιχειρήσεις νέου επιστημονικού προσωπικού σε θέματα έρευνας, τη συνειδητοποίηση από τις επιχειρήσεις της σημασίας της Έρευνας και της Καινοτομίας για τον εκσυγχρονισμό τους και κατά συνέπεια την διάθεση κονδυλίων για έρευνα και άλλες συναφείς δραστηριότητες¹². Απαραίτητες προϋποθέσεις συμμετοχής ήταν ο ανάδοχος να έχει ερευνητική ή/ και παραγωγική υποδομή στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης και τουλάχιστον το 80% του συνολικού προϋπολογισμού του έργου να αφορά έρευνα που θα υλοποιούνταν στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης, από φορείς που είχαν τη σχετική ερευνητική ή /και παραγωγική υποδομή στην εν λόγω περιφέρεια¹³.

¹² Τεχνικό Δελτίο Έργου (Επενδύσεων & Ενισχύσεων) του Προγράμματος Ανάπτυξης Βιομηχανικής Έρευνας και Τεχνολογίας (ΠΑΒΕΤ) ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ- ΘΡΑΚΗΣ, ΓΓΕΤ

¹³ Οδηγός Εφαρμογής, Πρόγραμμα Ανάπτυξης της Βιομηχανικής Έρευνας και Τεχνολογίας (ΠΑΒΕΤ), Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Ανατολικής Μακεδονίας- Θράκης 2000-2006, ΓΓΕΤ

Παρακάτω παρατίθενται ένας πίνακας στον οποίο περιγράφονται συνοπτικά τα βασικά χαρακτηριστικά των Περιφερειακών προγραμμάτων της δράσης ΠΑΒΕΤ- ΝΕ.

Περιφερειακά ΠΑΒΕΤ-ΝΕ	ΕΝΤΑΣΣΟΝΤΑΝ	ΑΠΕΥΘΥΝΟΝΤΑΝ	ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΗ
ΠΑΒΕΤ-ΝΕ Δυτικής Ελλάδας	Μέτρο 3.4 «Διασύνδεση Έρευνας και Παραγωγής – Προώθηση της καινοτομίας » & Δράση 3.4.2 «Πρόγραμμα Ανάπτυξης της Βιομηχανικής Έρευνας και Τεχνολογίας σε Νέες Επιχειρήσεις (ΠΑΒΕΤ-ΝΕ)» ¹⁴	Σε μικρομεσαίες επιχειρήσεις που είχαν την έδρα τους εντός των διοικητικών ορίων της εκάστοτε Περιφέρειας , δίνοντας παράλληλα τη δυνατότητα συμμετοχής και σε επιχειρήσεις που έδρευαν σε άλλες Περιφέρειες, καθώς και τη δυνατότητα συνεργασίας με ερευνητικούς φορείς που ήταν εγκατεστημένοι τόσο στην εν λόγω Περιφέρεια όσο σε άλλες Περιφέρειες. Χρηματοδοτούνταν από τα αντίστοιχα Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα (Π.Ε.Π.) της κάθε Περιφέρειας.	Το 80% του συνολικού προϋπολογισμού της προτεινόμενης έρευνας αφορούσε έρευνα που θα υλοποιούνταν στην εκάστοτε Περιφέρεια από φορείς που είχαν τη σχετική υποδομή στην εν λόγω Περιφέρεια
ΠΑΒΕΤ-ΝΕ Κεντρικής Μακεδονίας	Μέτρο 1.3 «Υποστήριξη καινοτομίας και επιχειρηματικότητας» & Δράση 1.3.2 «Ανάπτυξη Βιομηχανικής Έρευνας & Τεχνολογίας για την υποστήριξη της επιχειρηματικότητας και της καινοτομίας σε νέες επιχειρήσεις» ¹⁵		
ΠΑΒΕΤ-ΝΕ Κρήτης	Μέτρο 1.2 «Εξοικείωση των Επιχειρήσεων με τις νέες Τεχνολογίες, Προώθηση της Καινοτομίας » & Δράση 1.2.2 «Πρόγραμμα		

¹⁴ Τεχνικό Δελτίο Έργου (Επενδύσεων & Ενισχύσεων) του Προγράμματος Ανάπτυξης Βιομηχανικής Έρευνας και Τεχνολογίας σε Νέες Επιχειρήσεις (ΠΑΒΕΤ-ΝΕ) ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ, ΓΓΕΤ

¹⁵ Τεχνικό Δελτίο Έργου (Επενδύσεων & Ενισχύσεων) του Προγράμματος Ανάπτυξης Βιομηχανικής Έρευνας και Τεχνολογίας σε Νέες Επιχειρήσεις (ΠΑΒΕΤ-ΝΕ) ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ, ΓΓΕΤ

Ανάπτυξης Βιομηχανικής Έρευνας σε νέες επιχειρήσεις (ΠΑΒΕΤ-ΝΕ) » ¹⁶	
ΠΑΒΕΤ-ΝΕ Θεσσαλίας	Μέτρο 1.1 «Υποδομές Παραγωγικού Περιβάλλοντος» & Δράση 1.1.2 «Ενίσχυση προγραμμάτων έρευνας σε επιχειρήσεις (ΠΑΒΕΤ-ΝΕ)» ¹⁷¹⁸

Πίνακας 3: Τα Περιφερειακά ΠΑΒΕΤ-ΝΕ

3.4. Συνάφεια Στόχων Προγραμμάτων - Άξονα Προτεραιότητας - Μέτρου

Το Πρόγραμμα Ανάπτυξης της Βιομηχανικής Έρευνας και Τεχνολογίας (ΠΑΒΕΤ) αποσκοπούσε στην ενθάρρυνση της βιομηχανικής έρευνας και στην προώθηση της καινοτομίας, μέσω της επιχορήγησης δραστηριοτήτων εφαρμοσμένης και τεχνολογικής έρευνας.

Στόχοι του ΠΑΒΕΤ αποτέλεσαν η αναβάθμιση της έρευνας, η ανάπτυξη νέων ή βελτιωμένων προϊόντων/ υπηρεσιών με υψηλή προστιθέμενη αξία, η βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και η διείσδυση σε νέες αγορές, η βελτίωση της παραγωγικότητας των επιχειρήσεων και η ανάπτυξη νέων ή βελτιωμένων μεθόδων παραγωγής, η μεταφορά και η προσαρμογή υψηλής τεχνολογίας σε παραδοσιακούς κλάδους της βιομηχανίας και η ανάπτυξη δραστηριοτήτων τεχνολογικής καινοτομίας.

¹⁶Τεχνικό Δελτίο Έργου (Επενδύσεων & Ενισχύσεων) του Προγράμματος Ανάπτυξης Βιομηχανικής Έρευνας και Τεχνολογίας σε Νέες Επιχειρήσεις (ΠΑΒΕΤ-ΝΕ) ΚΡΗΤΗΣ, ΓΓΕΤ

¹⁷Προκήρυξη Προγράμματος για την Ανάπτυξη της Βιομηχανικής Έρευνας και Τεχνολογίας σε Νέες Επιχειρήσεις (ΠΑΒΕΤ-ΝΕ), Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Θεσσαλίας 2000-2006, ΓΓΕΤ

¹⁸Τεχνικό Δελτίο Έργου (Επενδύσεων & Ενισχύσεων) του Προγράμματος Ανάπτυξης Βιομηχανικής Έρευνας και Τεχνολογίας σε Νέες Επιχειρήσεις (ΠΑΒΕΤ-ΝΕ) ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ, ΓΓΕΤ

Ο Άξονας Προτεραιότητας 4 «Τεχνολογική Καινοτομία και Έρευνα» του Ε.Π.ΑΝ., στον οποίο υπάγονταν οι δράσεις ΠΑΒΕΤ και ΠΑΒΕΤ-ΝΕ, είχε θέσει τους ακόλουθους στόχους: τη χρησιμοποίηση και την εμπορική αξιοποίηση των υφιστάμενων ερευνητικών αποτελεσμάτων, την εντατικοποίηση της έρευνας και των σχετικών δραστηριοτήτων μέσα στις επιχειρήσεις ή μεταξύ των επιχειρήσεων και των ερευνητικών φορέων του δημόσιου τομέα, την επέκταση των συνεργασιών και τη δικτύωση με ξένες επιχειρήσεις και ερευνητικούς οργανισμούς, την προώθηση υπηρεσιών και εξειδίκευσης στη βιομηχανία από τους ερευνητικούς και τεχνολογικούς φορείς του δημόσιου τομέα και τη χρηματοδότηση των συνεργασιών μεταξύ βιομηχανίας και ερευνητικών φορέων για την υλοποίηση μακροπρόθεσμων έργων δημιουργίας καινοτόμων προϊόντων / υπηρεσιών. Κάποιοι από τους προαναφερθέντες στόχους του Άξονα εξυπηρετούν και ταυτίζονται σε μεγάλο βαθμό με τους στόχους των δράσεων, όπως η εμπορευματοποίηση των αποτελεσμάτων της εφαρμοσμένης έρευνας, η εντατικοποίηση της έρευνας στις επιχειρήσεις, η ενίσχυση των συνεργασιών μεταξύ ερευνητικών φορέων και επιχειρήσεων, καθώς και η δημιουργία καινοτόμων προϊόντων / υπηρεσιών. Έτσι, γίνεται σαφής η συνάφεια μεταξύ των στόχων του Άξονα και των στόχων των δράσεων.

Με το Μέτρο 4.3 «Ενθάρρυνση της Έρευνας, της Μεταφοράς και της Διάδοσης Τεχνολογίας στις Επιχειρήσεις. Υποστήριξη Δραστηριοτήτων Διεθνούς Επιστημονικής & Τεχνολογικής Συνεργασίας & της Μεταφοράς Τεχνολογίας», επιδιώχθηκε η εντατικοποίηση της έρευνας και των παρεμφερών δραστηριοτήτων (μεταφορά τεχνολογίας, διάδοση, ενημέρωση) στο εσωτερικό των επιχειρήσεων, καθώς και η συνεργασία των επιχειρήσεων με ερευνητικούς φορείς και με εταιρείες που υλοποιούν έργα ΕΤΑΚ με στόχο την περαιτέρω αύξηση της ανταγωνιστικότητάς τους, μέσω της ανάπτυξης νέων καινοτομικών προϊόντων / υπηρεσιών με υψηλή προστιθέμενη αξία και της ανάπτυξης νέων ή βελτιωμένων μεθόδων παραγωγής, μεταξύ άλλων. Συνεπώς, όσον αφορά στην συνάφεια της σκοπιμότητας των δράσεων ΠΑΒΕΤ και ΠΑΒΕΤ-ΝΕ σε σχέση με το περιεχόμενο του Μέρους, είναι εμφανής η συνάφεια και η συσχέτιση που υπάρχει καθώς το Μέτρο και οι δράσεις αποσκοπούσαν στην αύξηση της ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων και στη διεύρυνση του μεριδίου τους στην εσωτερική και στη διεθνή αγορά, μέσω της ανάπτυξης νέων ή βελτιωμένων προϊόντων ή υπηρεσιών με υψηλή προστιθέμενη αξία, στη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και της παραγωγικότητας των επιχειρήσεων και στην ανάπτυξη νέων ή βελτιωμένων μεθόδων παραγωγής.

Ο στρατηγικός στόχος της ελληνικής οικονομίας ήταν η σύγκλιση της ανταγωνιστικότητας με τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Η συστηματική ενδυνάμωση της ανταγωνιστικότητας με άξονες

την καινοτομία και την τεχνολογική αναβάθμιση, την επιχειρηματικότητα και την απασχόληση θα αποτελούσε την καλύτερη εγγύηση τόσο της οικονομικής ευημερίας όσο και της διασφάλισης της κοινωνικής συνοχής. Αυτός ο σκοπός έθεσε στον τομέα της Έρευνας και Τεχνολογίας τις εξής δύο προτεραιότητες: αφενός την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας στο επίπεδο της μεμονωμένης επιχείρησης και αφετέρου την ενίσχυση της ανταγωνιστικής ικανότητας της οικονομίας συνολικά τόσο σε εθνικό όσο και σε περιφερειακό επίπεδο. Η πρώτη προτεραιότητα ήταν μεγάλης σημασίας, καθώς η επιχειρηματικότητα αποτελεί έναν από τους κυριότερους συντελεστές βελτίωσης της ανταγωνιστικότητας και οι επιχειρήσεις πρέπει να βελτιώνουν την ικανότητά τους να ανταποκρίνονται με επιτυχία στις συνεχώς μεταβαλλόμενες συνθήκες της αγοράς, να καλλιεργούν δίκτυα συνεργασίας, να στοχεύουν σε αγορές συγκεκριμένων προϊόντων και να επενδύουν στην έρευνα και τεχνολογική ανάπτυξη. Στο πλαίσιο αυτό, το πρόγραμμα επιχείρησε να ενδυναμώσει τη συνεισφορά των επιχειρήσεων στην ερευνητική προσπάθεια και στόχευσε στην ευρύτερη συνειδητοποίηση της κρίσιμης συνεισφοράς της έρευνας και της τεχνολογίας στις οικονομικές επιδόσεις και στην ευημερία¹⁹.

¹⁹Τεχνικό Δελτίο Έργου (Επενδύσεων & Ενισχύσεων) του Προγράμματος Ανάπτυξης Βιομηχανικής Έρευνας και Τεχνολογίας (ΠΑΒΕΤ) από επιχειρήσεις με ήδη αναπτυγμένη παραγωγική και εμπορική δραστηριότητα, Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ²⁰

		ΔΡΑΣΕΙΣ	
		4.3.1 (ΠΑΒΕΤ)	4.3.2 (ΠΑΒΕΤ- ΝΕ)
ΦΥΣΗ ΚΑΙ ΕΙΔΟΣ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΜΕΤΡΟΥ			
1	Συμβατότητα της προτεινόμενης πράξης με τους όρους επιλεξιμότητας που θέτουν οι Κανονισμοί 1260/1999 («περί γενικών διατάξεων για τα Διαρθρωτικά ταμεία») και 1783/1999 («σχετικά με το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης»), καθώς και τήρηση των κανόνων επιλεξιμότητας του Κανονισμού 448/2004, των προβλεπομένων δαπανών της προτεινόμενης πράξης .	√	√
2	Συμβατότητα της προτεινόμενης πράξης με τους ειδικούς στόχους και κατηγορίες πράξεων του Μέτρου 4.3.	√	√
3	Ο τελικός δικαιούχος της προτεινόμενης πράξης εμπίπτει στις κατηγορίες τελικών δικαιούχων του Μέτρου 4.3 σύμφωνα με το Συμπλήρωμα Προγραμματισμού.	√	√
4	Εξασφάλιση ότι η περίοδος υλοποίησης της πράξης εμπίπτει εντός της περιόδου επιλεξιμότητας του Μέτρου 4.3.	√	√
ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑ ΠΡΑΞΗΣ			
1	Συμβολή της προτεινόμενης πράξης στην επίτευξη των αναμενόμενων αποτελεσμάτων του Μέτρου 4.3.	√	√
2	Αναμενόμενοι άμεσα και έμμεσα ωφελούμενοι.	√	√
3	Ευρύτερες κοινωνικοοικονομικές ωφέλειες από την πράξη (όπως επιπτώσεις στην απασχόληση, στο φυσικό και οικονομικό περιβάλλον κά).	√	√
4	Συνέργεια και συμπληρωματικότητα με άλλα έργα, κυρίως του Β΄ΚΠΣ.	√	√
5	Συμβολή στην κάλυψη του ποσοστού ιδιωτικής συμμετοχής που προβλέπεται από το Μέτρο 4.3.	√	√
ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΠΡΑΞΗΣ			
1	Πληρότητα περιεχομένου προτεινόμενης πράξης σε σχέση με τους στόχους του Μέτρου.	√	√
2	Πληρότητα και σαφήνεια της πρότασης.	√	√

²⁰Συμπλήρωμα Προγραμματισμού Τεχνικό Δελτίο Μέτρου 4.3, ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ»

3	Λειτουργικότητα της πράξης αυτοτελώς ή σε συνδυασμό με άλλο έργο που υλοποιείται ή έχει ήδη υλοποιηθεί.	√	√
4	Καταλληλότητα και πληρότητα του κανονισμού λειτουργίας της πράξης.	√	√
ΩΡΙΜΟΤΗΤΑ ΠΡΑΞΗΣ			
1	Βαθμός προόδου διοικητικών ή άλλων ενεργειών που πρέπει να γίνουν από τον τελικό δικαιούχο (φορέα υλοποίησης) της πράξης (προσδιορίζονται ανάλογα με τη φύση της Δράσης).	√	√
2	Επάρκεια του τελικού δικαιούχου να παρακολουθεί, να ελέγχει και να διοικεί απρόσκοπτα την πραγματοποίηση της πράξης από άποψη διάθεσης των κατάλληλων τεχνικών μέσων, τεχνογνωσίας και στελεχών.	√	√
3	Εγκεκριμένο καθεστώς ενίσχυσης.	√	√
ΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ ΜΕ ΤΙΣ ΕΘΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΙΚΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ			
1	Εφαρμογή των εθνικών και κοινοτικών κανόνων που αφορούν τον ανταγωνισμό.	√	√
2	Τήρηση ή δέσμευση τήρησης των κοινοτικών κανόνων και της εθνικής νομοθεσίας για το περιβάλλον (εξειδικεύονται ανά Δράση όπου απαιτείται).	√	√
3	Εφαρμογή κοινοτικών κανόνων περί πληροφόρησης και δημοσιότητας.	√	√
4	Συνέπεια και συνεκτικότητα με τον γενικότερο εθνικό – περιφερειακό προγραμματισμό και πολιτικές άλλων τομέων σε εθνικό επίπεδο (βελτίωση ανταγωνιστικότητας, μείωση ανισοτήτων, καινοτομική προσέγγιση κ.α).	√	√
5	Συνέπεια και συνεκτικότητα με την Εθνική και Ευρωπαϊκή στρατηγική για την απασχόληση.	√	√
6	Συνέπεια και συνεκτικότητα με την Κοινοτική πολιτική έρευνας	√	√

Πίνακας 4: Κριτήρια αξιολόγησης και επιλογής Πράξεων, πηγή: Συμπλήρωμα Προγραμματισμού Τεχνικό Δελτίο Μέτρου 4.3, ΕΠ.ΑΝ

3.5. Σε Διεθνές επίπεδο

Στη διεθνή βιβλιογραφία αντίστοιχες μελέτες αποτίμησης έχουν υποδείξει τα κύρια χαρακτηριστικά, καθώς και τα δυνατά και αδύναμα σημεία των προγραμμάτων Έρευνας και Ανάπτυξης που έχουν ως απώτερο στόχο τη σύνδεση της έρευνας και επιστήμης με τις Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις.

Στην Πορτογαλία παρουσιάζονται μία σειρά μέτρων και πολιτικών για δράσεις καινοτομίας που στοχεύουν αποκλειστικά τις ΜΜΕ. Αυτά τα μέτρα εμπεριέχουν ολοκληρωμένο σύστημα στήριξης, το οποίο ξεκινάει από τις επενδύσεις της επιχείρησης σε καινοτομία και Ε&Α, και απλώνεται μέχρι την υποστήριξη του επιστημονικού και τεχνολογικού συστήματός της. Το πιο σημαντικό πρόγραμμα είναι το SIFIDE²¹, καθώς είχε θετικό αντίκτυπο στις δαπάνες Ε&Α της επιχείρησης. Πιο συγκεκριμένα, το SIFIDE προσέφερε φορολογικά κίνητρα και λειτουργούσε σαν ένας 'νόμιμος' τρόπος φοροδιαφυγής για τις επιχειρήσεις για ένα οικονομικό έτος που καταγράφηκε αυξημένος κύκλος εργασιών. Έτσι, το SIFIDE είναι ένα πρόγραμμα που μπορεί να θεωρηθεί ως καλή πρακτική, καθώς λειτούργησε ως παρακινητής για τις εταιρείες για την εκπόνηση δράσεων Ε&Α. Σε ότι αφορά στην Πορτογαλία, τα μεγαλύτερα μειονεκτήματα των επιχειρήσεων είναι οι χαμηλού επιπέδου δυνατότητες του ανθρώπινου δυναμικού και το χαμηλό ποσοστό συνεργασιών που συνάπτονται μεταξύ εταιρειών²².

Στην Ιταλία, σύμφωνα με την αναφορά 'COTEC: Yearly Report on Innovation, 2009', το 71% των ΜΜΕ εστιάζουν στην βελτίωση της ποιότητας των προϊόντων τους, 62% διευρύνουν τις δραστηριότητές τους σε νέες αγορές, ενώ είναι χαμηλό το ποσοστό των ΜΜΕ που εκπονούν δραστηριότητες Ε&Α. Παράλληλα, μόνο το 12% των κερδών των επιχειρήσεων προέρχονται από την εισαγωγή καινοτόμων προϊόντων και υπηρεσιών στην αγορά και, όπως και στην Πορτογαλία, το ανθρώπινο δυναμικό είναι μη κατάλληλα εξειδικευμένο καθώς μόλις το 13% έχουν προπτυχιακή ή μεταπτυχιακή εκπαίδευση. Επιπροσθέτως, η ανεπαρκής ανάπτυξη των δράσεων Ε&Α οφείλεται σε μεγάλο βαθμό στην ελλιπή δομημένη συνεργασία μεταξύ των

²¹ <http://sifide.adi.pt/index.php?cat=30>

²² Andreia Moreira (ROSE), Dr. Julián Sesena (ROSE) (2010), MaPEeR SME: Making Progress and Economic enhancement a Reality for SME, Comprehensive analysis of programmes and initiatives in Portugal that assist the collaboration between science and SME

ερευνητικών ευκαιριών που προσφέρονται από τα πανεπιστήμια και των απαιτήσεων των επιχειρήσεων σε θέματα καινοτομίας²³.

Συνεχίζοντας, παρατηρείται στην Ουγγαρία σχετικά χαμηλό επίπεδο δραστηριότητας των ΜΜΕ σε θέματα Ε&Α και καινοτομίας και χαμηλό επίπεδο χρήσης των τεχνολογικών αποτελεσμάτων που θα μπορούσαν να οδηγήσουν στην δημιουργία προϊόντων και υπηρεσιών. Αυτό οφείλεται σε μεγάλο βαθμό, ειδικά τις χρονιές 2004-2006, στην γραφειοκρατία, στις αργές αξιολογήσεις και στην καθυστερημένη καταβολή των δόσεων. Τα τελευταία χρόνια όλα τα προαναφερθέντα έχουν βελτιωθεί, αλλά υπάρχει χώρος περαιτέρω βελτίωσης, ώστε η αποτίμηση των προγραμμάτων από κυρίως διοικητική αξιολόγηση να γίνει αξιολόγηση με γνώμονα τα αποτελέσματα των προγραμμάτων²⁴.

Τέλος, στην Κύπρο οι επιχειρήσεις σαφώς υποεπενδύουν στον τομέα της Ε&Α και της καινοτομίας. Η ανεπαρκής συμμετοχή σε δραστηριότητες ΕΤΑΚ είναι μία από τις κύριες προκλήσεις και είναι γεγονός πως η διάρθρωση του τομέα των επιχειρήσεων στην Κύπρο δεν ευνοεί την έρευνα και την ανάπτυξη, καθώς δεν υπάρχουν μεγάλες πολυεθνικές με έδρα στο νησί. Η πλειοψηφία των ΜΜΕ είναι πολύ μικρές οικογενειακές επιχειρήσεις με περιορισμένο εξαγωγικό προσανατολισμό. Πλέον, οι περισσότερες επιχειρήσεις έχουν την τάση να επικεντρώνονται σε δραστηριότητες χαμηλής προστιθέμενης αξίας. Η πολύ χαμηλή ζήτηση για γνώση και καινοτομία εξηγείται εν μέρει από την κλαδική διάρθρωση της οικονομίας που κυριαρχείται από τον τομέα των υπηρεσιών (τουρισμός και οικονομικά), με την κατασκευή να εκπροσωπεί μόνο ένα μικρό ποσοστό. Οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες έχουν έναν πιο παραδοσιακό χαρακτήρα και δεν ήταν καινοτόμες προσφέροντας νέα προϊόντα²⁵.

²³ Daniela Mercurio, Renato Fà (APRE)(2010), MaPEeR SME: Making Progress and Economic enhancement a Reality for SME, Comprehensive analysis of programmes and initiatives in Italy that assist the collaboration between science and SME

²⁴ Klara Heilingbrunner (IVSZ), Dr. Szabolcs Katai (IVSZ) (2010), MaPEeR SME: Making Progress and Economic enhancement a Reality for SME, Comprehensive analysis of programmes and initiatives in Hungary that assist the collaboration between science and SME

²⁵ Kostas Bougiouklis, Dr. Efthymios Altsitsiadis (Q-PLAN), Project title: MaPEeR SME: Making Progress and Economic enhancement a Reality for SME, Comprehensive analysis of programmes and initiatives in Cyprus that assist the Collaboration between science and SME

4. Στατιστικά στοιχεία του Προγράμματος

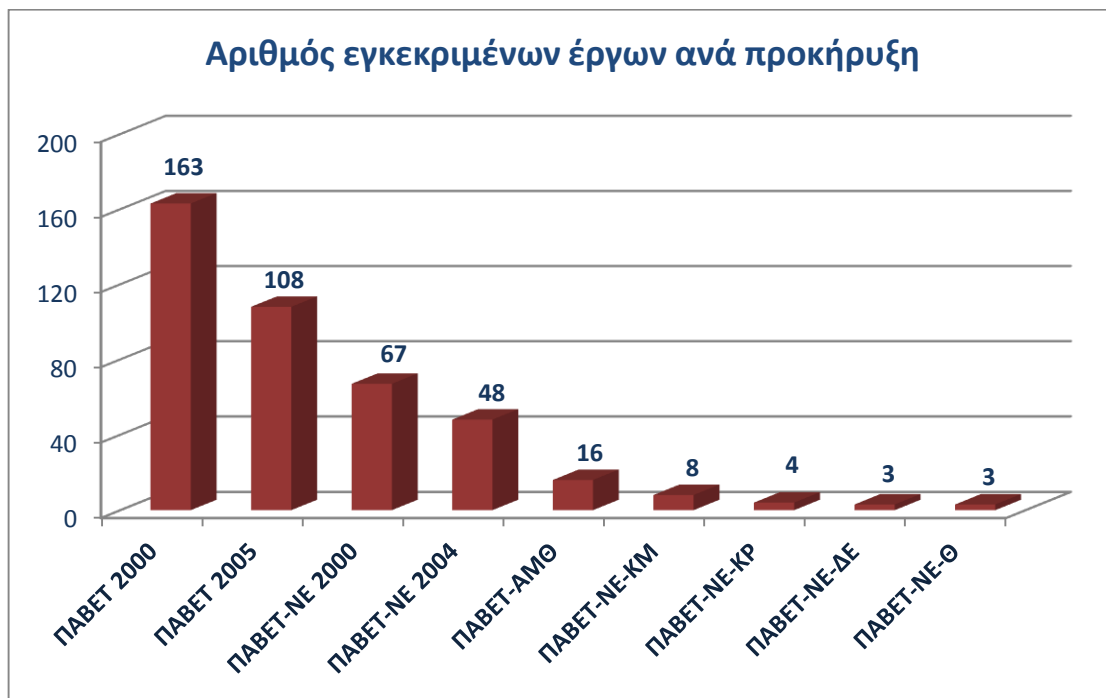
Παρακάτω παρατίθενται κάποια βασικά στατιστικά στοιχεία για τις Δράσεις. Σύμφωνα με την βάση δεδομένων της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας, τα εγκεκριμένα έργα για τις Δράσεις ΠΑΒΕΤ και ΠΑΒΕΤ-ΝΕ ήταν:

- ✓ ΠΑΒΕΤ 2000 -163 εγκεκριμένα υποέργα
- ✓ ΠΑΒΕΤ 2005– 108 εγκεκριμένα υποέργα
- ✓ ΠΑΒΕΤ Αν. Μακεδονίας – Θράκης- 16 εγκεκριμένα υποέργα
- ✓ ΠΑΒΕΤ-ΝΕ2000- 67 εγκεκριμένα υποέργα
- ✓ ΠΑΒΕΤ-ΝΕ 2004 - 48 εγκεκριμένα υποέργα
- ✓ ΠΑΒΕΤ-ΝΕ Δυτικής Ελλάδας- 3 εγκεκριμένα υποέργα
- ✓ ΠΑΒΕΤ-ΝΕ Κεντρικής Μακεδονίας- 8 εγκεκριμένα υποέργα
- ✓ ΠΑΒΕΤ-ΝΕ Κρήτης- 4 εγκεκριμένα υποέργα
- ✓ ΠΑΒΕΤ-ΝΕ Θεσσαλίας- 3 εγκεκριμένα υποέργα

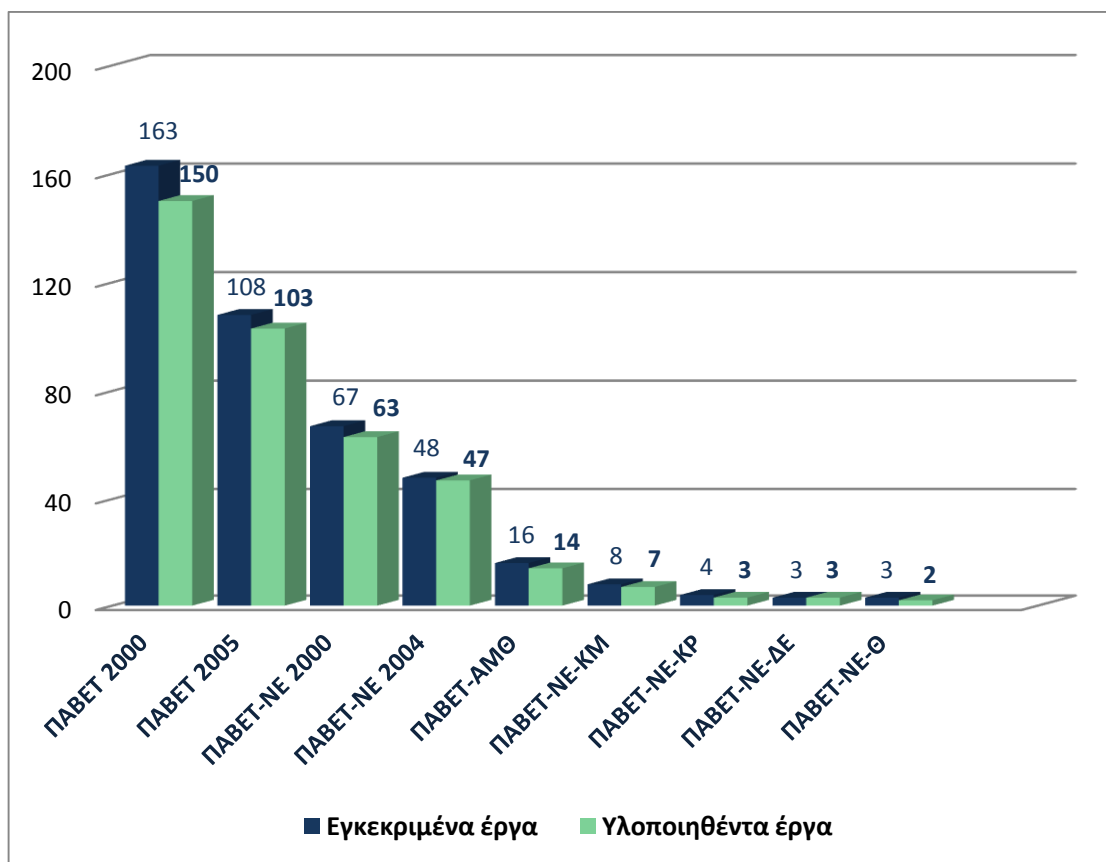
Συνεπώς, σύμφωνα με τις βάσεις δεδομένων της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας, ο συνολικός αριθμός των εγκεκριμένων έργων για όλες τις δράσεις (συμπεριλαμβανομένων των αντίστοιχων δράσεων των ΠΕΠ) είναι 420 και από αυτά απεντάχθηκαν 28 έργα. Η κατανομή ανά προκήρυξη των εγκεκριμένων και των απενταγμένων έργων παρουσιάζεται στον πίνακα 4 παρακάτω. Συνεπώς τα υλοποιηθέντα έργα συνολικά και στις εννέα πράξεις των ΠΑΒΕΤ και ΠΑΒΕΤ-ΝΕ ήταν 392. Επίσης, υπήρξαν και 498 απορριφθείσες προτάσεις.

	Αριθμός υποβληθέντων προτάσεων	Αριθμός εγκεκριμένων προτάσεων	Αριθμός υλοποιηθέντων έργων	Ποσοστό υλοποιηθέντων έργων ως προς τις υποβληθέντες προτάσεις
ΠΑΒΕΤ 2000	163	163	150	92,02%
ΠΑΒΕΤ-ΝΕ 2004	111	48	47	42,34%
ΠΑΒΕΤ 2005	383	108	103	26,89%
ΠΑΒΕΤ-ΑΜΘ	16	16	14	87,50%
ΠΑΒΕΤ-ΝΕ-ΔΕ	4	3	3	75%
ΠΑΒΕΤ-ΝΕ-Θ	4	3	2	50%
ΠΑΒΕΤ-ΝΕ-ΚΜ	9	8	7	77,78%
ΠΑΒΕΤ-ΝΕ-ΚΡ	4	4	3	75%
ΠΑΒΕΤ-ΝΕ 2000	224	67	63	28,13%
Συνολικά	918	420	392	42,70%

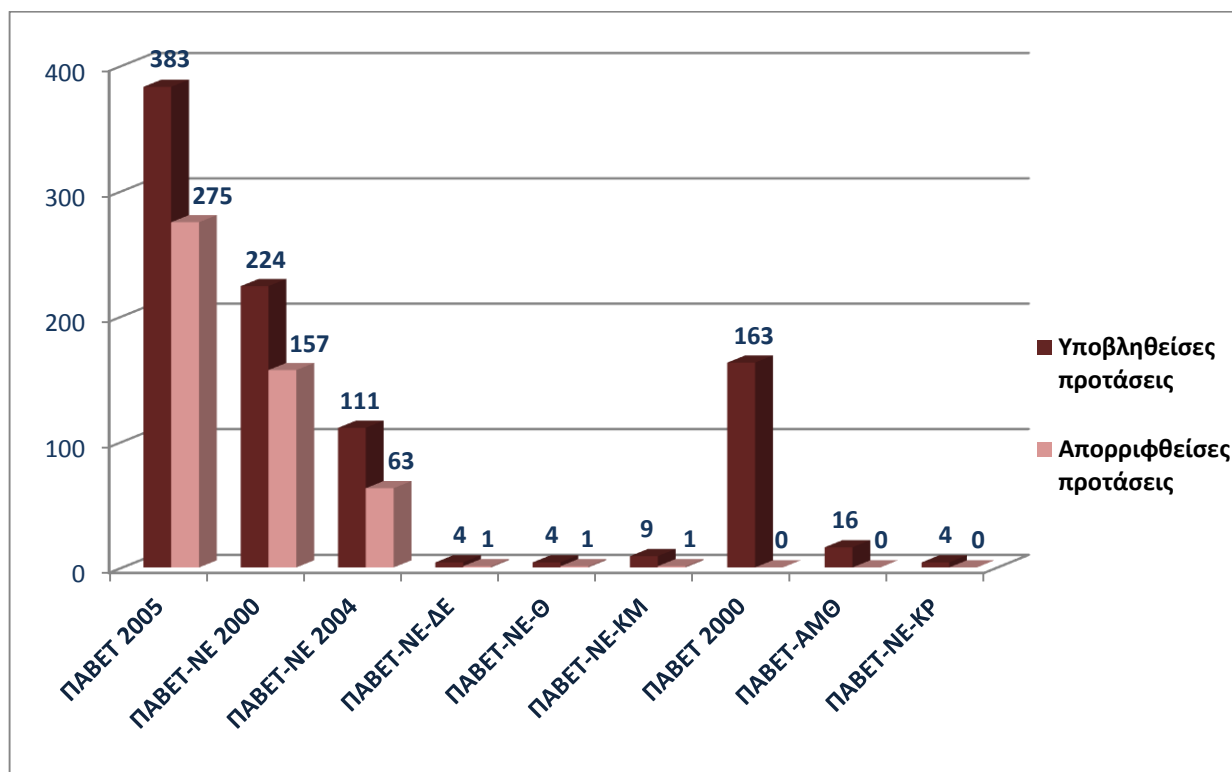
Πίνακας 5: Συγκενρωτικοί πίνακες των αριθμών των έργων ΠΑΒΕΤ και ΠΑΒΕΤ-ΝΕ, πηγή: Βάση δεδομένων ΓΓΕΤ



Διάγραμμα 1: Κατανομή εγκεκριμένων έργων ανά προκήρυξη



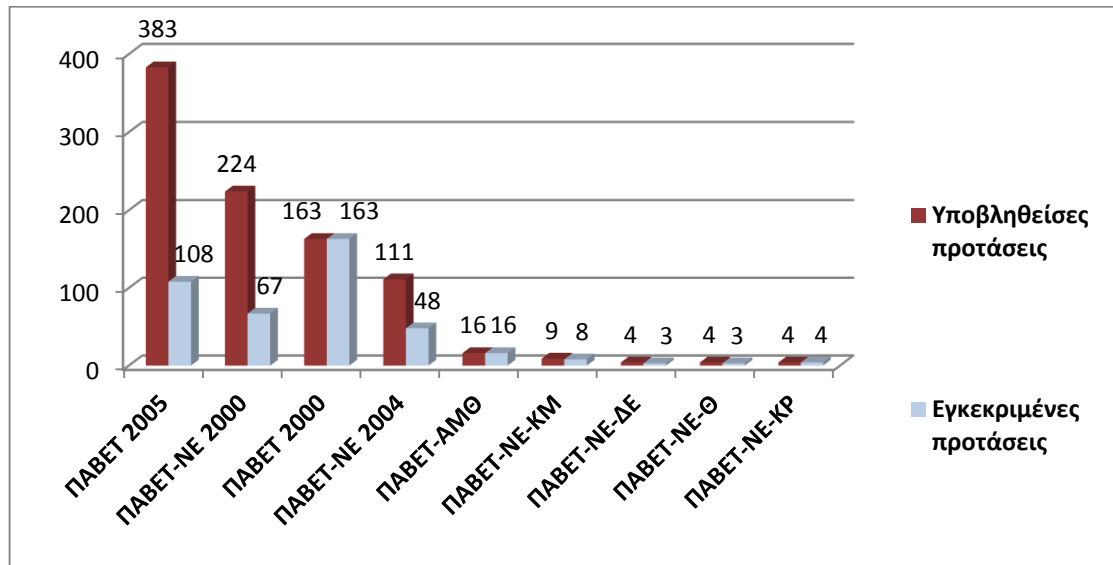
Διάγραμμα 2: Σύνολο εγκεκριμένων και υλοποιηθέντων έργων ανά προκήρυξη



Διάγραμμα3 : Αριθμός προτάσεων που υποβλήθηκαν και προτάσεων που απορρίφθηκαν ανά προκήρυξη

Στο ΠΑΒΕΤ 2000, εγκρίθηκε το σύνολο των υποβληθέντων προτάσεων από τις οποίες απεντάχθηκε το 8% και έτσι τελικά υλοποιήθηκαν 150 έργα. Στο ΠΑΒΕΤ-ΝΕ 2000 υποβλήθηκαν 224 προτάσεις από τις οποίες εγκρίθηκε το 30% για χρηματοδότηση. Στο ΠΑΒΕΤ-ΝΕ Κρήτης και οι 4 υποβληθείσες προτάσεις εγκρίθηκαν και μία απεντάχθηκε, ενώ στο ΠΑΒΕΤ-ΝΕ Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης 16 υποβληθείσες προτάσεις εγκρίθηκαν και μετέπειτα απεντάχθηκαν από το πρόγραμμα 2 έργα. Στο ΠΑΒΕΤ-ΝΕ Κεντρικής Μακεδονίας, μόνο μία πρόταση από τις 9 που υποβλήθηκαν απορρίφθηκε, όπως και στο ΠΑΒΕΤ-ΝΕ Θεσσαλίας και ΠΑΒΕΤ-ΝΕ Δυτικής Ελλάδας, όπου από τις 4 προτάσεις που υποβλήθηκαν απορρίφθηκε μία σε κάθε προκήρυξη. Στο ΠΑΒΕΤ-ΝΕ 2004 υποβλήθηκαν 111 προτάσεις και εγκρίθηκαν για επιδότηση 48. Λόγω του μεγάλου ενδιαφέροντος για υποβολή προτάσεων, η ΓΓΕΤ κατά την διάρκεια υποβολής προτάσεων στο πλαίσιο της ανοιχτής τότε προκήρυξης του ΠΑΒΕΤ-ΝΕ 2004, είχε προαναγγείλει τη νέα προκήρυξη του ΠΑΒΕΤ για το χρονικό διάστημα 2005-2007²⁶. Οι περισσότερες προτάσεις (383 στον αριθμό) υποβλήθηκαν στο ΠΑΒΕΤ 2005, αλλά χρηματοδοτήθηκε μόνο το 28% αυτών.

²⁶http://www.3kps.antagonistikotita.gr/epan/site/Beneficiaries/calls/t_docpage?doc=/docs/MainDocuments/Calls/Axonas_4/432



Διάγραμμα 4: Αριθμός προτάσεων που υποβλήθηκαν και προτάσεων που εγκρίθηκαν ανά προκήρυξη

Ακολουθούν δύο συγκεντρωτικοί πίνακες των αριθμών των έργων ΠΑΒΕΤ και ΠΑΒΕΤ-ΝΕ.

	Αριθμός εγκεκριμένων προτάσεων	Αριθμός απορριφθέντων έργων	Αριθμός υποβληθέντων προτάσεων	Ποσοστό εγκεκριμένων προτάσεων ως προς τις υποβληθείσες
ΠΑΒΕΤ 2000	163	0	163	100%
ΠΑΒΕΤ-ΝΕ 2004	48	63	111	43,24%
ΠΑΒΕΤ 2005	108	275	383	28,20%
ΠΑΒΕΤ-ΑΜΘ	16	0	16	100%
ΠΑΒΕΤ-ΝΕ-ΔΕ	3	1	4	75%
ΠΑΒΕΤ-ΝΕ-Θ	3	1	4	75%
ΠΑΒΕΤ-ΝΕ-ΚΜ	8	1	9	88,89%
ΠΑΒΕΤ-ΝΕ-ΚΡ	4	0	4	100%
ΠΑΒΕΤ-ΝΕ 2000	67	157	224	29,91%
Συνολικά	420	498	918	45,75%

Πίνακας 6: Συγκεντρωτικοί πίνακες των αριθμών των έργων ΠΑΒΕΤ και ΠΑΒΕΤ-ΝΕ, πηγή: Βάση δεδομένων ΓΓΕΤ

	Αριθμός εγκεκριμένων έργων	Αριθμός απενταγμένων έργων	Αριθμός υλοποιηθέντων έργων	Ποσοστό υλοποιηθέντων έργων ως προς τις εγκεκριμένες προτάσεις
ΠΑΒΕΤ 2000	163	13	150	92,02%
ΠΑΒΕΤ-ΝΕ 2004	48	1	47	97,92%
ΠΑΒΕΤ 2005	108	5	103	95,37%
ΠΑΒΕΤ-ΑΜΘ	16	2	14	87,50%
ΠΑΒΕΤ-ΝΕ-ΔΕ	3	0	3	100%
ΠΑΒΕΤ-ΝΕ-Θ	3	1	2	66,67%
ΠΑΒΕΤ-ΝΕ-ΚΜ	8	1	7	87,50%
ΠΑΒΕΤ-ΝΕ-ΚΡ	4	1	3	75%
ΠΑΒΕΤ-ΝΕ 2000	67	4	63	94,03%
Συνολικά	420	28	392	93,33%

Πίνακας 7: Συγκενρωτικοί πίνακες των αριθμών των έργων ΠΑΒΕΤ και ΠΑΒΕΤ-ΝΕ, πηγή: Βάση δεδομένων ΓΓΕΤ

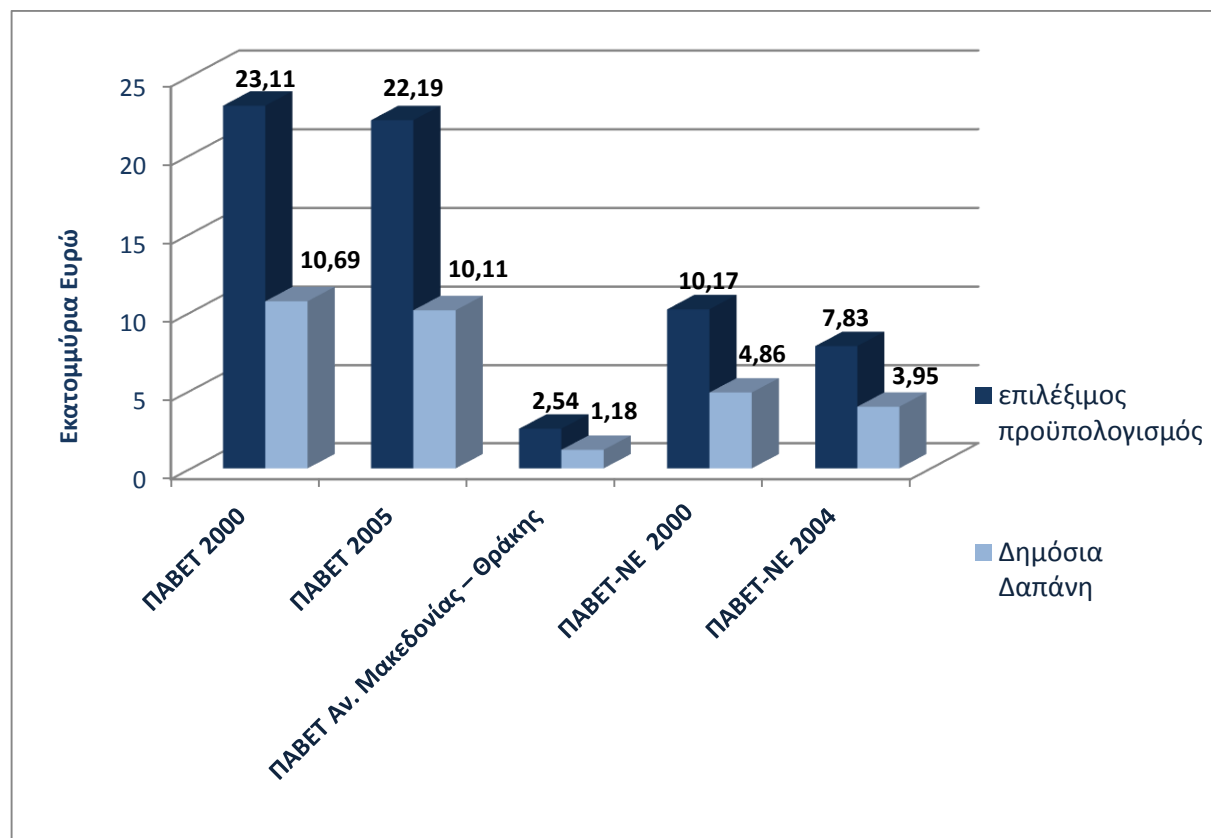
Προϋπολογισμοί²⁷

	Εγκεκριμένος επιλέξιμος προϋπολογισμός	Σύνολο Δημόσιας Δαπάνης	% Δημόσιας δαπάνης	Σύνολο Ιδιωτικής Ευμετοχής	% Ιδιωτικής συμμετοχής
ΠΑΒΕΤ 2000	23.105.966,79 €	10.685.601,46 €	46,25%	12.420.365,33 €	53,75%
ΠΑΒΕΤ 2005	22.187.384,45 €	10.116.071,72 €	45,59%	12.071.312,73 €	54,41%
ΠΑΒΕΤ Ανατολικής Μακεδονίας- Θράκης	2.538.269,66 €	1.187.695,69 €	46,79%	1.350.573,97 €	53,21%
ΠΑΒΕΤ -ΝΕ 2000	10.174.470,74 €	4.860.987,72 €	47,78%	5.313.483,02 €	52,22%
ΠΑΒΕΤ -ΝΕ 2004	7.832.834,05 €	3.950.409,29 €	50,43%	3.882.424,76 €	49,57%
ΠΑΒΕΤ -ΝΕ Θεσσαλίας	160.939,12 €	78.372,00 €	48,70%	82.567,12 €	51,30%

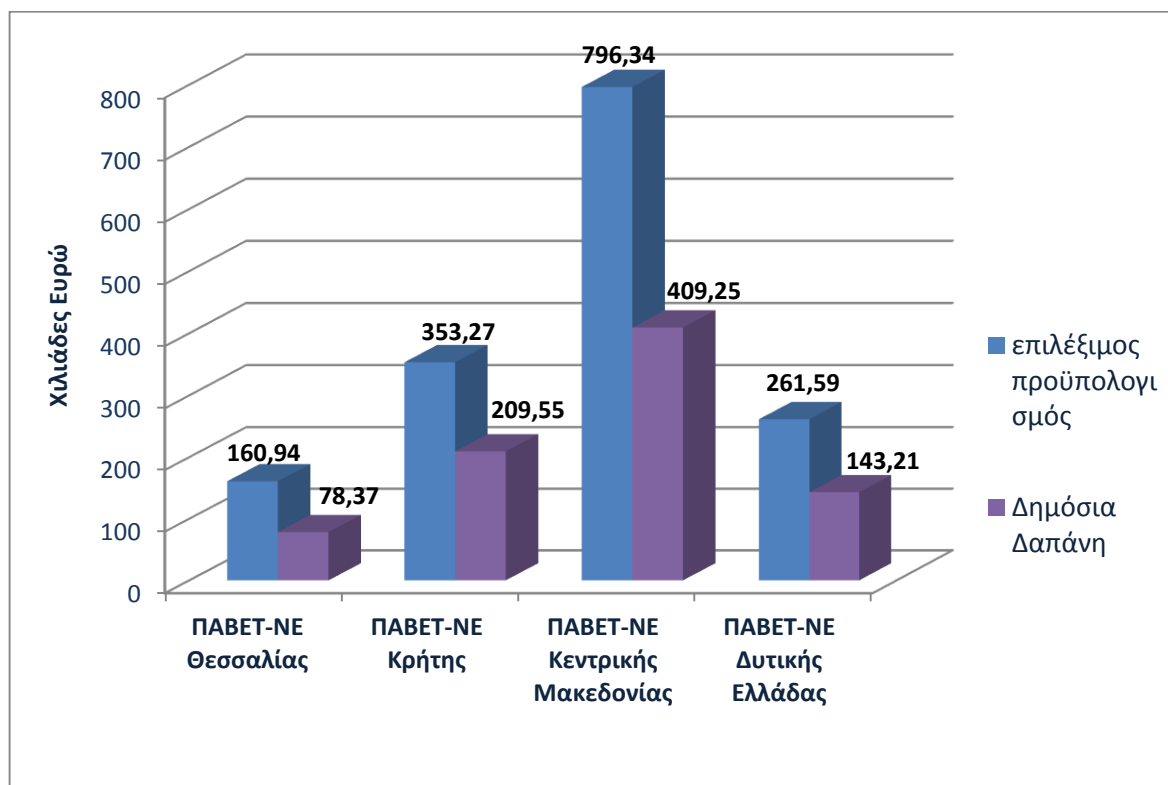
²⁷Σύμφωνα με τις αντίστοιχες Δηλώσεις Ολοκλήρωσης Πράξης και τα Τεχνικά Δελτία Έργου της κάθε ενέργειας.

ΠΑΒΕΤ -ΝΕ Κρήτης	353.274,66 €	209.546,85 €	59,32%	143.727,81 €	40,68%
ΠΑΒΕΤ -ΝΕ Κεντρικής Μακεδονίας	796.344,26 €	409.245,47 €	51,39%	387.098,79 €	48,61%
ΠΑΒΕΤ -ΝΕ Δυτικής Ελλάδας	261.587,03 €	143.207,50 €	54,75%	118.379,53 €	45,25%
ΣΥΝΟΛΟ	67.411.070,76 €	31.641.137,70 €		35.769.933,06 €	

Πίνακας8: Προϋπολογισμοί ανά προκήρυξη



Διάγραμμα 5: Εγκεκριμένος επιλέξιμος προϋπολογισμός και δημόσια δαπάνη ανά πράξη



Διάγραμμα 6 : Εγκεκριμένος επιλέξιμος προϋπολογισμός και δημόσια δαπάνη ανά πράξη

4.1. Επιλέξιμες Δαπάνες και Ύψος Επιχορήγησης για τις Δράσεις ΠΑΒΕΤ & ΠΑΒΕΤ-ΝΕ

Για να καταστεί κατανοητός ο επιμερισμός της επιχορήγησης για τις δράσεις θα πρέπει να οριστούν εν συντομία η «βιομηχανική έρευνα» και η «δραστηριότητα ανάπτυξης σε προ-ανταγωνιστικό στάδιο».

Στις Δράσεις αυτές, ως «βιομηχανική έρευνα» νοείται η σχεδιασμένη έρευνα ή η έρευνα που αποσκοπεί στην απόκτηση νέων γνώσεων, με στόχο οι γνώσεις αυτές να είναι χρήσιμες για την οριστική διαμόρφωση των νέων προϊόντων, μεθόδων ή υπηρεσιών ή να συνεπάγονται σημαντική βελτίωση των υφιστάμενων προϊόντων, μεθόδων ή υπηρεσιών²⁸.

Ως «δραστηριότητα ανάπτυξης σε προ-ανταγωνιστικό στάδιο» νοείται η συγκεκριμενοποίηση των αποτελεσμάτων της βιομηχανικής έρευνας σε ένα σχέδιο, πρόγραμμα ή σχεδιασμό για νέα προϊόντα, νέες μεθόδους παραγωγής ή νέες υπηρεσίες, τροποποιημένες ή βελτιωμένες, που προορίζονται για πώληση ή για χρήση, συμπεριλαμβανομένης και της δημιουργίας ενός πρώτου πρωτοτύπου που δεν θα μπορεί να

²⁸Προκήρυξη ΠΑΒΕΤ- ΝΕ 2004, Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας, Υπουργείο Ανάπτυξης

χρησιμοποιηθεί για εμπορικούς σκοπούς. Μπορεί επίσης να περιλαμβάνει την εννοιολογική διατύπωση και το σχεδιασμό άλλων προϊόντων, μεθόδων ή υπηρεσιών καθώς και προγραμμάτων αρχικής επίδειξης ή πρότυπων πειραματικών προγραμμάτων, υπό τον όρο ότι αυτά τα προγράμματα δεν θα μπορούν να μετατρέπονται ή να χρησιμοποιούνται για βιομηχανικές εφαρμογές ή για εμπορική εκμετάλλευση. Δεν περιλαμβάνει τις συνήθεις τροποποιήσεις ή τις τροποποιήσεις που γίνονται κατά καιρούς σε προϊόντα, στάδια παραγωγής, μεθόδους κατασκευής, υπάρχουσες υπηρεσίες και άλλες τρέχουσες ενέργειες, ακόμη και αν αυτές οι τροποποιήσεις μπορεί να παρουσιάζουν βελτιώσεις²⁹.

Έτσι, ως **επιλέξιμες δαπάνες** για επιχορήγηση, για τις δύο Δράσεις, ήταν οι κάτωθι:

- δαπάνες για νέο προσωπικό (διαφορετικής ποσόστωσης για κάθε δράση),
- δαπάνες για ήδη απασχολούμενο προσωπικό (διαφορετικής ποσόστωσης για κάθε δράση),
- δαπάνες για επιστημονικά όργανα, εξοπλισμό και λογισμικό (μέχρι το 50% της σχετικής δαπάνης),
- δαπάνες για αναλώσιμα σχετικά με ερευνητική δραστηριότητα (διαφορετικής ποσόστωσης για κάθε δράση),
- δαπάνες για «λοιπά έξοδα λειτουργίας (συμπεριλαμβανομένων των δαπανών μετακινήσεων & γενικών εξόδων)», αποκλειστικά για ερευνητικές δραστηριότητες (διαφορετικής ποσόστωσης για κάθε δράση),
- δαπάνες Υπεργολαβίας (διαφορετικής ποσόστωσης για κάθε δράση),
- δαπάνες πιστοποίησης, τυποποίησης & κατοχύρωσης αποτελεσμάτων (μόνο για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις).

Το **ύψος της συνολικής επιχορήγησης** και για τις δύο δράσεις, δεν θα μπορούσε να υπερβαίνει:

- Το 60% των προαναφερθεισών δαπανών, έργων βιομηχανικής έρευνας, ανεξάρτητα από το μέγεθος της επιχείρησης που αναλαμβάνει το έργο.
- Το 45% των προαναφερθεισών δαπανών, έργων δραστηριοτήτων ανάπτυξης σε προ-ανταγωνιστικό στάδιο, τα οποία αναλαμβάνει μικρή ή μεσαία επιχείρηση.
- Το 35% των προαναφερθεισών δαπανών, έργων δραστηριοτήτων ανάπτυξης σε προ-ανταγωνιστικό στάδιο, τα οποία αναλαμβάνει μεγάλη επιχείρηση.

²⁹Οδηγός Εφαρμογής ΠΑΒΕΤ -2005, Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας, Υπουργείο Ανάπτυξης

Σύμφωνα με τις απόψεις των δικαιούχων των έργων που εκφράστηκαν μέσω των συνεντεύξεων και των ερωτηματολογίων αλλά και βάσει της πολυετούς εμπειρίας των στελεχών της Ατλαντίς Συμβουλευτική Α.Ε. στην αξιολόγηση δράσεων ΕΤΑΚ, συνάγεται το συμπέρασμα ότι οι δαπάνες που ορίστηκαν στις δράσεις ως επιλέξιμες ήταν οι κατάλληλες δαπάνες για το είδος των έργων. Όσον αφορά στο ύψος της δοθείσας επιχορήγησης, θα πρέπει να δοθεί μεγαλύτερος προϋπολογισμός στην δράση του ΠΑΒΕΤ-ΝΕ, σε σχέση με το ΠΑΒΕΤ, εάν ληφθεί υπόψη η μεγαλύτερη προστιθέμενη αξία της αλλά και οι εκατοντάδες χιλιάδες νέες επιχειρήσεις που έχουν δημιουργηθεί στα χρόνια της κρίσης και έχουν άμεση ανάγκη βοήθειας στον χρηματοοικονομικό τομέα.

Όσον αφορά στα Περιφερειακά Προγράμματα, παρατηρήθηκε ότι λόγω διαθεσιμότητας μεγάλου ύψους επιχορηγήσεων στις Περιφέρειες της χώρας, εγκρίθηκαν σχεδόν όλες οι υποβληθείσες προτάσεις. Έτσι, προτείνεται να υλοποιείται έγκαιρος σχεδιασμός των προγραμμάτων που να περιλαμβάνει περισσότερες από μία δράσεις οι οποίες θα υλοποιούνται ταυτόχρονα και συμπληρωματικά η μία της άλλης για να μπορεί να γίνει απορρόφηση κονδυλίων. Στην περίπτωση σχεδιασμού μίας μόνο δράσης, προτείνεται να υλοποιείται η δράση με σειρά προκλήσεων για να μπορούν να απορροφώνται τα κονδύλια και να γίνεται αποδοτικότερος και αποτελεσματικότερος καταμερισμός των διαθέσιμων πόρων.

Συμμετοχές επιχειρήσεων για τις δύο Δράσεις

Για τις δράσεις ΠΑΒΕΤ και ΠΑΒΕΤ-ΝΕ προβλεπόταν η δυνατότητα συμμετοχής, ως υπεργολάβου, εργαστηρίων των ΑΕΙ, ΤΕΙ, Ερ. Κέντρων, Κλαδικών Εταιρειών ΓΓΕΤ, του ΕΟΜΜΕΧ κλπ. Στην περίπτωση συμμετοχής μεγάλων επιχειρήσεων (που δεν εντάσσονται στον ορισμό των ΜΜΕ -πολύ μικρών, μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων-, σύμφωνα με τον κανονισμό της ΕΕ και της συνθήκης περί κρατικών ενισχύσεων), υπέβαλαν μία σαφή και εμπειριστατωμένη περιγραφή του κινήτρου σε ποσοτικούς δείκτες. Δεν υπάρχει καταγεγραμμένη η πληροφορία του πόσοι φορείς συμμετείχαν ως υπεργολάβοι στις υπό αξιολόγηση δράσεις.

5. Ανάλυση επιμέρους θεμάτων

Η ομάδα έργου χρησιμοποίησε ένα μεγάλο εύρος εργαλείων αξιολόγησης, τα οποία επιλέχθηκαν με γνώμονα την επιστημονική ορθότητα και καταλληλότητά τους για τις υπό-αξιολόγηση δράσεις. Τα βασικά μεθοδολογικά βήματα που ακολουθήθηκαν ήταν τα εξής:

1. Βιβλιογραφική Έρευνα,
2. Συλλογή Δεδομένων,
3. Επεξεργασία δεδομένων,
4. Επιβεβαίωση στοιχείων,
5. Συνεντεύξεις με στελέχη της ΓΓΕΤ,
6. Δημιουργία ερωτηματολογίων- Πιλοτικός έλεγχος,
7. Έρευνα πεδίου,
8. Υλοποίηση περιπτωσιολογικών μελετών (case studies),
9. Διενέργεια Ομάδων Εστίασης Ενδιαφέροντος (Focus Groups).

Το σύνολο των υλοποιηθέντων έργων, σύμφωνα με την βάση δεδομένων της ΓΓΕΤ, στο πλαίσιο των δράσεων ΠΑΒΕΤ και ΠΑΒΕΤ-ΝΕ είναι 392. Οι αριθμοί των ερωτηματολογίων που έχουν συμπληρωθεί παρατίθενται στον παρακάτω πίνακα. Ο λόγος που το μέγεθος του δείγματος είναι σχετικά μικρό, οφείλεται κυρίως στις συνέπειες της χρονικής απόστασης που μεσολάβησε από την ολοκλήρωση των έργων μέχρι την στιγμή της αποτίμησής τους, οι οποίες συμπεριλαμβάνουν την παύση λειτουργίας κάποιων επιχειρήσεων, την αποχώρηση των υπευθύνων των έργων από τις επιχειρήσεις και τη δυσκολία εξεύρεσης των φακέλων των έργων στις επιχειρήσεις, από όπου θα μπορούσαν να αντληθούν ποσοτικά και ποιοτικά δεδομένα για την συμμετοχή. Επιπροσθέτως, τουλάχιστον 15 συμμετέχουσες επιχειρήσεις δεν βρίσκονται πλέον σε λειτουργία. Δεν είναι εφικτό να διερευνηθεί πότε σταμάτησαν την λειτουργία τους οι εν λόγω επιχειρήσεις, καθώς στην Ελλάδα απαιτούνται χρονοβόρες διαδικασίες για να ολοκληρωθεί η διαδικασία λύσης μίας επιχείρησης. Έτσι, πολλές επιχειρήσεις ενώ νομικά υπάρχουν, πρακτικά δεν λειτουργούν και άλλες είναι στην φάση της εκκαθάρισης η οποία μέχρι να ολοκληρωθεί, λόγω γραφειοκρατίας, μπορεί να περάσουν μέχρι και δέκα χρόνια.

Τα ανωτέρω συμπληρώθηκαν με στοιχεία από 40 περιπτώσιολογικές μελέτες (case studies), από τηλεφωνικές συνεντεύξεις με δικαιούχους των έργων, αλλά και με τα σχόλια και τα συμπεράσματα που προέκυψαν μέσα από την συνάντηση της ομάδας εστίασης ενδιαφέροντος – focus group. Τα συμπεράσματα των ανωτέρω μεθοδολογικών εργαλείων έχουν ενσωματωθεί στην έκθεση αποτίμησης και τα πρακτικά της συνάντησης της ομάδας εστίασης ενδιαφέροντος (focus group) παρατίθενται στο παράρτημα της έκθεσης.

Πρόγραμμα	Αριθμός υλοποιηθέντων έργων από βάση ΓΓΕΤ	Πλήθος συμπληρωμένων ερωτηματολογίων	Ποσοστό(%) συμπληρωμένων ερωτηματολογίων ως προς το σύνολο
ΠΑΒΕΤ 2000	150	15	10%
ΠΑΒΕΤ 2005 / ΠΑΒΕΤ ΠΕΠ Αν. Μακεδονίας – Θράκης	117	25	21%
ΠΑΒΕΤ-ΝΕ 2000	63	3	5%
ΠΑΒΕΤ-ΝΕ 2004	47	9	19%
ΠΑΒΕΤ ΝΕ ΠΕΠ (Δ. Ελλάδα/ Κ. Μακεδονίας/ Κρήτης /Θεσσαλίας)*	15	6	40%
ΣΥΝΟΛΟ	392	58	15%

Πίνακας 9: Πλήθος ερωτηματολογίων έρευνας σε αριθμό και ως ποσοστό επί του συνολικού αριθμού έργων ανά δράση

*Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζονται πιο αναλυτικά οι αντίστοιχοι αριθμοί για τα ΠΑΒΕΤ

- ΝΕ ΠΕΠ.

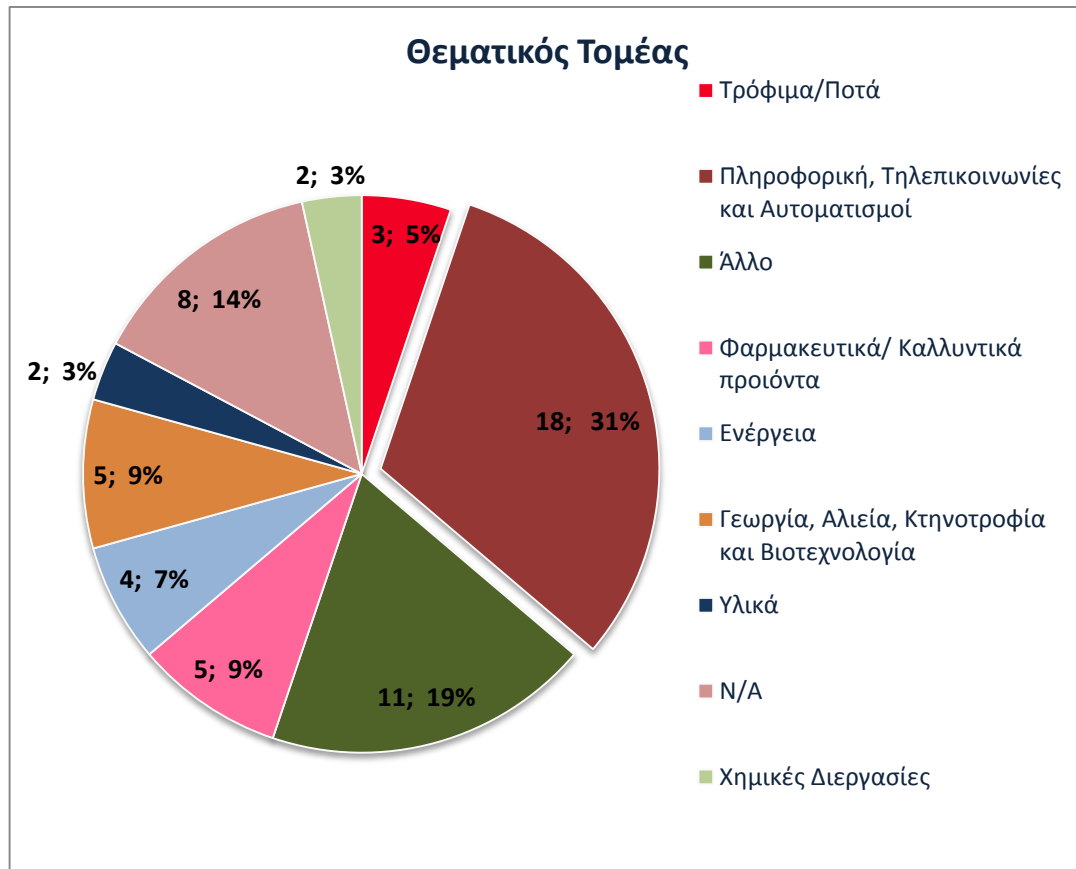
Πρόγραμμα	Αριθμός υλοποιηθέντων έργων από βάση ΓΓΕΤ	Πλήθος συμπληρωμένων ερωτηματολογίων	Ποσοστό (%) συμπληρωμένων ερωτηματολογίων ως προς το σύνολο
ΠΑΒΕΤ ΝΕ Δυτικής Ελλάδας	3	-	-
ΠΑΒΕΤ ΝΕ Κεντρικής Μακεδονίας	7	5	71%
ΠΑΒΕΤ ΝΕ Κρήτης	3	1	33%
ΠΑΒΕΤ ΝΕ Θεσσαλίας	2	-	-
ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΒΕΤ ΝΕ ΠΕΠ	15	6	40%

Πίνακας 10: Πλήθος ερωτηματολογίων έρευνας σε αριθμό και ως ποσοστό επί του συνολικού αριθμού έργων ανά δράση για τα ΠΑΒΕΤ- ΝΕ ΠΕΠ.

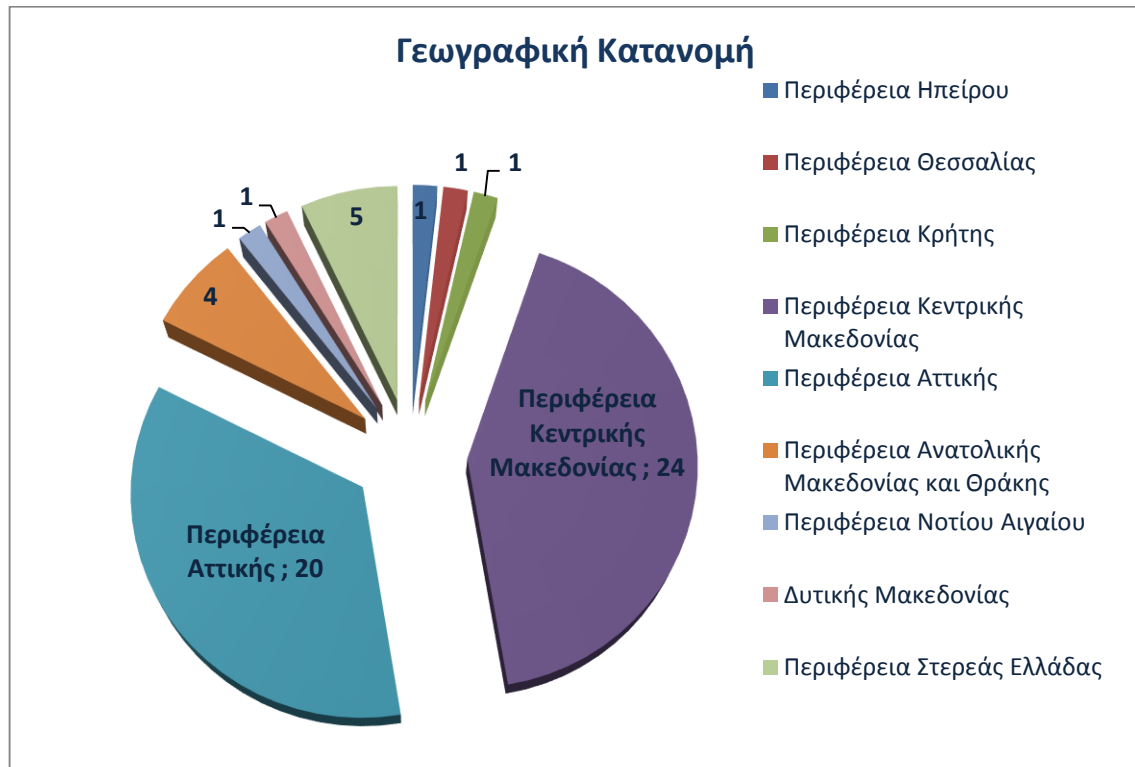
Ο αριθμός των εταιρειών που απάντησαν το ερωτηματολόγιο αποτίμησης και αποτελούν το δείγμα είναι πενήντα οκτώ επιχειρήσεις με την πλειοψηφία τους να ανήκει στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας και στην Περιφέρεια Αττικής.

Η πλειοψηφία των επιχειρήσεων (50%) που απάντησαν στα ερωτηματολόγια και συμμετείχαν στις προαναφερθείσες πράξεις είναι μικρές επιχειρήσεις, που δραστηριοποιούνται στον τομέα Πληροφορικής, Τηλεπικοινωνιών και Αυτοματισμών σε ποσοστό 32%, ενώ σε αρκετά μικρότερο ποσοστό (9%) ανήκουν στον τομέα των Φαρμακευτικών / Καλλυντικών προϊόντων και στον τομέα της Ενέργειας. Στην Εικόνα 4 παρακάτω παρουσιάζεται αναλυτικά ο αριθμός έργων ανά θεματικό τομέα (κλάδο).

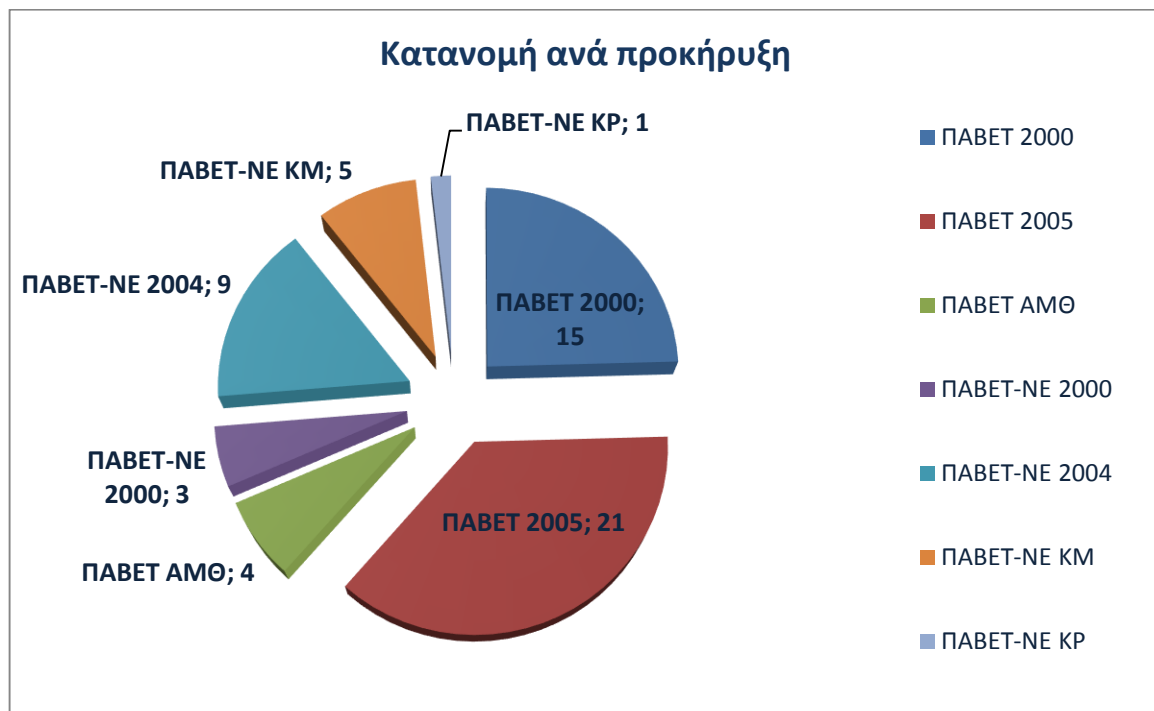
Ένα σημαντικό συμπέρασμα που προκύπτει είναι, ότι σε ποσοστό 70% οι εταιρείες είχαν ήδη αναπτύξει δραστηριότητες Έρευνας και Ανάπτυξης και διέθεταν ανάλογο τμήμα πριν από την συμμετοχή τους στην δράση, γεγονός που δικαιολογεί ότι το 70% των επιχειρήσεων δήλωσαν ότι μετά την ολοκλήρωση της πράξης συμμετείχαν και σε άλλα ΕΤΑΚ, συνεχίζοντας να εκπονούν έργα έρευνας και τεχνολογίας.



Εικόνα 1 : Αριθμός επιχειρήσεων δείγματος και ποσοστό ανά θεματικό Τομέα



Εικόνα 2: Γεωγραφική κατανομή επιχειρήσεων δείγματος

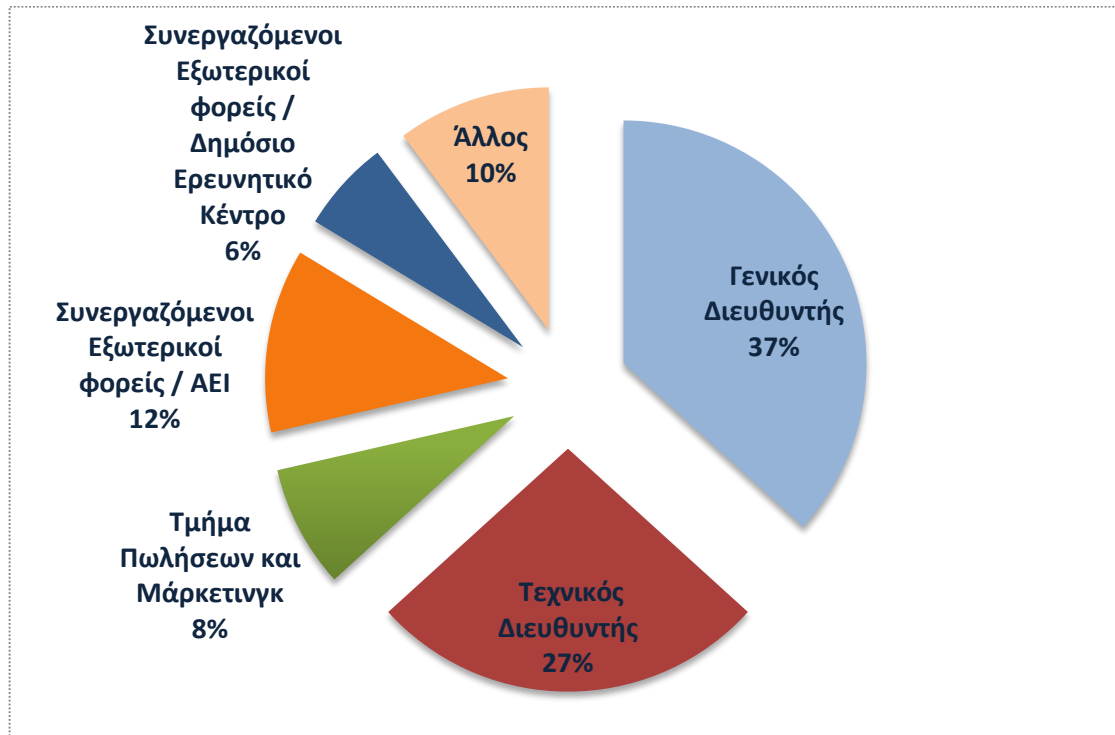


Εικόνα 3: Κατανομή επιχειρήσεων δείγματος ανά προκήρυξη

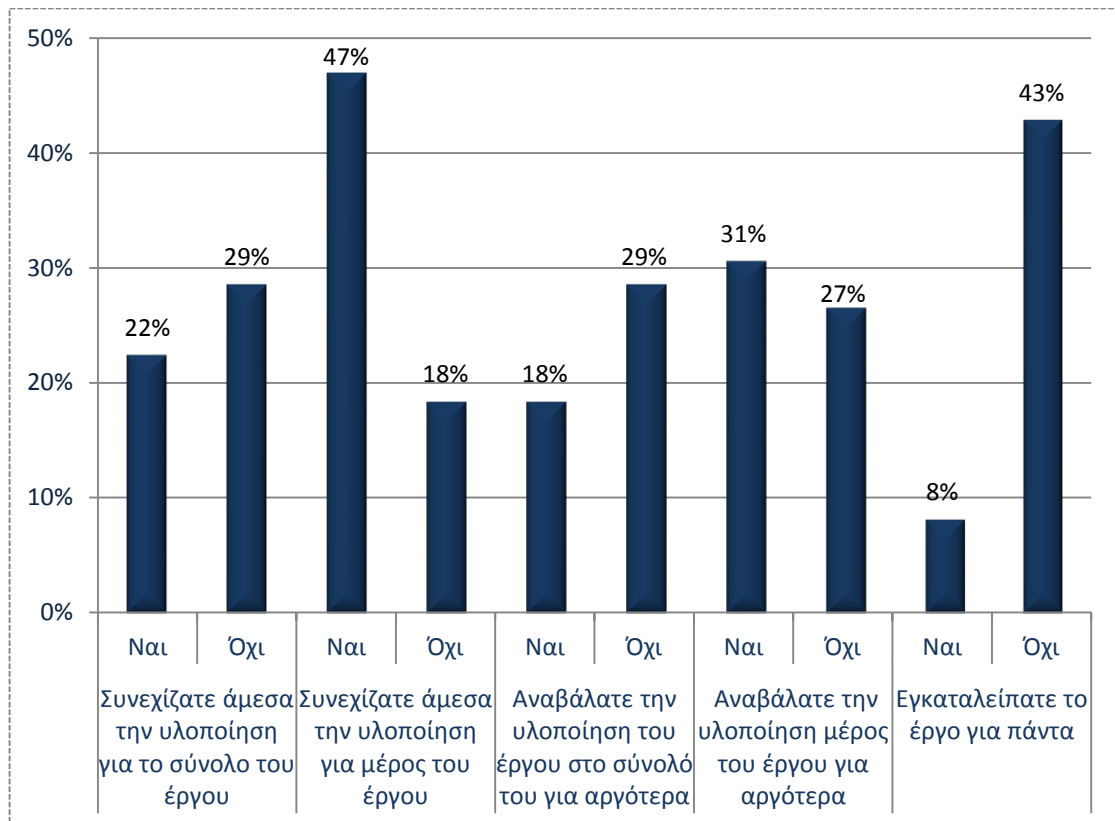
Όσον αφορά στο μηχανισμό υποκίνησης των έργων, μπορεί να διερευνηθεί βάσει της εξέτασης μίας παραμέτρου: ποια ήταν η προέλευση της πρωτοβουλίας για την υποβολή της ερευνητικής πρότασης. Από την εξέταση των απαντήσεων προκύπτει ότι στο 63% των περιπτώσεων, η πρωτοβουλία προέρχεται είτε από τον Γενικό Διευθυντή είτε από τον Τεχνικό Διευθυντή, σε ποσοστό 20% η υποκίνηση προέρχεται εκτός της επιχείρησης, δηλαδή από κάποιον συνεργαζόμενο με αυτήν εξωτερικό φορέα (ΑΕΙ, Δημόσιο Ερευνητικό Κέντρο), ενώ σε ποσοστό 8% η πρωτοβουλία ανήκε στο Τμήμα Πωλήσεων και Μάρκετινγκ της εταιρείας, καθώς και 9% σε άλλον εσωτερικό συνεργάτη/ στέλεχος. Συνοψίζοντας, η εξέταση του μηχανισμού υποκίνησης οδηγεί στο συμπέρασμα ότι η πρωτοβουλία ανάληψης του έργου προέρχεται συνήθως από το εσωτερικό της επιχείρησης και πιο συγκεκριμένα από την διοίκησή της, που στις μικρομεσαίες εταιρείες ταυτίζεται με την ιδιοκτησία και ειδικά στις καινοτόμες ΜΜΕ ο ιδρυτής είναι συνήθως και το καινοτόμο μυαλό της επιχείρησης και αυτός που παίρνει τις πρωτοβουλίες. Το παραπάνω συμπέρασμα υποδηλώνει τη μεγάλη σημασία που έχει η δράση ΠΑΒΕΤ για τις επιχειρήσεις: τις βοηθάει να εμπορευματοποιήσουν ιδέες οι οποίες αντανακλούν την ουσία της επιχείρησης και τις πραγματικές της ανάγκες και την βοηθούν να επεκταθεί και να ωριμάσει, καθώς οι ιδέες προέρχονται από την 'ραχοκοκαλιά' της εταιρείας.

Όσον αφορά στο ποια θα ήταν η τύχη του συγκεκριμένου έργου σε περίπτωση μη χρηματοδότησης από την ΓΓΕΤ, από τη μελέτη των απαντήσεων προκύπτει ότι το 47% των επιχειρήσεων θα εκτελούσαν ένα μέρος του ερευνητικού έργου ακόμη και αν δεν είχε ενταχθεί στο ΠΑΒΕΤ, το 31% των περιπτώσεων θα ανέβαλε ένα μέρος του έργου και μόνο το 8% θα είχε εγκαταλείψει πλήρως το προτεινόμενο έργο. Παράλληλα, μόνο το 22% των ερωτηθέντων θα συνέχιζε άμεσα την υλοποίηση του έργου στο σύνολό του.

Το παραπάνω συμπέρασμα, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι η πρωτοβουλία συμμετοχής ανήκει στην διοίκηση της επιχείρησης, αποτυπώνει το γεγονός ότι το βασικό ζητούμενο των επιχειρήσεων είναι η δημιουργία νέων προϊόντων ή/και υπηρεσιών προς εμπορευματοποίηση σε ορίζοντα τριετίας και όχι η απόκτηση επιστημονικής γνώσης. Συνεπώς, για τις επιχειρήσεις οι δράσεις ΕΤΑΚ μετουσιώνονται σε προϊόντα που αντανακλούν τις πραγματικές ανάγκες της επιχείρησης.



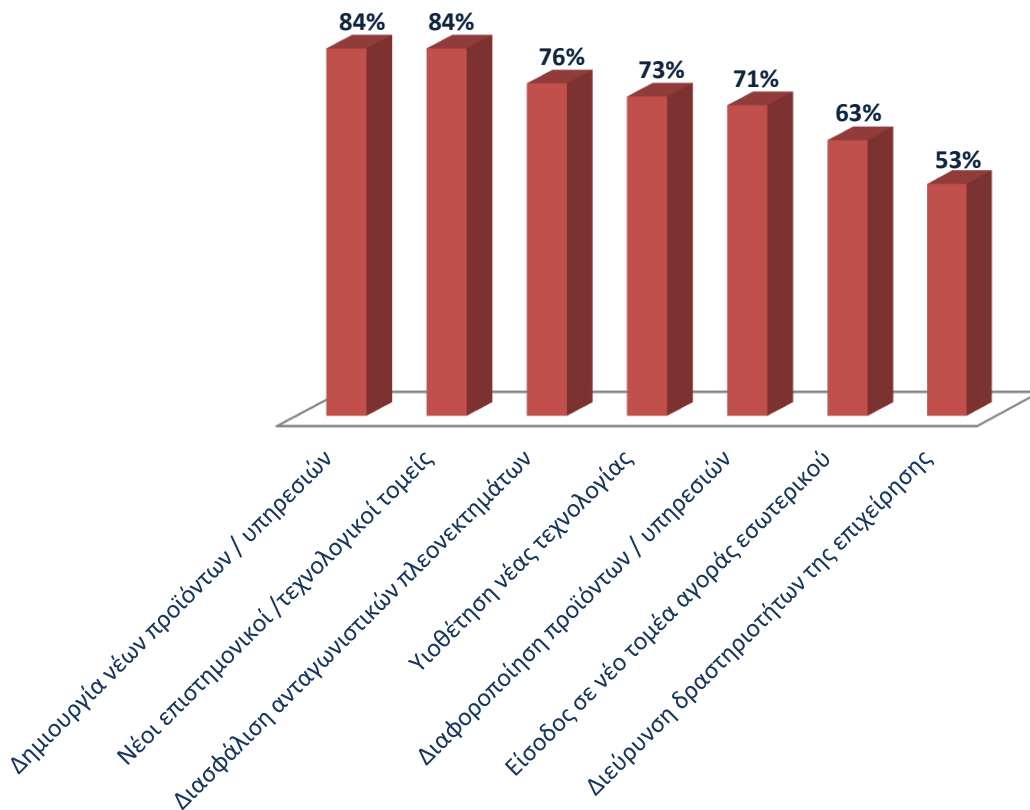
Εικόνα 4: Πρωτοβουλία υποβολής πρότασης



Διάγραμμα 7: Η τύχη των έργων σε περίπτωση μη έγκρισης από τη ΓΓΕΤ

5.1. Κίνητρα Συμμετοχής

Σύμφωνα με τους συμμετέχοντες στα προγράμματα, το σημαντικότερο κίνητρο συμμετοχής των επιχειρήσεων στο πρόγραμμα, αποτέλεσε η δημιουργία νέων και η διαφοροποίηση υφιστάμενων προϊόντων και υπηρεσιών που συμπεριλαμβάνονταν στους βασικούς στόχους των δράσεων εξαρχής από πλευράς σχεδιασμού. Η διασφάλιση των ανταγωνιστικών τους πλεονεκτημάτων στην αγορά καθώς και η ενασχόλησή τους με νέους επιστημονικούς και τεχνολογικούς τομείς και η υιοθέτηση νέας τεχνολογίας αποτέλεσαν την κινητήριου δύναμη που ώθησε τις εταιρείες να υποβάλλουν προτάσεις, διότι μέσω αυτών μπορούν να εδραιώσουν τη θέση τους στην αγορά και μετέπειτα να επεκταθούν. Σε μικρότερο ποσοστό, στόχοι των εταιρειών αποτέλεσαν, η επίτευξη νέων ερευνητικών συνεργασιών, η αύξηση και η προστασία του μεριδίου αγοράς και η είσοδος τους σε νέο τομέα αγοράς του εξωτερικού. Άξιο αναφοράς είναι το γεγονός, ότι ο επιμερισμός του χρηματοοικονομικού κινδύνου της έρευνας αποτέλεσε κίνητρο μόνο για το 39% των συμμετεχόντων.



Διάγραμμα 8: Τα σημαντικότερα κίνητρα συμμετοχής των επιχειρήσεων

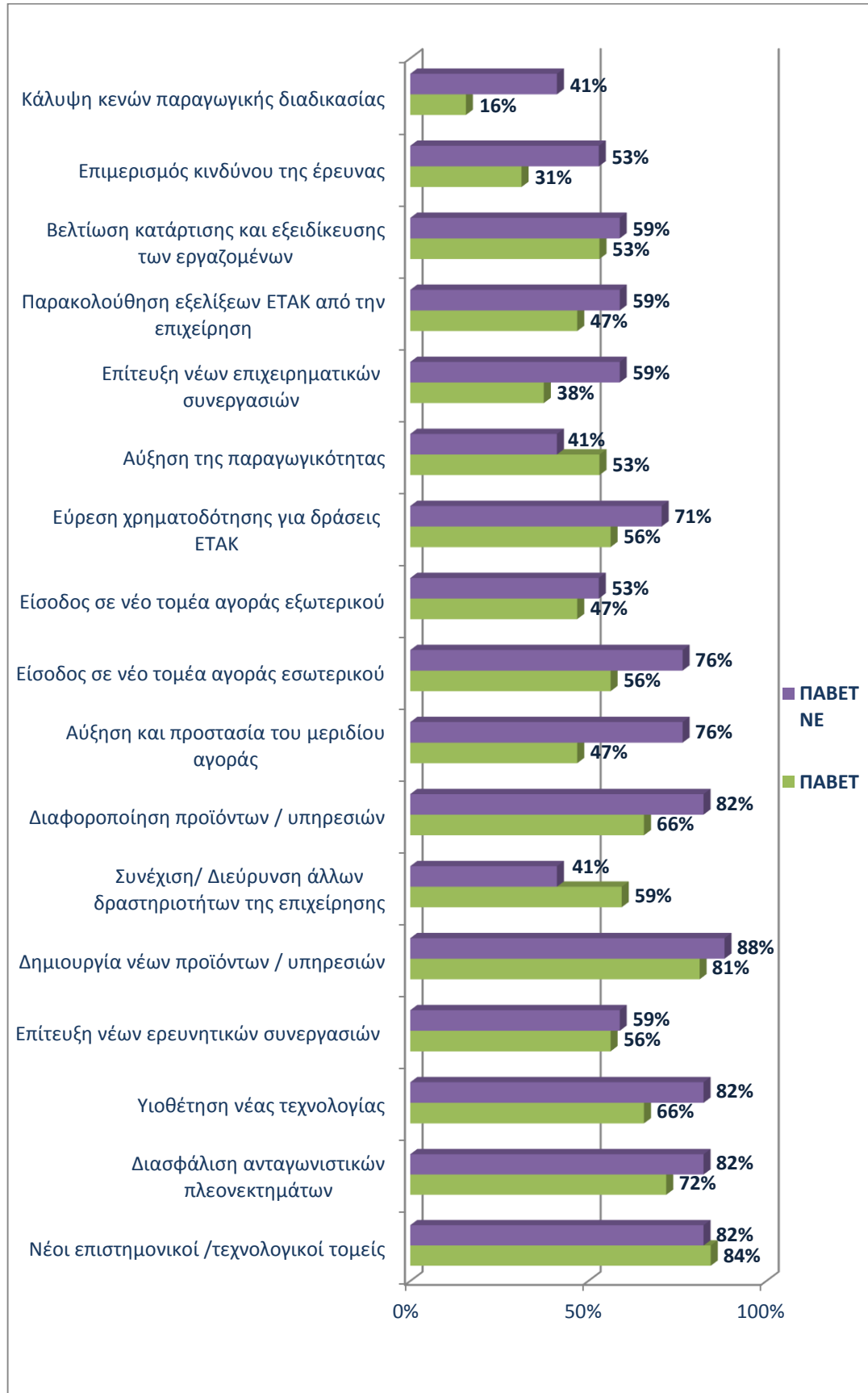
Το αντικείμενο των ΠΑΒΕΤ και ΠΑΒΕΤ-ΝΕ αποτέλεσε για την πλειοψηφία των επιχειρήσεων συνέχεια ερευνητικών δραστηριοτήτων που είχαν αναπτυχθεί στο παρελθόν και για τον λόγο αυτό η πλειοψηφία των επιχειρήσεων συνέχισε την έρευνα που εκπόνησε στον τομέα της. Επιπλέον, παρατηρήθηκε ότι το 90% των επιχειρήσεων δίνει πολύ μεγαλύτερη βαρύτητα και σημασία στις δράσεις έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας (ΕΤΑΚ) μετά τη συμμετοχή τους στο πρόγραμμα. Αυτό το συμπέρασμα αποτελεί αρκετά σοβαρό κριτήριο αποτίμησης της επιτυχίας μίας δράσης ερευνητικής πολιτικής και υποδηλώνει ότι το ΠΑΒΕΤ και το ΠΑΒΕΤ-ΝΕ δεν παρείχαν απλώς μόνο τους πόρους που συμπλήρωσαν τους ιδιωτικούς, αλλά έδρασαν ως μηχανισμοί υποκίνησης και ενέπνευσαν πρωτοβουλίες και ενέργειες που δεν θα πραγματοποιούνταν αλλιώς και οι οποίες επηρέασαν σε σημαντικό βαθμό το χαρακτήρα των εταιρειών που συμμετείχαν. Επιπλέον, είναι σημαντικής σημασίας ότι τα προγράμματα έδρασαν ως κινητήρια δύναμη και για ένα ποσοστό των επιχειρήσεων που προηγουμένως δεν καινοτομούσαν.

5.2. Προσθετικότητα δράσεων

Παρόλα αυτά, η προσθετικότητα των δράσεων είναι μέτρια στο σύνολό της, αφού μόλις το 8% των έργων θα είχαν εγκαταλειφθεί πλήρως στην περίπτωση μη χρηματοδότησης από την ΓΓΕΤ. Παράλληλα, το 31% θα είχαν αναβληθεί μερικώς και το 18% θα είχαν αναβληθεί αλλά όχι εγκαταλειφθεί. Το 69% των έργων θα συνέχιζαν είτε εξ ολοκλήρου (22%), είτε μερικώς (47%). Οι διαπιστώσεις αυτές δημιουργούν προβληματισμό όσον αφορά στον ρόλο των δράσεων ΠΑΒΕΤ. Υποδηλώνουν, ότι ίσως λόγω της φύσης των έργων, οι επιχειρήσεις θα τις υλοποιούσαν σε κάθε περίπτωση οπότε το ΠΑΒΕΤ δεν αποτελεί τον κύριο κινητήριο μοχλό στην υλοποίησή τους. Επιπροσθέτως, το γεγονός ότι ένα τμήμα του έργου θα προχωρούσε ανεξαρτήτως χρηματοδότησης από την ΓΓΕΤ, χαρακτηρίζει τον τρόπο λειτουργίας των προγραμμάτων αυτών, ότι δηλαδή αυτά τα προγράμματα υποβοηθούν χρηματοοικονομικά επιχειρήσεις με καινοτόμες ιδέες που σκοπεύουν να τις υλοποιήσουν, ενώ ταυτόχρονα το ΠΑΒΕΤ ταυτίζεται σε μεγάλο βαθμό με τις πραγματικές ανάγκες των επιχειρήσεων. Πιθανόν στο μέλλον να πρέπει να σχεδιαστεί ειδική προκήρυξη για επιχειρήσεις που δεν έχουν συμμετάσχει στο παρελθόν σε συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της ΓΓΕΤ για έρευνα και τεχνολογική ανάπτυξη.

5.3. Κίνητρα Συμμετοχής ΠΑΒΕΤ έναντι ΠΑΒΕΤ-ΝΕ

Τα σημαντικότερα κίνητρα συμμετοχής των επιχειρήσεων στο ΠΑΒΕΤ και στο ΠΑΒΕΤ- ΝΕ ήταν τα εξής: η δημιουργία νέων προϊόντων /υπηρεσιών, η διασφάλιση των ανταγωνιστικών τους πλεονεκτημάτων, η υιοθέτηση νέας τεχνολογίας, η ενασχόληση με νέους επιστημονικούς/ τεχνολογικούς τομείς, η επίτευξη νέων ερευνητικών συνεργασιών και η διαφοροποίηση των προϊόντων/ υπηρεσιών. Παρόλα αυτά, εξετάζοντας τις επιχειρήσεις ανά πρόγραμμα, εξάγονται ενδιαφέροντα συμπεράσματα καθώς υπάρχουν στόχοι οι οποίοι ενώ είναι σημαντικοί για τις επιχειρήσεις που συμμετείχαν στο ΠΑΒΕΤ-ΝΕ δεν είναι μεγάλης σημασίας για τις επιχειρήσεις που συμμετείχαν στο ΠΑΒΕΤ και αντίστροφα. Να σημειωθεί πως η κατηγορία ΠΑΒΕΤ περιλαμβάνει 40 έργα που υποβλήθηκαν στις προκηρύξεις ΠΑΒΕΤ 2000, ΠΑΒΕΤ 2005 και ΠΑΒΕΤ Ανατολικής Μακεδονίας –Θράκης και στην κατηγορία ΠΑΒΕΤ-ΝΕ περιλαμβάνονται 18 έργα.



Διάγραμμα 9: Κίνητρα συμμετοχής στο ΠΑΒΕΤ και στο ΠΑΒΕΤ-ΝΕ

Τα έξι προαναφερθέντα κίνητρα συμμετοχής, όπως φαίνεται στο Διάγραμμα 9, είναι τα κυρίαρχα σε όλες τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις ανεξαρτήτως προγράμματος. Η ενασχόληση με νέους επιστημονικούς τομείς, η διασφάλιση των ανταγωνιστικών τους πλεονεκτημάτων και η δημιουργία νέων προϊόντων και υπηρεσιών αποτέλεσαν τα ισχυρότερα κίνητρα και για τις επιχειρήσεις που συμμετείχαν στις δράσεις ΠΑΒΕΤ και ΠΑΒΕΤ-ΝΕ. Παράλληλα, τις επιχειρήσεις που συμμετείχαν στο ΠΑΒΕΤ-ΝΕ κινητοποίησε σε μεγαλύτερο βαθμό η ανάγκη για διαφοροποίηση των προσφερόμενων προϊόντων και υπηρεσιών, η είσοδος σε νέο τομέα αγοράς του εσωτερικού και η εύρεση χρηματοδότησης για δράσεις ΕΤΑΚ. Η ανάγκη για υιοθέτηση νέας τεχνολογίας, αύξηση και προστασία του μεριδίου αγοράς όπως και για επιμερισμό του κινδύνου της έρευνας, καθώς και η κάλυψη των κενών τεχνογνωσίας που παρατηρούνται στην παραγωγική διαδικασία ήταν πιο έντονες για τις επιχειρήσεις που υπέβαλαν ερευνητικές προτάσεις στο ΠΑΒΕΤ-ΝΕ, ενώ η διεύρυνση των δραστηριοτήτων της επιχείρησης και η αύξηση της παραγωγικότητας ήταν εμφανείς σε μεγαλύτερο ποσοστό στις επιχειρήσεις που υπέβαλαν πρόταση στα ΠΑΒΕΤ. Έτσι, εξάγεται το συμπέρασμα ότι, αν και μικρές, υπάρχουν διαφορές στο πόσο σημαντικά είναι τα κίνητρα για επιχορήγηση μεταξύ των επιχειρήσεων με ήδη ανεπτυγμένη εμπορική δραστηριότητα και των νέων επιχειρήσεων. Επίσης, αποδεικνύεται η μεγαλύτερη προστιθέμενη αξία του ΠΑΒΕΤ-ΝΕ σε σχέση με το ΠΑΒΕΤ.

5.4. Επιπτώσεις στο κοινωνικό πλαίσιο

Οι επιχειρήσεις αξιολόγησαν ως πολύ σημαντική την επίδραση του έργου και στο ευρύτερο κοινωνικό πλαίσιο. Πιο συγκεκριμένα, το 63% των επιχειρήσεων υποστήριξαν πως το έργο συνεισέφερε σε πολύ μεγάλο βαθμό στην ενίσχυση της απασχόλησης, καθώς πολλές επιχειρήσεις, αν και δεν είναι σε θέση να δώσουν ακριβή αριθμό ατόμων, δήλωσαν πως προσέλαβαν επιστημονικό και βοηθητικό προσωπικό αποκλειστικά για τα έργα ΠΑΒΕΤ. Επιπλέον, σημαντική ήταν η συμβολή του στην απόκτηση εμπειριών και γνώσεων και στην ενίσχυση της εγχώριας τεχνογνωσίας.

Δεν διαπιστώνεται σημαντική συμβολή των έργων ΠΑΒΕΤ και ΠΑΒΕΤ-ΝΕ στην απόκτηση διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας, αφού σε πάνω από 55% των επιχειρήσεων δεν εμφανίζεται τέτοιου είδους κατοχύρωση εφευρέσεων ή νέων ανακαλύψεων.

5.5. Επιπτώσεις στον συμμετέχοντα οργανισμό

Το 57% των απαντήσεων έδειξε ότι οι επιχειρήσεις πιστεύουν πως γενικότερα η συμμετοχή τους στις δράσεις ΠΑΒΕΤ, συνέβαλε σε πολύ μεγάλο βαθμό στη μετέπειτα πορεία του οργανισμού τους. Το ερώτημα που εξετάζει την συμβολή του έργου στην σημερινή πορεία της επιχείρησης, έχει νόημα ύπαρξης διότι πίσω από τις ειδικές επιδράσεις μπορεί να υπάρχουν διάχυτα και απροσδιόριστα ποικίλα στοιχεία, που εντάσσονται δύσκολα σε κατηγορίες αλλά ασκούν μία αξιόλογη επίδραση στην όλη υπόσταση της επιχείρησης.

Ειδικότερες επιδράσεις παρουσιάζουν ότι: σε ποσοστό 65% τους βοήθησε να χρησιμοποιήσουν τα αποτελέσματα του έργου, σε ποσοστό 60% να βελτιώσουν την εικόνα του οργανισμού και σε ποσοστό 70% να σχηματίσουν νέες ερευνητικές συνεργασίες, καθώς και να βελτιώσουν τις υφιστάμενες. Επίσης, σε ποσοστό 57%, οι επιχειρήσεις θεωρούν πως η συμμετοχή τους, τους επέτρεψε να έχουν ευκολότερη πρόσβαση σε επιπρόσθετη χρηματοδότηση. Σημαντική ήταν η συμβολή του προγράμματος στην εσωτερική αναδιάρθρωση και στη διαμόρφωση της τεχνολογικής στρατηγικής των επιχειρήσεων, με την προσοχή τους να στρέφεται πολύ πιο έντονα πλέον στις δραστηριότητες RTDI (Research, Technological Development and Innovation). Επιπλέον, η διεξαγωγή εσωτερικών πρόσθετων έργων ΕΤΑΚ, θεωρείται από τις επιχειρήσεις ως σοβαρή συμβολή των ΠΑΒΕΤ, καθώς στηρίχθηκαν στα συγκεκριμένα ερευνητικά έργα προκειμένου να ξεκινήσουν ή να επιταχύνουν τέτοιου τύπου δραστηριότητες.

Η συμβολή των δράσεων ΠΑΒΕΤ στη μεταφορά τεχνολογίας, που αποτελούσε στόχο μείζονος σημασίας, είχε φτωχά αποτελέσματα. Για πάνω από το 70% των απαντήσεων, τα προγράμματα θεωρήθηκαν ως μικρής σημασίας για τη μεταφορά τεχνολογίας. Πιο ενδιαφέροντα αποτελέσματα είχε η ανάπτυξη συνεργασιών σε θέματα έρευνας και τεχνολογίας κυρίως με φορείς από την Ελλάδα αλλά και από το εξωτερικό, που στην ουσία εκφράζει μίας μορφής μεταφοράς τεχνολογίας. Αυτού του είδους οι συνεργασίες είναι σημαντικές, καθώς από την μία μέσω της αλληλεπίδρασης υποκινούν ερευνητικές-τεχνολογικές δραστηριότητες που έχουν ευνοϊκά αποτελέσματα για τις ικανότητες της επιχείρησης και από την άλλη θέτουν την επιχείρηση σε μία λογική ανταλλαγής εμπειριών, ανάπτυξης δραστηριοτήτων και δραστηριοποίησης με επίσης εν δυνάμει θετικά αποτελέσματα.

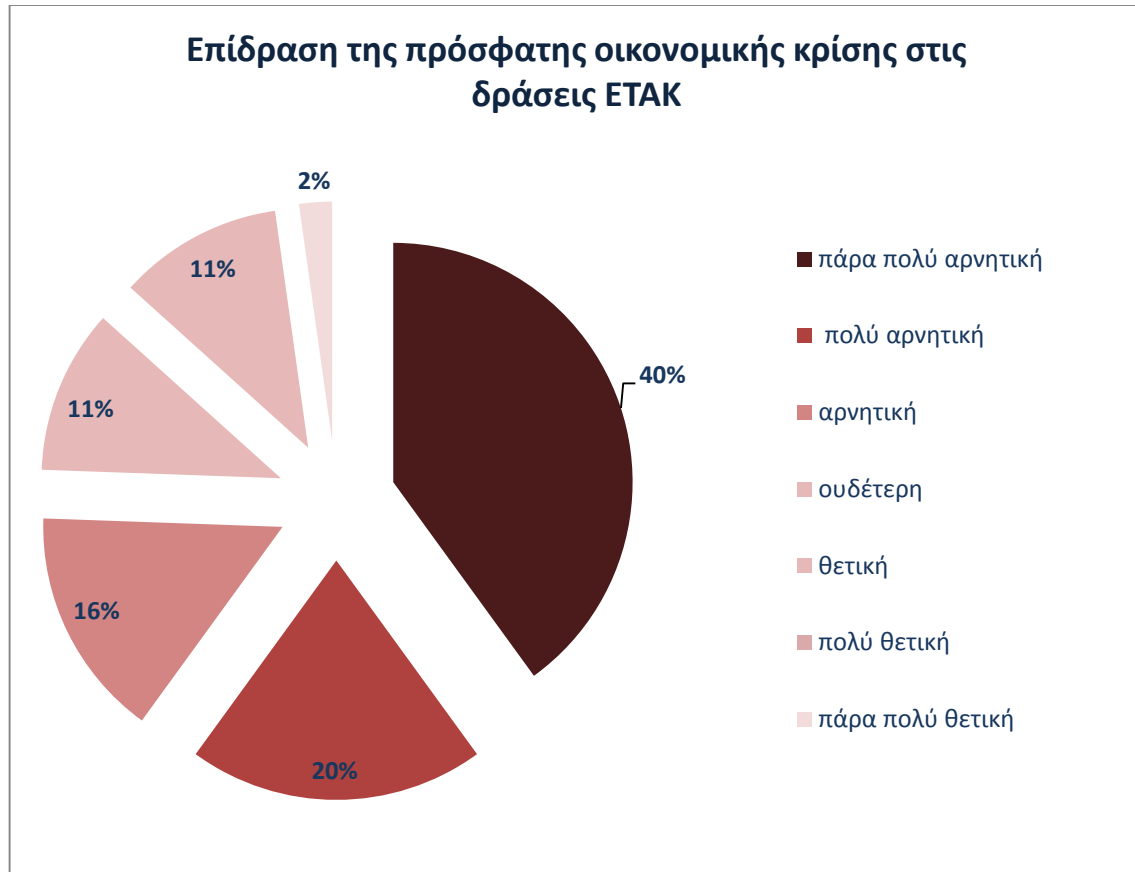
Το ανθρώπινο δυναμικό των εταιρειών που συμμετείχε ωφελήθηκε σε μεγάλο βαθμό, καθώς σε ποσοστό 58% πλέον γνωρίζουν την χρήση νέων εργαλείων και τεχνικών, ενώ σε ποσοστό 67% ενίσχυσε τις γνώσεις και δεξιότητές του σε θέματα ΕΤΑΚ. Επιπροσθέτως, σε ποσοστό 50%, το προσωπικό των επιχειρήσεων που συμμετείχε στην ερευνητική ομάδα υλοποίησης των έργων βελτίωσε σε μεγάλο βαθμό τις προοπτικές σταδιοδρομίας του στον χώρο. Το ζητούμενο των εταιρειών για δημιουργία σχέσεων συνεργασίας με πανεπιστήμια και ερευνητικά κέντρα ικανοποιήθηκε σε ποσοστό 77% και είναι μείζονος σημασίας, καθώς οι επιχειρήσεις απέκτησαν καλύτερη γνώση των υπηρεσιών που μπορούν να προσφέρουν τα Πανεπιστήμια και Ερευνητικά Κέντρα, ενώ βοηθήθηκαν στον προσανατολισμό των δραστηριοτήτων τους σε θέματα εφαρμοσμένης έρευνας.

5.6. Αποτελεσματικότητα προγραμμάτων

Οι συμμετέχοντες είναι ευχαριστημένοι από την συμβολή του προγράμματος στην υλοποίηση των τεχνολογικών τους στόχων, καθώς σε ποσοστό 63% δήλωσαν πως ο στόχος για την ανάπτυξη νέων προϊόντων για την εγχώρια αγορά ικανοποιήθηκε, ενώ σε ποσοστό 47% δηλώθηκε πως τους βοήθησε στην μετέπειτα ανάληψη νέων δραστηριοτήτων ΕΤΑΚ (εκτός ΠΑΒΕΤ). Αυτό ενισχύεται από το γεγονός ότι οι ερωτώμενοι υποστήριξαν πως το πρόγραμμα βελτίωσε τις προοπτικές τους για συμμετοχή σε άλλα εθνικά και κοινοτικά έργα ΕΤΑΚ. Επιπροσθέτως, η ανάπτυξη τεχνολογικών συνεργασιών με ερευνητικούς φορείς στην Ελλάδα επετεύχθη σε ικανοποιητικό βαθμό. Αντίθετα, η βελτίωση του ποιοτικού ελέγχου, η μίμηση άλλων προϊόντων και η επιτάχυνση υφιστάμενων ερευνητικών προγραμμάτων ή η ανάπτυξη τεχνολογικών συνεργασιών στο εξωτερικό, δεν αποτέλεσαν στόχους που επιτεύχθηκαν στο δείγμα των εξεταζόμενων επιχειρήσεων.

Από τις δοθείσες απαντήσεις είναι εμφανές ότι τα βασικά προβλήματα των εταιρειών όσον αφορά στην επιδίωξη καινοτόμων έργων είναι τα ζητήματα ρευστότητας, το προβληματικό θεσμικό πλαίσιο και κυρίως ο έντονος ανταγωνισμός μεταξύ των επιχειρήσεων σε μία οικονομία που συρρικνώνεται αντί να αναπτύσσεται. Οι ερευνητικές τους δραστηριότητες επίσης συρρικνώνονται διότι αντιμετωπίζουν προβλήματα σε πολλά μέτωπα, με την αδυναμία εύρεσης χρηματοδότησης να είναι το σημαντικότερο. Επιπλέον, η πρόσφατη οικονομική κρίση που έπληξε και πλήττει την Ελλάδα δεν άφησε ανεπηρέαστες τις επιχειρήσεις, οι οποίες σε ποσοστό 90% δήλωσαν ότι επηρέασε αρνητικά σε πολύ μεγάλο βαθμό, τις δυνατότητές τους για υλοποίηση δράσεων ΕΤΑΚ. Παρόλα αυτά, μόνο θετικό μπορεί να είναι το γεγονός πως, σύμφωνα με τις επιχειρήσεις, δεν αντιμετωπίζουν θέματα

έλλειψης ενδιαφέροντος του αγοραστικού κοινού για νέα προϊόντα τους, ούτε έχουν προβλήματα μάρκετινγκ ή ελλιπή πληροφόρηση για τις νέες τεχνολογίες. Συνεπώς, στους λόγους εξαιτίας των οποίων οι επιχειρήσεις δεν επιδιώκουν πιο ενεργά την συμμετοχή τους σε δράσεις καινοτομίας δεν συγκαταλέγεται το αδύναμο τεχνολογικό υπόβαθρο.

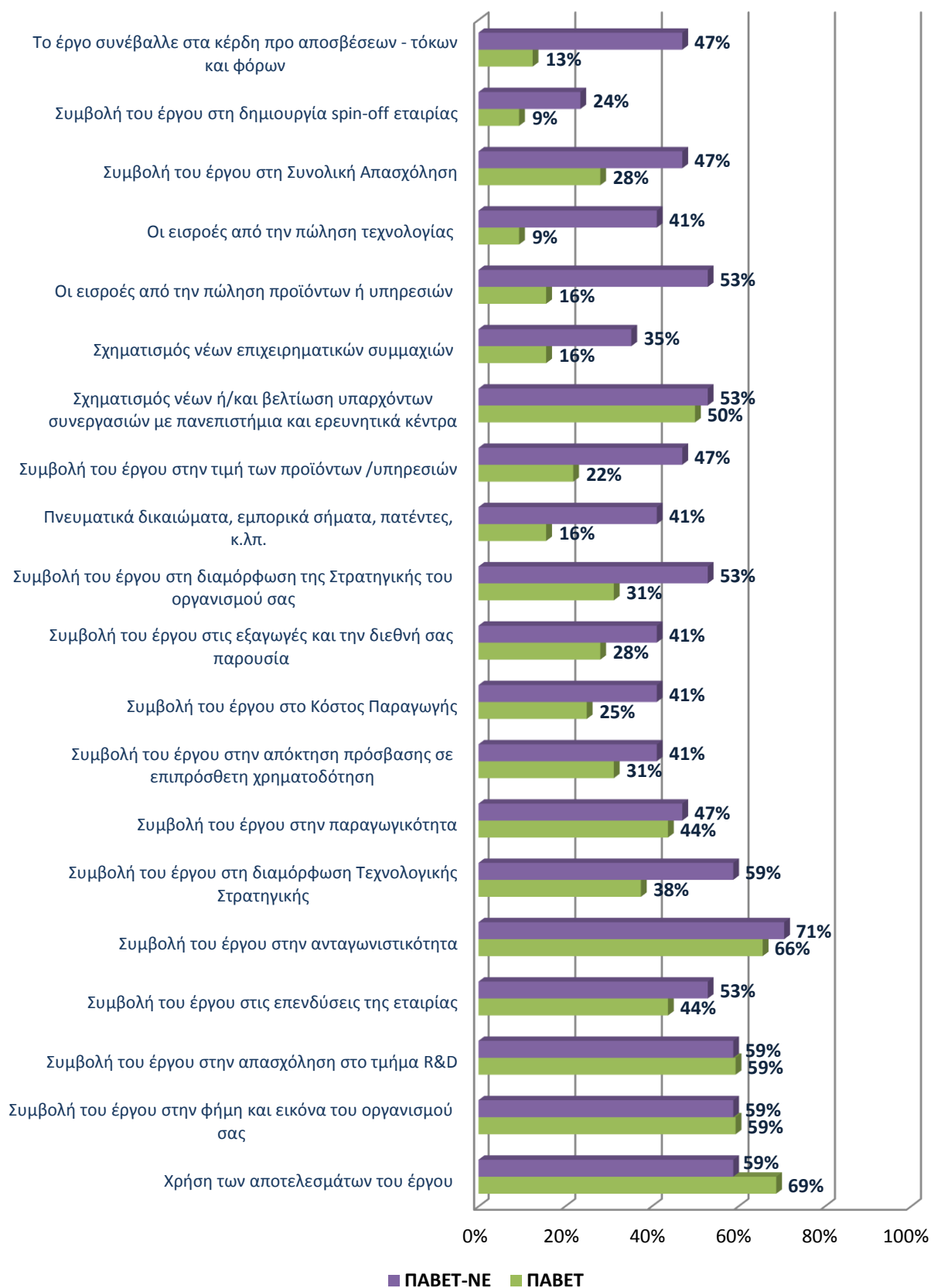


Διάγραμμα 10: Αποτύπωση της επίδρασης της πρόσφατης οικονομικής κρίσης στην Ελλάδα στην ικανότητα των οργανισμών για δράσεις ΕΤΑΚ

5.7. Επιπτώσεις στον συμμετέχοντα οργανισμό σε ΠΑΒΕΤ έναντι ΠΑΒΕΤ-ΝΕ

Στην περίπτωση κατηγοριοποίησης των επιχειρήσεων σε αυτές που υπέβαλαν πρόταση επιχορήγησης στο ΠΑΒΕΤ και σε αυτές που υπέβαλαν στο ΠΑΒΕΤ-ΝΕ, η συμβολή του έργου στην αύξηση των προ αποσβέσεων- τόκων και φόρων κερδών της επιχείρησης, στην αύξηση της συνολικής απασχόλησης, στις εισροές από την πώληση τεχνολογίας και προϊόντων/υπηρεσιών, καθώς και στη διαμόρφωση της στρατηγικής της επιχείρησης, ήταν σε πολύ μεγαλύτερο βαθμό στις νέες επιχειρήσεις, ενώ λιγότερες είναι οι επιχειρήσεις που

συμμετείχαν σε ΠΑΒΕΤ και δήλωσαν ότι μέσω του προγράμματος είχαν τις προαναφερθείσες επιπτώσεις. Επομένως, η προσθετικότητα του προγράμματος είναι μεγαλύτερη στις νέες επιχειρήσεις.



Διάγραμμα 11: Επιπτώσεις συμμετοχής στο ΠΑΒΕΤ και στο ΠΑΒΕΤ-ΝΕ

Παράλληλα, φαίνεται πως αμφότερα τα προγράμματα συνέβαλαν στη δυνατότητα χρήσης των αποτελεσμάτων των έργων από τις επιχειρήσεις, στην ενίσχυση της φήμης και εικόνας των επιχειρήσεων και στην αύξηση της απασχόλησης του προσωπικού στο τμήμα Ε&Α. Επιπροσθέτως, οι επιχειρήσεις έγιναν πιο ανταγωνιστικές και βελτίωσαν τις συνεργασίες τους με πανεπιστήμια και ερευνητικά κέντρα, ανεξαρτήτως του προγράμματος που συμμετείχαν.

Παρατηρείται ότι υπάρχουν κάποιες επιπτώσεις συμμετοχής που είναι πολύ πιο εμφανείς στις εταιρείες των ΠΑΒΕΤ –ΝΕ, ενώ για τις επιχειρήσεις των ΠΑΒΕΤ δεν είχαν μεγάλο αντίκτυπο στην επιχείρηση. Να τονιστεί ότι οι διαφορές αυτές είναι πολύ μικρές λόγω του μεγέθους του δείγματος και ενδέχεται αν υπήρχε διαθέσιμο μεγαλύτερο δείγμα από κάθε κατηγορία, οι αποκλίσεις να ήταν πιο μεγάλες και τα συμπεράσματα για το εάν κάποιες επιπτώσεις ήταν πιο σημαντικές για τις επιχειρήσεις του ΠΑΒΕΤ ή του ΠΑΒΕΤ-ΝΕ να ήταν ξεκάθαρα. Πάντως το ΠΑΒΕΤ-ΝΕ μάλλον αποδεικνύεται να έχει μεγαλύτερη προστιθέμενη αξία και επίδραση στις επιχειρήσεις σε σχέση με το ΠΑΒΕΤ, όπως είχε και μεγαλύτερη 'ζήτηση' όταν προκηρύχθηκε σε σχέση με τον προϋπολογισμό του.

5.8. Αξιολόγηση συμβολής της ΓΓΕΤ στην διαχείριση του προγράμματος

Μέσω της παρούσας αξιολόγησης γίνεται μία προσπάθεια ανάλυσης της διαχειριστικής προσπάθειας των στελεχών της ΓΓΕΤ, καθώς και εντοπισμού των σημαντικότερων προβλημάτων, σύμφωνα με τις εμπειρίες και τις απόψεις των φορέων που συμμετείχαν στα προγράμματα.

Η διαχείριση των ΠΑΒΕΤ από τη ΓΓΕΤ, αρχής γενομένης από τα ΠΑΒΕ της περιόδου 1986-1990, χαρακτηρίζεται από έναν επαναλαμβανόμενο κύκλο, ο οποίος αποτελείται από τις εξής επιμέρους φάσεις:

1. Φάση Α'- Προκήρυξη προγράμματος και υποβολή προτάσεων,
2. Φάση Β'-Αξιολόγηση προτάσεων και Υπογραφή συμβάσεων,
3. Φάση Γ'-Χρηματοδότηση και Παρακολούθηση έργων,
4. Φάση Δ'-Παρακολούθηση της αξιοποίησης των αποτελεσμάτων,
5. Φάση Ε'-Αποτίμηση και προετοιμασία για την επόμενη προκήρυξη του προγράμματος.

Ο βαθμός επιτυχίας της διαχείρισης του ΠΑΒΕΤ και ΠΑΒΕΤ-ΝΕ από τη ΓΓΕΤ εξαρτάται μεταξύ άλλων και από ζητήματα όπως, η αποτελεσματικότητα της διαδικασίας προκήρυξης, η αξιοπιστία του συστήματος αξιολόγησης των υποβληθέντων προτάσεων, η ύπαρξη και η τήρηση χρονοδιαγραμμάτων, η αποτελεσματικότητα χρηματοδότησης, η παραλαβή έργων και η παρακολούθηση αξιοποίησης των αποτελεσμάτων. Η εξαγωγή των συμπερασμάτων βασίστηκε στην επεξεργασία ποσοτικοποιημένων ποιοτικών στοιχείων από τα ερωτηματολόγια που χρησιμοποιήθηκαν στην έρευνα πεδίου.

Οι περισσότεροι συμμετέχοντες δηλώνουν ευχαριστημένοι από τη συμβολή των στελεχών της ΓΓΕΤ στη διαχείριση των ΠΑΒΕΤ, όπως και από την μεταξύ τους συνεργασία με την υπηρεσία. Σε ποσοστό 74% οι ερωτηθέντες βαθμολόγησαν την παρακολούθηση του έργου από την ΓΓΕΤ από άποψη ελέγχου του τεχνικού και του οικονομικού μέρους από καλή έως άριστη, ενώ στο ίδιο ποσοστό δηλώνουν πολύ ικανοποιημένοι από την υποστήριξη που δέχθηκαν από την ΓΓΕΤ κατά την υλοποίηση του έργου. Μεγάλο ποσοστό ικανοποίησης εκφράζουν και για άλλους τομείς στους οποίους είχαν συμμετοχή τα αρμόδια στελέχη της ΓΓΕΤ όπως η καθοδήγηση και η παροχή πληροφοριών για τη διαδικασία αξιολόγησης.

Επιπροσθέτως, η συμβολή των στελεχών της υπηρεσίας στο σχεδιασμό για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κρίθηκε από το σύνολο των ερωτηθέντων ικανοποιητική, όπως και η έγκαιρη ανακοίνωση του προγράμματος που επέτρεψε στις επιχειρήσεις να συλλέξουν όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά. Ωστόσο, η τήρηση του χρονοδιαγράμματος για την υποβολή των προτάσεων είναι ένα ζητούμενο από τις επιχειρήσεις, διότι πιθανές παρατάσεις της ημερομηνίας υποβολής δημιουργούν σύγχυση στους ενδιαφερομένους.

Παρόλα αυτά, τονίζεται πως έπρεπε να δοθεί περισσότερη σημασία στην προώθηση του προγράμματος σε ημερίδες, στον τύπο κτλ. ώστε να έχουν την δυνατότητα να υποβάλλουν πρόταση όλοι όσοι ενδιαφέρονται και να μην υπάρχουν περιπτώσεις μη υποβολής λόγω ελλειπών πληροφόρησης. Επιπροσθέτως, η καθυστέρηση ολοκλήρωσης της αξιολόγησης δημιούργησε μία εικόνα αναξιπιστίας και αναποτελεσματικότητας, όσον αφορά στη διαχείριση του προγράμματος από πλευράς ΓΓΕΤ και οι επιχειρήσεις θεωρούν πως η απόλυτη τήρηση του προβλεπόμενου χρονοδιαγράμματος αξιολόγησης είναι απαραίτητη.

Οι εταιρείες έμειναν ικανοποιημένες από την έγκαιρη εκταμίευση των δόσεων της χρηματοδότησης, αν και σχολίασαν πως θα μπορούσε να είναι μεγαλύτερο το ποσοστό της προκαταβολής. Επίσης, σύμφωνα με τους συμμετέχοντες, ένα άλλο θέμα που χρήζει προσοχής είναι αυτό της διαδικασίας πιστοποίησης, η οποία πρέπει να απλουστευτεί ώστε

να μπορούν να απελευθερώνονται γρηγορότερα οι εγγυητικές επιστολές των τραπεζών. Σε αυτό το θέμα μία πρόταση που έχει τεθεί και κατατέθηκε, πολλές φορές, είναι να δίνεται προκαταβολή στους συμμετέχοντες άνευ εγγυητικής επιστολής όπως συμβαίνει στα ευρωπαϊκά προγράμματα.

Σχετικά με την ταχύτητα αξιολόγησης των προτάσεων του ΠΑΒΕΤ, ενώ οι επιχειρήσεις δεν ήταν ιδιαίτερα ικανοποιημένες, τα στελέχη της ΓΓΕΤ υποστηρίζουν πως ήταν ικανοποιητική για την εποχή που πραγματοποιήθηκε. Τα στελέχη της υπηρεσίας πιστεύουν ότι η αξιολόγηση θα μπορούσε να ολοκληρώνεται μέσα σε ένα τετράμηνο, εφόσον είναι ικανοποιητικότερες οι αμοιβές των κριτών, ενώ πρέπει να δημιουργηθεί εκτεταμένη ηλεκτρονική βάση δεδομένων για την επιλογή τους και να ηλεκτρονικοποιηθεί όλη η διαδικασία παρακολούθησης της υλοποίησης των έργων. Πάνω σε αυτό το ζήτημα, από τα στελέχη της ΓΓΕΤ τονίσθηκε ότι μία καινοτομία που είχε εφαρμοστεί κατά το σχεδιασμό της αξιολόγησης στο ΠΑΒΕΤ 2005 με πρωτοβουλία του τότε Γενικού Γραμματέα, θα μπορούσε να εφαρμοσθεί σε κάθε αξιολόγηση προγράμματος και να υποστηριχθεί μέσω μίας ηλεκτρονικής πλατφόρμας. Στην εν λόγω καινοτομία αυτό που έγινε ήταν ότι συγκεντρώθηκε ένα πλήθος υποψήφιων αξιολογητών για κάθε θεματική περιοχή και απ' αυτούς έγινε τυχαία επιλογή αυτών που τελικά αξιολόγησαν. Αυτή είναι μία πρόταση βελτίωσης που πηγάζει από τον ίδιο τον φορέα και θα πρέπει να ληφθεί σοβαρά υπόψη.

5.9. Ενδεικτική παρουσίαση Case studies

Case study Επιχείρησης τομέα Πληροφορικής, Τηλεπικοινωνιών & Αυτοματισμών ΠΑΒΕΤ-ΝΕ 2004

Εταιρεία, ιδρυθείσα το 2001, που δραστηριοποιείται στην ανάπτυξη ολοκληρωμένων λύσεων και συστημάτων πληροφορικής, με αφετηρία την υλοποίηση του εν λόγω έργου δραστηριοποιήθηκε στη συγκεκριμένη αγορά συστημάτων διαχείρισης ροών εργασιών επί μακρόν με διάφορα προϊόντα και υπηρεσίες με επιτυχία. Για το 2014 ο κύκλος εργασιών της επιχείρησης που προήλθε από τα προϊόντα που αναπτύχθηκαν βάσει της έρευνας που διεξήχθη στο συγκεκριμένο υποέργο ήταν 100.000 €, που αποτελεί το 1/5 συνολικού ετησίου κύκλου εργασιών.

Case study Επιχείρησης τομέα Κατασκευής Ηλεκτρονικών Συστημάτων Ανίχνευσης Ελέγχου & Ασφαλείας - ΠΑΒΕΤ 2005

Για τη συγκεκριμένη εταιρεία, που δραστηριοποιείται στην ανάπτυξη ηλεκτρονικών συστημάτων ασφαλείας τεχνολογίας αιχμής προσανατολισμένα στην καινοτομία, ο κύκλος εργασιών για το 2014 που προέκυψε από την ανάπτυξη προϊόντων του συγκεκριμένου έργου ανήλθε στις 420.632 €. Πρόκειται για μία επιχείρηση που εξάγει τα προϊόντα της σε συνολικά 72 χώρες του κόσμου και απασχολεί 174 εργαζόμενους εκ των οποίων το 10% στο τμήμα Ε&Α, όπου επενδύονται, κάθε χρόνο, κεφάλαια της τάξης των περίπου 500 χιλ.€.

Case study Επιχείρησης τομέα Πληροφορικής, Τηλεπικοινωνιών & Αυτοματισμών ΠΑΒΕΤ-ΝΕ 2000

Μία καινοτομική εταιρεία πληροφορικής, ειδικευμένη στην παραγωγή λογισμικού και παροχή υπηρεσιών για επιχειρήσεις, δημιούργησε μία ολοκληρωμένη σουίτα εφαρμογών για μεσαίες και μεγάλες επιχειρήσεις. Αυτό το έργο ήταν καθοριστικής σημασίας για την επιχείρηση, καθώς το σύνολο των προϊόντων της εταιρείας βασίζεται άμεσα ή έμμεσα στο αποτέλεσμα του εν λόγω έργου και ο κύκλος εργασιών για την επιχείρηση ως αποτέλεσμα του έργου το 2014 ανήλθε στα 7.000.000 € . Από το 2005 έως και το 2014, τα καθαρά κέρδη (προ φόρων) της επιχείρησης παρουσίασαν αυξητική τάση με το 2014 να ήταν η καλύτερη χρονιά της επιχείρησης με καθαρά κέρδη 1.669.452€ και κύκλο εργασιών 7.051.344€. Συνεπώς, από τα οικονομικά στοιχεία συνάγεται το συμπέρασμα ότι η επιχείρηση είναι πετυχημένη, στο οποίο συνέβαλε και το εν λόγω έργο μιας και τα προϊόντα της βασίζονταν στο αποτέλεσμά του.

Case study Επιχείρησης τομέα Πληροφορικής, Τηλεπικοινωνιών & Αυτοματισμών ΠΑΒΕΤ-ΝΕ Κεντρικής Μακεδονίας

Για την εν λόγω καινοτόμο επιχείρηση που ειδικεύεται στη ανάπτυξη και στην εμπορία λογισμικού, ο κύκλος εργασιών, ως αποτέλεσμα του έργου, το έτος 2014 ανήλθε στις 100.000 €. Παράλληλα, τα αποτελέσματα του έργου χρησιμοποιήθηκαν σε πλήθος προϊόντων της επιχείρησης που αναλογούν σε ποσοστά μεγαλύτερα του 40% του κύκλου εργασιών και το

80% του κύκλου εργασιών που στηρίζεται στο νέο καινοτομικό προϊόν αφορά εξαγωγές στις εξής χώρες: Γαλλία, Ιταλία, Νορβηγία, Μαλαισία, Αυστραλία και Σουηδία.

5.10. Μη - Εγκεκριμένες Προτάσεις

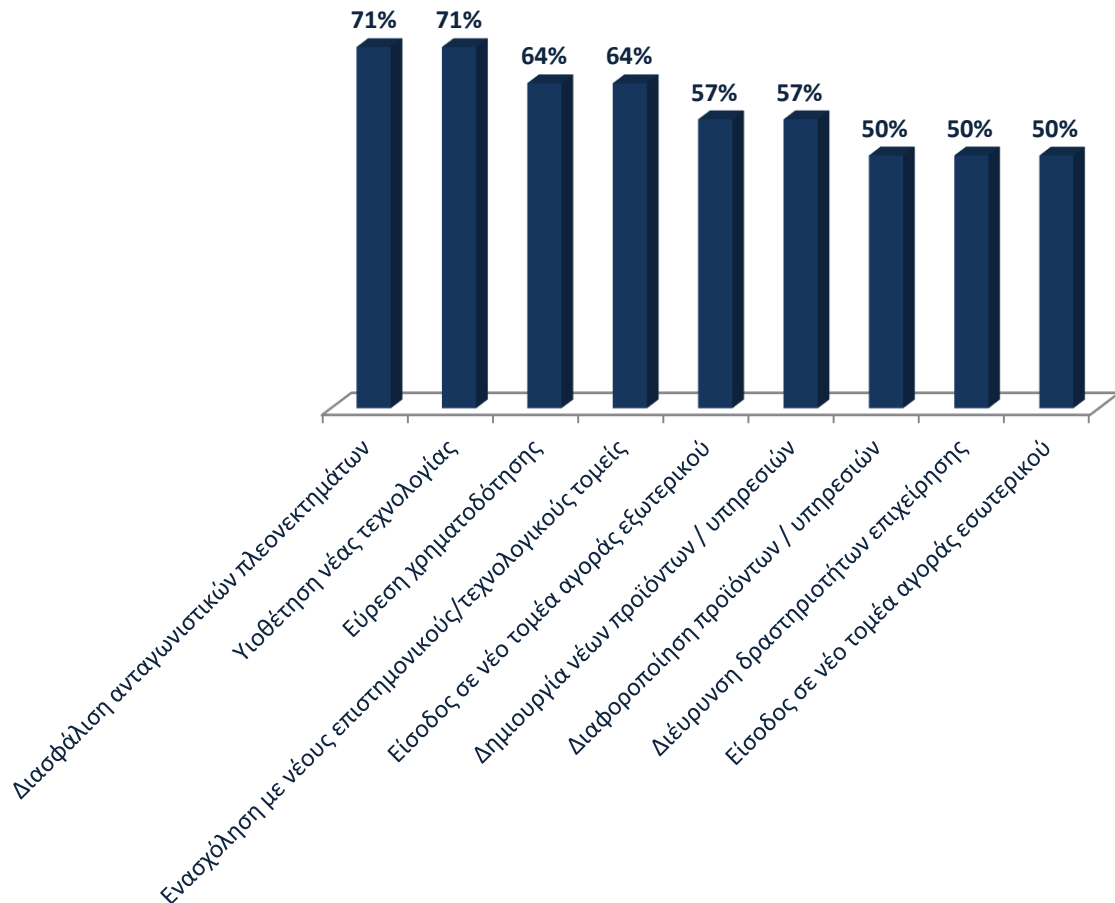
Υπάρχουν δεκατέσσερις επιχειρήσεις με μη εγκεκριμένα έργα που συμπλήρωσαν τα ερωτηματολόγια, με τις δεκατρείς να ανήκουν σε αυτές που υπέβαλαν πρόταση στο ΠΑΒΕΤ 2005 και απορρίφθηκαν, ενώ μία ανήκει στις απορριφθείσες του ΠΑΒΕΤ –ΝΕ 2000. Οι δεκατρείς μη εγκεκριμένες προτάσεις αποτελούν το 5% του δείγματος των μη εγκεκριμένων προτάσεων του ΠΑΒΕΤ 2005, καθώς οι προτάσεις που απορρίφθηκαν συνολικά στο ΠΑΒΕΤ 2005 ήταν 275.

Οι 10 στους 14 σχολίασαν πως ενημερώθηκαν έγκαιρα για την απόρριψη της πρότασής τους και για τους 5 από τους 14 η αιτιολόγηση ήταν σαφής και έγιναν κατανοητοί οι λόγοι της απόρριψης. Επιπροσθέτως, 6 στους 14 δήλωσαν πως συγκριτικά με άλλα προγράμματα ΕΤΑΚ που είχαν συμμετάσχει, δεν έμειναν ικανοποιημένοι από τη διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων στο ΠΑΒΕΤ. Πιο συγκεκριμένα, ενώ η διαδικασία αξιολόγησης των υποβληθέντων προτάσεων στο ΠΑΒΕΤ είναι καλύτερη από ότι σε άλλα προγράμματα, η αιτιολόγηση απόρριψης της πρότασης είναι λιγότερη εμπειριστατωμένη. Τέλος, θεωρούν πως πρέπει να υπάρχει μεγαλύτερη διαφάνεια όσον αφορά στην αξιολόγηση όχι μόνο από πλευράς κριτηρίων και διαδικασιών, αλλά και από πλευράς αξιολογητών με την κατανομή του είδους των αξιολογητών συνολικά για το πρόγραμμα να κοινοποιείται (ποσοστό ιδιωτικού τομέα, δημόσιου τομέα, επιχειρηματιών, ερευνητών, κ.α.).

Η πρωτοβουλία υποβολής των προτάσεων ανήκε στην πλειοψηφία της στον Γενικό Διευθυντή και στον Τεχνικό Διευθυντή της επιχείρησης. Αυτό συμβαδίζει με το αντίστοιχο συμπέρασμα για τις εγκριθείσες προτάσεις, ότι δηλαδή η πρωτοβουλία συμμετοχής σε προγράμματα Ε&Α ανήκει στη διοίκηση της επιχείρησης.

Όπως φαίνεται και στο κάτωθι διάγραμμα, τα σημαντικότερα κίνητρα που ώθησαν τις επιχειρήσεις να υποβάλλουν πρόταση στα προγράμματα ΠΑΒΕΤ και ΠΑΒΕΤ-ΝΕ ήταν η ενασχόληση με νέους επιστημονικούς τομείς, η διαφοροποίηση των υφιστάμενων και δημιουργία νέων προϊόντων / υπηρεσιών, η διεύρυνση των δραστηριοτήτων τους και η διασφάλιση των ανταγωνιστικών τους πλεονεκτημάτων. Επιπροσθέτως, η είσοδος σε νέο τομέα αγοράς στο εσωτερικό και εξωτερικό, η υιοθέτηση νέας τεχνολογίας, καθώς και η

εύρεση χρηματοδότησης ήταν στόχοι που οι εταιρείες επιχείρησαν να ικανοποιήσουν μέσω των δράσεων ΠΑΒΕΤ και ΠΑΒΕΤ-ΝΕ.



Διάγραμμα 12: Σημαντικότερα κίνητρα υποβολής πρότασης στις δράσεις

Σε μία συγκεκριμένη περίπτωση, υπήρξε απορριφθείσα πρόταση στο ΠΑΒΕΤ 2005 η οποία υλοποιήθηκε με ιδίους πόρους και η τεχνολογία που αναπτύχθηκε, τελικά, υποστήριξε σημαντικά την ανάπτυξη της εταιρείας παρέχοντας λόγω καινοτομικής σχεδίασης νέα προϊόντα και υπηρεσίες με πολύ αποδοτικότερη δομή κόστους. Σύμφωνα με την επιχείρηση, η αναφορά σε όρους υπαρκτών προϊόντων απέτρεψε τους κριτές να συλλάβουν το καινοτομικό της προτεινόμενης σχεδίασης - προσέγγισης, η οποία υλοποιήθηκε και απέδωσε τα μέγιστα στην αγορά, στηρίζοντας την ανάπτυξη της εταιρείας ακόμα και στην περίοδο της κρίσης. Το συμπέρασμα που εξάγεται από αυτή τη συγκεκριμένη περίπτωση είναι ότι κατά

τη διαδικασία της αξιολόγησης των προτάσεων θα πρέπει να δίνεται ιδιαίτερη έμφαση και σε θέματα μεθόδου και καινοτομικής σχεδίασης, σε σχέση με το τι υπάρχει ήδη διαθέσιμο στην αγορά και όχι απλώς στο ερευνητικό πεδίο ή για ερευνητικούς σκοπούς. Παραδείγματος χάριν, πολλά επιτυχημένα προϊόντα στην αγορά (π.χ. της Apple), οφείλονται περισσότερο στο σχεδιασμό τους και στην διαδραστικότητα με τον χρήστη και λιγότερο στα πραγματικά ερευνητικά αποτελέσματα που ενσωματώνουν.

6. Συμπεράσματα

6.1. Λειτουργία και Επιπτώσεις Προγράμματος

Το ΠΑΒΕΤ έρχεται από το παρελθόν, και συγκεκριμένα από την δεκαετία του '80 οπότε και προκηρύχθηκε για πρώτη φορά η συγκεκριμένη δράση, και αποτέλεσε και αποτελεί ένα ιδιαίτερα δημοφιλές και πετυχημένο πρόγραμμα. Ήταν θετικό ότι ήταν ανοιχτό σε όλους τους τομείς δραστηριότητας της οικονομίας και σε όλες τις επιχειρήσεις ανεξάρτητα του μεγέθους τους.

Η μεγάλη χρονική απόσταση που μεσολάβησε από την υλοποίηση των έργων μέχρι την παρούσα άσκηση αποτίμησής τους, οπότε και ζητούνται τα στοιχεία από τους αρμόδιους, ήταν ένα ζήτημα που αποτέλεσε τροχοπέδη στη συλλογή στοιχείων. Τα προαναφερθέντα αριθμητικά στοιχεία δεν κατέστη δυνατό να βρεθούν καθώς οι δικαιούχοι δυσκολεύτηκαν, και σε κάποιες περιπτώσεις ήταν αδύνατο, να βρουν τον φυσικό φάκελο του έργου ή άλλα σχετικά αρχεία που θα τους βοηθούσαν να απαντήσουν σε ποσοτικές ερωτήσεις που αφορούν στο έργο. Επιπροσθέτως, το γεγονός πως ούτε η ΓΓΕΤ τηρούσε αρχεία με τέτοιου είδους πληροφορίες ανά έργο και ανά προκήρυξη, δυσχέραινε το έργο αποτίμησής τους, καθώς η ομάδα έργου δεν είχε την δυνατότητα να αντλήσει τις απαραίτητες πληροφορίες από τους φακέλους των έργων. Επιπλέον, τα διαθέσιμα στοιχεία από τα παραδοτέα των έργων, από τις συνεντεύξεις με τις επιχειρήσεις και από τις τελικές εκθέσεις αναφέρονται σχεδόν αποκλειστικά σε ποιοτικά στοιχεία, όπως τα κίνητρα συμμετοχής, την ικανοποίηση τεχνολογικών στόχων επιχείρησης, τη δραστηριότητα E&TA της επιχείρησης κ.α.

Οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις, είχαν στην πλειοψηφία τους τον ρόλο του κατασκευαστή / παρόχου τεχνολογίας στο εκάστοτε έργο και τμήματα E&TA ήταν ήδη εγκατεστημένα στο 75% αυτών, πριν από την συμμετοχή τους στην δράση. Αυτό αποδεικνύει ότι ο μεγαλύτερος αριθμός των εταιρειών δεν έδρασαν ευκαιριακά, αλλά τα έργα έρευνας και τεχνολογίας εντάσσονται στην επιχειρησιακή τους στρατηγική.

Αναφορικά με την αποτελεσματικότητα υλοποίησης των έργων, η πλειονότητα των επιχειρήσεων θεωρεί ότι μέσω του ΠΑΒΕΤ επιτεύχθηκαν σε ικανοποιητικό βαθμό οι στόχοι της δράσης και κατ' επέκταση των εταιρειών, όπως η ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας σε ποσοστό 69% και η διαμόρφωση στρατηγικής που θα δίνει βάση στην σημαντικότητα της έρευνας και της τεχνολογικής αναβάθμισης.

Σύμφωνα με τις απαντήσεις των ερωτηματολογίων και τα case studies, συμπεραίνεται ότι μέσω της συμμετοχής στις δράσεις ΠΑΒΕΤ και ΠΑΒΕΤ-ΝΕ, προωθήθηκε η καινοτομία των επιχειρήσεων, καθώς η πλειοψηφία των δικαιούχων εισήγαγε νέα ή βελτιωμένα προϊόντα (78%) και μεθόδους παραγωγής (50%), από την προκήρυξη της δράσης μέχρι σήμερα, ενώ η πλειοψηφία αυτών (59%) ήταν νέες για την αγορά ή κλάδο της επιχείρησης, γεγονός που αποδεικνύει τον υψηλό βαθμό καινοτομίας που επιτεύχθηκε.

Συνάγεται ένας σχετικά καλός βαθμός συνέπειας των επιχειρήσεων στην ολοκλήρωση των έργων τους και στην εκπλήρωση των επιχειρησιακών τους στόχων, όπως διαφαίνεται και στην υποθετική ερώτηση- περίπτωση απουσίας χρηματοδότησης από την ΓΓΕΤ, καθώς αν και δεν θα ολοκλήρωναν το έργο στην ολότητά του, θα συνέχιζαν τουλάχιστον άμεσα την υλοποίηση μέρους του και δεν θα το εγκατέλειπαν για πάντα.

Επίσης, παρατηρούνται γενικότερα εμπόδια επιχειρησιακής φύσεως όπως οι οργανωτικές δυσκαμψίες εντός της επιχείρησης, ο έντονος ανταγωνισμός, τα υψηλά εμπόδια εισόδου σε νέα αγορά λόγω της κυριαρχίας άλλων επιχειρήσεων και το πολύπλοκο θεσμικό πλαίσιο.

Η συμβολή των υπηρεσιών της ΓΓΕΤ κρίνεται σε γενικές γραμμές επιτυχής, αλλά χρήζει προσοχής η ταχύτητα παροχής απαντήσεων στις επιχειρήσεις, η προώθηση του προγράμματος σε ημερίδες, καθώς και η υποβοήθηση για την ύπαρξη της αναγκαίας χρηματοοικονομικής ροής μέσω της έγκαιρης εκταμίευσης των δόσεων. Σημαντικό θέμα αποτελεί και η έγκαιρη αξιολόγηση των προτάσεων, η οποία θα πρέπει να ολοκληρώνεται σε διάστημα 3-4 μηνών και όχι 6 ή ακόμη και 18 μηνών, όπως έχει συμβεί στο παρελθόν σε πολλές περιπτώσεις.

Επιπροσθέτως, επίπτωση στο εσωτερικό των επιχειρήσεων αφορά στη θετική επιρροή που είχε η δράση στην ερευνητική ομάδα και στους εταίρους, με την επιμόρφωσή τους στη χρήση νέων μεθόδων και εργαλείων και την ενίσχυση των γνώσεων και δεξιοτήτων τους σε θέματα ΕΤΑΚ. Παρόλα αυτά, δεν αυξήθηκαν τα διπλώματα ευρεσιτεχνίας ούτε στην Ελλάδα ούτε στο εξωτερικό. Ανεπαρκής κρίνεται η συμβολή του προγράμματος στην επίτευξη των τεχνολογικών στόχων των επιχειρήσεων, οι οποίοι αφορούν στην ανάπτυξη τεχνολογικών συνεργασιών στο εξωτερικό, στη βελτίωση του ποιοτικού ελέγχου και στην πραγματοποίηση συμφωνιών μεταφοράς τεχνολογίας.

Όσον αφορά στους μετρήσιμους δείκτες επίτευξης του προγράμματος που συμβάλλουν στους στόχους του κάθε Μέτρου, για κάποιους δείκτες όπως ο αριθμός των επιχειρήσεων που ενισχύθηκαν από κάθε επιμέρους δράση, ο αριθμός των έργων ενίσχυσης βιομηχανικής

έρευνας και τεχνολογίας και ο αριθμός των επιχειρήσεων που άρχισαν δραστηριότητες Ε&Τ για πρώτη φορά, δεν είναι γνωστές οι αρχικές τιμές-στόχοι της κάθε δράσης, ενώ για άλλους δείκτες, όπως οι θέσεις εργασίας που δημιουργήθηκαν στη διάρκεια του κάθε έργου και οι νέες θέσεις πλήρους και μερικής απασχόλησης, δεν είναι γνωστές οι τιμές που τελικά επιτεύχθηκαν. Συνεπώς, δεν υπάρχουν διαθέσιμα τα απαραίτητα ποσοτικά στοιχεία για να μπορεί κάποιος να τεκμηριώσει εάν πέτυχε ή όχι το πρόγραμμα.

Για αυτό το λόγο, απαιτείται η δημιουργία ενός ενσωματωμένου υποχρεωτικού συστήματος συλλογής στοιχείων αποτίμησης που θα συμπληρώνεται κατά τη διάρκεια υλοποίησης όπως και για τουλάχιστον τρία έτη κατόπιν της λήξης των έργων των τελικών δικαιούχων.

7. Προτάσεις για μελλοντικό σχεδιασμό

7.1. Προτάσεις περιεχομένου & πολιτικής

Το πρόγραμμα θα ήταν καλό να είναι συνεχώς ανοιχτό με 3 καταληκτικές ημερομηνίες το χρόνο για αξιολόγηση των προτάσεων και με επιμέρους διαθέσιμους προϋπολογισμούς. Θα μπορούσε να υπάρχει ένα κατώτατο όριο (threshold) βαθμολογίας βάσης στην αξιολόγηση, ως ποσοστό επί των προτάσεων που υποβλήθηκαν, ενώ όσες προτάσεις δεν το πληρούν να μην εγκρίνονται. Στην περίπτωση που δεν εξαντλείται ο διαθέσιμος προϋπολογισμός σε έναν κύκλο αξιολόγησης, θα μπορεί να διατεθεί στον επόμενο. Με αυτόν τον τρόπο, διασφαλίζεται το ελάχιστο επίπεδο ποιότητας στα εγκεκριμένα έργα, ενώ δεν θα εγκρίνονται προτάσεις μόνο λόγω ύπαρξης διαθέσιμου προϋπολογισμού χρηματοδότησης.

Πιθανόν στο μέλλον, να πρέπει να σχεδιαστεί ειδική προκήρυξη για επιχειρήσεις που δεν έχουν συμμετάσχει στο παρελθόν σε συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της ΓΓΕΤ για έρευνα και τεχνολογική ανάπτυξη, γιατί σε αυτού του είδους τις επιχειρήσεις το ΠΑΒΕΤ θα έχει μεγαλύτερη προστιθέμενη αξία, καθώς θα τις βοηθήσει να ξεκινήσουν την υλοποίηση δραστηριοτήτων ΕΤΑΚ. Όσον αφορά στα προγράμματα εφαρμοσμένης έρευνας, κατά την υποβολή των προτάσεων θα πρέπει να κατατίθενται τρία στοιχεία: α) η τεχνολογική εφικτότητα και αρτιότητα του προτεινόμενου έργου, β) μία έρευνα αγοράς που θα αποτυπώνει τις πραγματικές ανάγκες της αγοράς που θα ικανοποιήσει το εν λόγω έργο και γ) ένα επιχειρηματικό σχέδιο (business plan) όπου θα αποδεικνύεται εάν και με ποιόν τρόπο μπορεί ο δικαιούχος του έργου, αφού υλοποιηθεί το έργο, να αξιοποιήσει περαιτέρω τα αποτελέσματά του. Αυτά τα τρία στοιχεία θα αξιολογούνται με ίση βαρύτητα ώστε να αποφασιστεί εάν θα επιδοτηθεί μία πρόταση ή όχι. Όμως, για να μπορούν να αξιολογούνται εξίσου το τεχνικό κομμάτι, η έρευνα αγοράς και το επιχειρηματικό σχέδιο μίας πρότασης, θα πρέπει να υπάρχουν και οι κατάλληλοι αξιολογητές. Συνεπώς, η διαδικασία αξιολόγησης σκόπιμο θα ήταν να πραγματοποιείται από αξιολογητές που θα προέρχονται εξίσου από τον ιδιωτικό και από τον δημόσιο τομέα, από πανεπιστήμια, από ερευνητικά κέντρα αλλά και από τις επιχειρήσεις.

Κρίνοντας με σημερινά κριτήρια, θα πρέπει να εφαρμοστεί στους επόμενους κύκλους μία αλλαγή προσέγγισης ανά τομέα δραστηριοτήτων. Πιο συγκεκριμένα, μία κλαδική προσέγγιση στο Πρόγραμμα, η οποία πρέπει να είναι συμβατή με τις γενικότερες προτεραιότητες της

ΓΓΕΤ, σε ερευνητικούς και παραγωγικούς τομείς καθώς και με τα εξειδικευμένα πεδία που προκύπτουν μέσω ενεργητικής διαβούλευσης με τους συνολικούς παραγωγικούς φορείς της χώρας. Ειδικά όσον αφορά στην εφαρμοσμένη έρευνα, θα πρέπει να λαμβάνονται ιδιαίτερα υπ' όψιν οι απόψεις των επιχειρήσεων. Επιπροσθέτως, μέσω της κλαδικής και τομεακής στόχευσης θα επιτευχθεί αποδοτικότερος και αποτελεσματικότερος καταμερισμός των διαθέσιμων πόρων. Παρόλα αυτά, θα πρέπει ένα μικρό ποσοστό του προϋπολογισμού να είναι ανοιχτό σε προτάσεις από όλους τους κλάδους της οικονομίας και τομείς τεχνολογίας ώστε να μην υπάρχουν αποκλεισμοί σε πραγματικά καινοτόμες ιδέες που μπορεί να μην ανήκουν σε επιλέξιμες κατηγορίες.

Παράλληλα, θα πρέπει πιθανόν να δοθεί μεγαλύτερος προϋπολογισμός στην δράση του ΠΑΒΕΤ-ΝΕ σε σχέση με το ΠΑΒΕΤ, εάν λάβουμε υπόψη την μεγαλύτερη προστιθέμενη της αξία αλλά και τις εκατοντάδες χιλιάδες νέες επιχειρήσεις που έχουν δημιουργηθεί στα χρόνια της κρίσης. Επιπροσθέτως, βάσει και των εξελίξεων στην οικονομία τα τελευταία επτά έτη, μία προκήρυξη που θα αφορούσε μόνο το ΠΑΒΕΤ-ΝΕ θα είχε ευεργετικά αποτελέσματα για τις επιχειρήσεις που έχουν ιδρυθεί την τελευταία δεκαετία, και όχι πενταετία.

7.2. Προτάσεις για θέματα διαχείρισης

Θα μπορούσε να υπάρξει ένα 'follow- up' πρόγραμμα στο οποίο θα συμμετέχουν επιχειρήσεις που υλοποίησαν έργα εφαρμοσμένης έρευνας, με σκοπό να αξιοποιήσουν εμπορικά το αποτέλεσμα του έργου τους. Ένα τέτοιο παράδειγμα προγράμματος είναι το SMEInstrument του HORIZON 2020, στο οποίο κατά την Φάση 1 τεκμηριώνεται ο καινοτομικός χαρακτήρας της ιδέας, καθώς και η τεχνολογική, πρακτική και οικονομική βιωσιμότητα της υλοποίησής της, ενώ κατά την Φάση 2 υποβάλλεται αναλυτικό επιχειρηματικό σχέδιο.

Προτείνεται η απλοποίηση των διαδικασιών με όσο το δυνατόν λιγότερη γραφειοκρατία και με ηλεκτρονική υποβοήθηση και αυτοματοποίηση όσων διεργασιών μπορούν να υλοποιούνται, αποτελεσματικότερα και γρηγορότερα ηλεκτρονικά. Όσον αφορά στη μείωση της γραφειοκρατίας, ενδεικτικά θα μπορούσε να μην απαιτείται κατάθεση αιτήματος τροποποίησης και συμπλήρωση νέου Τεχνικού Παρατήματος Έργου, για κάθε μεταβολή του έργου, θα μπορούσαν να μειωθούν οι χρόνοι αξιολόγησης και εξέτασης των αιτημάτων ελέγχου και εφόσον, η ενδιάμεση και η τελική έκθεση οικονομικού αντικείμενου ελέγχονται

από ορκωτό λογιστή θα μπορούσαν να μην ελέγχονται και από τη ΓΓΕΤ για λόγους εξοικονόμησης χρόνου.

Επιπροσθέτως, θα μπορούσε, πριν από κάθε προκήρυξη, να επιτελείται ενεργητική και διαδραστική διαβούλευση μέσω συνεντεύξεων, με επιχειρήσεις, φορείς και έμπειρους αξιολογητές και όχι μόνο μία απλή ανάρτηση του οδηγού εφαρμογής στο διαδίκτυο και ανάδραση επί αυτού. Σε αυτό το πλαίσιο, θα μπορούσε να δημιουργηθεί ηλεκτρονικό Γραφείο Υποστήριξης (helpdesk) στο διαδίκτυο, καθώς και ειδικές παρουσιάσεις video που θα περιγράφουν τους στόχους και τα χαρακτηριστικά του προγράμματος. Με αυτόν τον τρόπο θα μπορούσαν να αποφευχθούν περιττές ερωτήσεις και επιστολές προς την υπηρεσία σχετικά με το εκάστοτε πρόγραμμα που προκαλούν καθυστερήσεις και προβλήματα στην διαδικασία υποβολής.

Τέλος, είναι πολύ σημαντικό να παρέχονται υποχρεωτικά στοιχεία για τα αποτελέσματα και τους στόχους που τελικά επιτεύχθηκαν για κάθε ένα από τα πρώτα τρία έτη κατόπιν της ολοκλήρωσης του έργου, ώστε να γνωρίζει ο φορέας διαχείρισης τις ενέργειες αξιοποίησης και εμπορικής εκμετάλλευσης που υλοποίησαν οι συμμετέχοντες, καθώς και τους επιμέρους ποσοτικούς στόχους που επιτεύχθηκαν. Επιπλέον, έτσι θα δίδονται έγκαιρα και έγκυρα οι απαραίτητες πληροφορίες για την αποτελεσματικότερη αποτίμηση της δράσης στο μέλλον και θα υπάρχει μία καλύτερα οργανωμένη βάση δεδομένων στην ΓΓΕΤ, χωρίς να σπαταλάται πολύτιμος ανθρωποχρόνος στην επαλήθευση στοιχείων ή/και στη συλλογή τους από φυσικούς φακέλους. Συνεπώς, οι δικαιούχοι των έργων θα πρέπει εφεξής να είναι υποχρεωμένοι στο τέλος κάθε χρόνου για τα πρώτα τρία έτη, αφού ολοκληρώσουν το έργο, να στέλνουν ηλεκτρονικά στην ΓΓΕΤ όλες τις πληροφορίες που αφορούν στις θέσεις εργασίες που δημιούργησαν και διατηρούν, στα έσοδα από τα αποτελέσματα του έργου, στις τεχνολογικές και στρατηγικές συνεργασίες που σύναψαν και γενικότερα στην ανάπτυξη της Ε&Α στην επιχείρησή τους. Για όποιες επιχειρήσεις δεν συνεργαστούν και αρνηθούν να δώσουν τα στοιχεία θα υπάρχουν κυρώσεις, όπως για παράδειγμα αποκλεισμός τους για τρία έτη από όλα τα προγράμματα της ΓΓΕΤ.

Γενικά, τα προγράμματα ΠΑΒΕΤ είτε για τις υφιστάμενες, είτε για τις νέες επιχειρήσεις κρίνονται επιτυχημένα, ενώ στο εγγύς μέλλον, με ορισμένες τροποποιήσεις που προτάθηκαν παραπάνω, μπορούν να γίνουν πιο αποτελεσματικά στη κάλυψη των αναγκών των επιχειρήσεων για την προώθηση της έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης, ενώ παράλληλα τα αποτελέσματα που θα προκύπτουν να μπορούν να εφαρμοστούν στην αγορά και να

μετρείται η απόδοσή τους, με στόχο την πραγματική ενδυνάμωση της ανταγωνιστικότητας της οικονομίας της χώρας.

8. Παραρτήματα

- 1) Πρακτικά συνάντησης της ομάδας εστίασης ενδιαφέροντος (focus group)
- 2) Λίστα υλοποιηθέντων έργων ανά προκήρυξη
- 3) Ερωτηματολόγια που χρησιμοποιήθηκαν για την έρευνα

1) Πρακτικά συνάντησης της ομάδας εστίασης ενδιαφέροντος (focus group)

Η συνάντηση της ομάδας εστίασης ενδιαφέροντος – focus group- των δράσεων «ΠΑΒΕΤ» & «ΠΑΒΕΤ-ΝΕ», του Γ' ΚΠΣ (2000-2006), πραγματοποιήθηκε μέσω Skype στις 09/10/2015 και διήρκησε 2 ώρες.

Η συνάντηση της ομάδας εστίασης ενδιαφέροντος πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο του έργου «Μελέτες Αποτίμησης Δράσεων Έρευνας, Τεχνολογίας, Ανάπτυξης, & Καινοτομίας» της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας (ΓΓΕΤ), με απώτερο σκοπό την αποτίμηση της επίδρασης των δράσεων «ΠΑΒΕΤ» & «ΠΑΒΕΤ-ΝΕ» σε οικονομικό και κοινωνικό επίπεδο.

Συμμετείχαν οι ακόλουθοι:

- Δρ. Λουφάκης Κυριάκος, Πρόεδρος του Συνδέσμου Εξαγωγέων Βορείου Ελλάδος (ΣΕΒΕ)
- Καριανάκης Νίκος, Τομέας Ανάπτυξης Επιχειρηματικότητας, Σύνδεσμος Επιχειρήσεων και Βιομηχανιών (ΣΕΒ)
- Φώτη Ελένη, Διευθύντρια Διεθνών Εμπορικών Σχέσεων, Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Αθηνών (ΕΒΕΑ)
- Δρ. Πουτούκης Δημήτριος, Δ/νση Υποστήριξης Δράσεων Έρευνας και Καινοτομίας, Τμήμα Σύνδεσης Έρευνας και Παραγωγής, ΓΓΕΤ
- Τσούλκας Βασίλης, Τμηματάρχης Τεχνικής Υπηρεσίας, ΓΓΕΤ
- Καλαμακίδης Γρηγόριος, Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος της Ατλαντίς Συμβουλευτική Α.Ε., υπεύθυνος της αποτίμησης των δράσεων ΠΑΒΕΤ / ΠΑΒΕΤ-ΝΕ
- Μαγκλής Άγγελος, Ιδρυτής της Ατλαντίς Συμβουλευτική Α.Ε.
- Χατζή Μαγδαληνή, στέλεχος Ατλαντίς Συμβουλευτική Α.Ε.

Η συνάντηση ξεκίνησε με την συνοπτική παρουσίαση των βασικών σημείων από τον κ. Καλαμακίδη, καθώς και των συμπερασμάτων και των προτάσεων βελτίωσης που προέκυψαν από την αποτίμηση των δράσεων. Έπειτα ακολούθησε ελεύθερη συζήτηση μεταξύ των συμμετεχόντων, όπου ο καθένας σχολίασε όσα παρουσιάστηκαν και προσέθεσε την δική του άποψη και τις δικές του προτάσεις βελτίωσης, σε ό,τι αφορά στα προγράμματα

χρηματοδότησης της ΓΓΕΤ για επιχειρήσεις που υλοποιούν έργα εφαρμοσμένης έρευνας αλλά και για νεοφυείς επιχειρήσεις.

Πιο συγκεκριμένα, όσον αφορά στα συμπεράσματα από τις υλοποιηθείσες δράσεις και τις προτάσεις βελτίωσης για τα προγράμματα που θα προκηρυχθούν την επόμενη προγραμματική περίοδο, συζητήθηκαν τα κάτωθι:

- Τονίσθηκε η μεγάλη σημασία της ύπαρξης αξιολογητών από τον ιδιωτικό τομέα, οι οποίοι γνωρίζουν πολύ καλά την αγορά και τις ανάγκες της.
- Πρέπει να συμπεριλαμβάνεται τόσο η έρευνα αγοράς, όσο και το επιχειρηματικό σχέδιο της περαιτέρω αξιοποίησης του αποτελέσματος του έργου εντός της πρότασης, καθώς πολλά αποτελέσματα έρευνας δεν αξιοποιούνται.
- Να υπάρχει 100% χρηματοδότηση σε νεοφυείς επιχειρήσεις, καθώς αφενός έχουν ανάγκη τα κεφάλαια και αφετέρου δεν χαιρούν φοροαπαλλαγών, ενώ η έλλειψη ρευστότητας λόγω της οικονομικής κρίσης δεν τις ευνοεί.
- Επισημάνθηκε πως ο σκοπός της εφαρμοσμένης έρευνας είναι η παραγωγή καινοτόμου προϊόντος/ υπηρεσίας, με σκοπό την αύξηση των πωλήσεων της επιχείρησης. Επομένως, στα κριτήρια αξιολόγησης των υποβληθέντων προτάσεων πρέπει να συμπεριλαμβάνεται μία προ-εκτίμηση για την αξιοποίηση του αποτελέσματος, καθώς τα εμπορικά αποτελέσματα για τις επιχειρήσεις, έχουν περισσότερη σημασία ή αξία, παρά τα ακαδημαϊκά οφέλη.
- Τονίσθηκε πως το πρόβλημα στην ανάπτυξη και στην εδραίωση των νεοφυών επιχειρήσεων είναι ότι δεν παρέχεται χρηματοδότηση για όλα τα στάδια της επιχείρησης, ενώ η επιχορήγηση είναι αποσπασματική. Αυτό συνεπάγεται πως η υλοποίηση της ιδέας μίας επιχείρησης θα προχωρήσει μέχρι ένα σημείο και έπειτα είτε δεν θα συνεχιστεί, είτε η επιχείρηση θα 'μετακομίσει' την έδρα της στο εξωτερικό, όπου οι συνθήκες εύρεσης κεφαλαίων και ανάπτυξης είναι ευνοϊκότερες. Έτσι, είναι απαραίτητο να δημιουργηθούν εργαλεία χρηματοδότησης για όλα τα στάδια μίας επιχείρησης.
- Προτάθηκε να οργανώνονται εκδηλώσεις σε συνεργασία και με την υποστήριξη φορέων όπως ο ΕΒΕΑ και ο ΣΕΒΕ, στις οποίες η ΓΓΕΤ θα δημοσιοποιεί τις δράσεις και θα ενημερώνει έγκαιρα και αναλυτικά τους ενδιαφερόμενους φορείς και οργανισμούς για αυτές, δίνοντας μεγαλύτερη έμφαση στην Περιφέρεια.

- Επίσης, προτάθηκε η απλοποίηση των διαδικασιών με όσο το δυνατόν λιγότερη γραφειοκρατία και με ηλεκτρονική υποβοήθηση και αυτοματοποίηση όσων διεργασιών μπορούν να υλοποιούνται, αποτελεσματικότερα και γρηγορότερα ηλεκτρονικά. Σε αυτό το πλαίσιο, θα μπορούσε να δημιουργηθεί ηλεκτρονικό Γραφείο Υποστήριξης (help desk) στο διαδίκτυο, καθώς και ειδικές παρουσιάσεις video που θα περιγράφουν τους στόχους και τα χαρακτηριστικά του προγράμματος. Με αυτόν τον τρόπο θα μπορούσαν να αποφευχθούν περιττές ερωτήσεις και επιστολές προς την υπηρεσία σχετικά με το εκάστοτε πρόγραμμα που προκαλούν καθυστερήσεις και προβλήματα στην διαδικασία υποβολής.
- Όσον αφορά στην αντιμετώπιση του προβλήματος της έλλειψης ρευστότητας στην χρηματοδότηση των επιχειρήσεων, συζητείται η ιδέα της δημιουργίας ‘ ταμείου Καινοτομίας’ που θα έχει ως στόχο τις επενδύσεις και θα παρέχει κονδύλια και διευκολύνσεις στις επιχειρήσεις που θα χρηματοδοτεί, όπως για παράδειγμα χαμηλότοκα δάνεια. Το ταμείο θα χρηματοδοτεί επιχειρήσεις, οι οποίες όταν πετύχουν στην αγορά, θα επιστρέφουν το ποσό με το οποίο χρηματοδοτήθηκαν ώστε η συγκεκριμένη μόχλευση κεφαλαίων να επανα-χρησιμοποιηθεί από το ταμείο για την χρηματοδότηση άλλης επιχείρησης. Πρέπει να δοθεί προσοχή κατά την εφαρμογή αυτής της ιδέας, καθώς άλλα παρόμοια ταμεία δεν επένδυσαν τελικά στην καινοτομία αλλά σε άλλες πιο ασφαλείς επενδύσεις.
- Συζητήθηκε το ερώτημα, για ποιούς λόγους η Ελλάδα ενώ έχει χρηματοδοτηθεί με πολλά κονδύλια, δεν έχει αναπτυχθεί σημαντικά σε θέματα καινοτομίας, ενώ οι υλοποιηθείσες επενδύσεις δεν είχαν άμεσο αντίκτυπο. Στις απαντήσεις που δόθηκαν, αναφέρθηκε το γενικότερο οργανωτικό πρόβλημα της χώρας και οι αμείλικτοι νόμοι της αγοράς που δυσχεραίνουν τις προσπάθειες των ελληνικών καινοτόμων επιχειρήσεων να εισχωρήσουν σε αγορές με ήδη ισχυρούς αντιπάλους.
- Επισημάνθηκε ότι στην χρηματοδότηση από τα κονδύλια του ΕΣΠΑ, θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη εάν η εφαρμοσμένη έρευνα έχει αξία και στο εξωτερικό και εάν υπάρχει κάτι παρόμοιο στον υπόλοιπο κόσμο.
- Τονίσθηκε η σημασία της οργανωμένης λειτουργίας του κράτους σε θέματα ΕΤΑΚ, όπου όχι μόνο η ΓΓΕΤ αλλά και το Υπουργείο Εξωτερικών θα πρέπει να κινείται προς αυτήν την κατεύθυνση. Επιπλέον, οι καινοτόμες επιχειρήσεις θα πρέπει να εδρεύουν κοντά στα Ερευνητικά κέντρα και Πανεπιστήμια.
- Συμφώνησαν όλοι οι συμμετέχοντες ότι θα πρέπει να υπάρχει καλύτερο σύστημα φιλτραρίσματος των προτάσεων που εγκρίνονται προς χρηματοδότηση, ενώ πρέπει

να μειωθεί η γραφειοκρατία, να απλοποιηθούν οι διαδικασίες και να πραγματοποιείται στενή παρακολούθηση των εταιρειών, κατά την υλοποίηση των ερευνητικών έργων.

- Επιστημάνθηκε ότι η υπηρεσία πρέπει να γίνει πιο ευέλικτη στην παρακολούθηση των έργων γιατί, ειδικά σε θέματα τεχνολογίας πληροφοριών και επικοινωνίας (IT) , η τεχνολογία εξελίσσεται συνεχώς. Έτσι, με την κατάθεση αιτημάτων τροποποίησης, η ΓΓΕΤ θα πρέπει να είναι σε θέση να δέχεται την αναβαθμισμένη αλλαγή/ βελτίωση του προϊόντος / υπηρεσίας που τελικά θα είναι το παραδοτέο και θα είναι πιο εξελιγμένο από αυτό που είχε περιγραφεί κατά την υποβολή της εκάστοτε πρότασης, καθώς εν τω μεταξύ θα έχουν αλλάξει τα τεχνολογικά δεδομένα.
- Επιστημάνθηκε ότι θα ήταν πολύ καλό και αποτελεσματικό να είναι υποχρεωμένες οι επιχειρήσεις να δίνουν τα απαραίτητα στοιχεία με ηλεκτρονικό τρόπο στην υπηρεσία κατά την διάρκεια και αφού ολοκληρώσουν το πρόγραμμα σε ορίζοντα τριετίας από τη λήξη των έργων, ώστε να είναι πιο εύκολο να γίνει μία μελλοντική αποτίμηση, ενώ η υπηρεσία θα μπορεί να βγάλει άμεσα συμπεράσματα για το εάν ήταν επιτυχημένη ή όχι μία δράση και που βρίσκεται το πρόβλημα. Επιπλέον, στην περίπτωση που η επιχείρηση δεν θέλει να συνεργαστεί και να δώσει τα ζητούμενα στοιχεία, θα υπάρχουν κυρώσεις όπως πχ. ο αποκλεισμός συμμετοχής της επιχείρησης σε δράση της ΓΓΕΤ για τα επόμενα τρία χρόνια.

2) Λίστα υλοποιηθέντων έργων ανά προκήρυξη

ΠΑΒΕΤ 2000	Τίτλος Υποέργου
1	(00ΒΕ 2) Βιομηχανικός σχεδιασμός, κατασκευή και προώθηση κοσμημάτων από μοντέρνα ευγενή μέταλλα (νιόβιο και τιτάνιο), με χρήση πρωτοποριακής τεχνικής.
2	(00ΒΕ 3) Σχεδίαση και Κατασκευή Διάτρητων Βυζαντινών Κοσμημάτων με Σύγχρονες Μεθόδους Κατασκευαστικής Μηχανολογίας
3	(00ΒΕ 6) Ανάπτυξη αυτόνομου ευφυούς πράκτορα διεπαφής για την υλοποίηση ενός συνεργατικού μοντέλου πλοήγησης στο Διαδίκτυο με εφαρμογή προηγμένων τεχνολογιών μηχανικής μάθησης
4	(00ΒΕ 7) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΠΟΛΥΜΕΡΙΚΩΝ ΔΙΑΣΠΟΡΩΝ ΓΙΑ ΦΩΤΟΣΚΛΗΡΥΝΟΜΕΝΑ ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΑ ΠΛΑΣΤΙΚΑ ΧΡΩΜΑΤΑ ΟΙΚΙΑΚΗΣ ΧΡΗΣΗΣ
5	(00ΒΕ 8) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΒΑΣΙΚΩΝ ΠΥΡΙΜΑΧΩΝ ΜΑΖΩΝ ΧΑΜΗΛΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ
6	(00ΒΕ 12) Κράματα πολυμερών με ελεγχόμενες βιοστατικές ιδιότητες . Καινοτομικές εφαρμογές στη συσκευασία .
7	(00ΒΕ 17) e.Press (Κατανεμημένο Σύστημα Ηλεκτρονικής Έκδοσης Εντύπων)
8	(00ΒΕ 18) ΑΠΟΜΑΚΡΥΝΣΗ ΤΟΥ ΟΞΙΔΙΑΝΟΥ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΛΑΦΡΟΠΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΥΠΕΡΚΑΘΑΡΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΩΣ ΛΕΙΑΝΤΙΚΟ ΕΠΙΦΑΝΕΙΩΝ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ
9	(00ΒΕ 20) ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΠΡΟΤΥΠΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΩΝ ΕΚΤΡΕΦΟΜΕΝΩΝ ΨΑΡΙΩΝ ΙΧΘΥΟΤΡΟΦΙΚΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ (ΛΑΒΡΑΚΙ, ΤΣΙΠΟΥΡΑ, ΜΥΤΑΚΙ) ΚΑΙ ΣΥΝΔΕΣΗΣ ΤΟΥΣ ΜΕ ΛΟΓΙΣΜΙΚΑ ΠΡΟΤΥΠΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΥ ΙΧΘΥΟΤΡΟΦΕΙΟΥ
10	(00ΒΕ 23) Τεχνολογία επικοινωνιών υψηλών ταχυτήτων για γραμμές χαμηλής τάσης

11	(00BE 24) Μοριακή απομόνωση του M. tuberculosis complex στην εξωπνευμονική φυματίωση ? Ανάπτυξη ολοκληρωμένου διαγνωστικού συστήματος μοριακής ανίχνευσης στην κλινική πρακτική.
12	(00BE 29) Ανάπτυξη Διαδικασίας κατασκευής βάσεων και υποβάσεων οδών με προσθήκη ιπτάμενης τέφρας
13	(00BE 33) Διατάξεις ψηφιακών γραμμών μετάδοσης δεδομένων τεχνολογίας xDSL.
14	(00BE 44) Smart Hotel: Υλοποίηση ολοκληρωμένων εφαρμογών έξυπνων καρτών για ξενοδοχεία
15	(00BE 47) Επιχειρηματική παραγωγή και διάδοση κλώνων αυτοφυών καλλωπιστικών φυτών που παρουσιάζουν αντοχή στην ξηρασία και το ψύχος με στόχο τη διεύθυνση σε νέες αγορές
16	(00BE 49) Μελέτη , Σχεδίαση και Τυποποίηση Πλωτών Εξεδρών από Χάλυβα και Σκυρόδεμα - Κατασκευή Βιομηχανικού Πρωτοτύπου
17	(00BE 50) ΧΥΤΕΥΣΗ ΧΑΛΥΒΩΝ ΜΕ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΧΥΤΕΥΣΗΣ ΤΩΝ ΕΞΑΕΡΩΜΕΝΩΝ ΜΟΝΤΕΛΩΝ (LOST FOAM).
18	(00BE 56) ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ, ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΔΟΣΗΣ ΕΙΚΟΝΑΣ ΜΕ ΧΡΗΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΨΗΛΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ IEEE-1394, ΓΙΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ (INDUSTRIAL AUTOMATION) ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΠΟΛΥΜΕΣΩΝ
19	(00BE 58) Νέα Συστήματα Χορήγησης Φαρμακευτικών και Βιολογικά Ενεργών Ουσιών με Επαναλαμβανόμενη και Ελεγχόμενη Αποδέσμευση.
20	(00BE 59) Σύστημα ανάλυσης απελευθερωμένης αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας
21	(00BE 63) Μελέτη, κατασκευή και αξιολόγηση πρωτοτύπων ενός βελτιστοποιημένου ηλιακού συλλέκτη αέρα για κτιριακές εφαρμογές
22	(00BE 69) Σύστημα Εφοδιαστικής Ολοκλήρωσης: η Μεθοδολογία Ελέγχου και Ελαχιστοποίησης του κόστους στη ροή της Εφοδιαστικής Αλυσίδας.
23	(00BE 70) Βελτίωση μεθόδων παρασκευής κεραμικών καλουπιών για χυτεύσεις ακριβείας.

24	(00ΒΕ 72) Διάγνωση και Πρόληψη Βλαβών σε Δίκτυα Σωληνώσεων Νερού
25	(00ΒΕ 80) ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΕΝΖΥΜΙΚΩΝ ΣΚΕΥΑΣΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΒΙΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΥΣ
26	(00ΒΕ 83) Παραγωγή νέων αποξηραμένων φρούτων και λαχανικών και βελτίωση της ποιότητας παραδοσιακών προϊόντων
27	(00ΒΕ 84) Προτύπωση μεθόδων για την ανάλυση καταγραφή και αποθήκευση γενετικών δεικτών σε οικογενείς υπερλιπιδαιμίες
28	(00ΒΕ 88) ΠΙΛΟΤΙΚΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΟΥ ΑΝΤΙΚΑΡΚΙΝΙΚΟΥ ΔΡΑΣΤΙΚΟΥ ΟΞΙΚΗ ΛΕΟΥΠΡΟΛΙΔΗ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΝΕΑΣ ΦΑΡΜΑΚΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΜΟΡΦΗΣ ΤΟΥ.
29	(00ΒΕ 92) Ανάπτυξη αυτοματοποιημένου συστήματος έκδοσης εισιτηρίων στα λεωφορεία των ΚΤΕΛ
30	(00ΒΕ 96) Ανάπτυξη και Εφαρμογή Ασυρματικού Τηλεματικού Συστήματος Εντοπισμού Σφαλμάτων σε εναέρια γραμμές μεταφοράς
31	(00ΒΕ 100) Βελτίωση του πλαστικοποιητή ΑΤΤΑΛΑΜ 1600 και κατασκευή πρωτοτύπου νέου πλαστικοποιητή πλάτους 2 μέτρων
32	(00ΒΕ 105) Σύστημα χρονοσήμανσης για ασφαλείς ηλεκτρονικές δοσοληψίες (TIME STAMP)
33	(00ΒΕ 106) ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΕΡΥΘΡΑΣ ΙΛΥΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΔΑΦΙΚΟΥ ΚΑΛΥΜΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΤΗ ΦΥΤΟΚΑΛΥΨΗ ΧΩΡΩΝ ΑΠΟΘΕΣΗΣ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ (ΑΞ.ΕΡ.ΙΛ.)
34	(00ΒΕ 111) ΒΑΦΗ REACTIVE ΣΤΗ ΒΑΦΙΚΗ ΜΗΧΑΝΗ ΥΦΑΣΜΑΤΩΝ VENUS
35	(00ΒΕ 112) Σχεδίαση και Ανάπτυξη Αυτόνομου Συστήματος Αφαλάτωσης με Φωτοβολταϊκά και Ανεμογεννήτρια
36	(00ΒΕ 113) Μεθοδολογία και Ανάπτυξη συστήματος πρόβλεψης δεικτών τηλεθέασης

37	(00ΒΕ 116) ΔΙΑΣΩΣΗ ΚΑΙ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΑΝΤΟΧΗΣ ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΩΝ ΜΗΧΑΝΩΝ ΝΤΗΖΕΛ ΜΕ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΣΥΜΒΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΝΑΝΟΚΡΥΣΤΑΛΛΙΚΩΝ ΕΠΙΚΑΛΥΨΕΩΝ ΘΕΡΜΙΚΟΥ ΨΕΚΑΣΜΟΥ
38	(00ΒΕ 121) Παραμετρικά Ολοκληρωμένο Σύστημα Αυτόματου Ταμείου Πληρωμών και άλλων Ηλεκτρονικών Συναλλαγών
39	(00ΒΕ 123) ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΩΝ ΦΥΤΟΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗΣ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ ΠΑΘΟΓΟΝΩΝ ΓΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΟΥΜΕΝΟΥ ΜΑΝΙΤΑΡΙΟΥ ΑΡΙΣΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ
40	(00ΒΕ 125) ΑΝΣΑΡ (Ανάπτυξη Σαργού) «Συγκριτική μελέτη της σωματικής αύξησης άγριου και καλλιεργούμενου σαργού (Diplodoussargus) και ανάλυση της επίδρασης περιβαλλοντικών συνθηκών»
41	(00ΒΕ 129) Ανάπτυξη και ενσωμάτωση ευφυούς λογισμικού προβλέψεων σε Σύστημα Αξιοποίησης Επιχειρησιακών Πόρων (EnterpriseResourcePlanning ERP) και υλοποίηση αντίστοιχης διαδικτυακής υπηρεσίας
42	(00ΒΕ 130) Ανάπτυξη και Κατασκευή ειδικών θυσιαζόμενων ανόδων για την καθοδική προστασία θαλάσσιων κατασκευών και υποθαλάσσιων αγωγών
43	(00ΒΕ 134) Ανάπτυξη μεθόδων (χημικών και βιολογικών) χαρτογράφησης και αξιόπιστου προσδιορισμού ταυτότητας και ποιότητας, μελιών της Ελλάδας
44	(00ΒΕ 135) Ανάπτυξη νέων Φαρμακομοριών: Σχεδιασμός, σύνθεση και αξιολόγηση πρωτότυπων παραγώγων μορφολίνης με υποχοληστερολαιμική, υπολιπιδαιμική και αντιοξειδωτική δράση
45	(00ΒΕ 137) ΝΑΝΟΣΥΝΘΕΤΑ ΥΛΙΚΑ ΠΟΛΥΑΙΘΥΛΕΝΙΟΥ ΓΙΑ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΑΓΡΟΤΙΚΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ
46	(00ΒΕ 142) Πειραματικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από τον θαλάσσιο κυματισμό
47	(00ΒΕ 146) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΝΕΑΣ ΑΝΙΧΝΕΥΤΙΚΗΣ ΜΕΘΟΔΟΥ ΓΙΑ ΠΡΟΓΕΝΝΗΤΙΚΗ ΔΙΑΓΝΩΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΛΗΨΗ ΥΠΟΛΕΙΠΟΜΕΝΩΝ ΝΟΣΗΜΑΤΩΝ ? ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΣΤΗ Β ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΙΜΙΑ
48	(00ΒΕ 148) Ανάπτυξη Ολοκληρωμένου Συστήματος Εναέριας Επιτήρησης με Έμφαση στην Πυροπροστασία

49	(00BE 149) Αυτόματος πωλητής νερού
50	(00BE 153) e- ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΕΙΝ: Ανάπτυξη Συστήματος Διάγνωσης και Βελτίωσης της Ανταγωνιστικότητας των Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων
51	(00BE 163) Ανάπτυξη Εργαλείου Διαχείρισης Έργου (Project Management) και Εργαλείου Επιχειρησιακών Μοντέλων (Enterprise Modeling) για την υποστήριξη της διαδικασίας Μοντελοποίησης, Βέλτιστης Προσαρμογής και Εγκατάστασης (ΜοΒΕΠΕ)
52	(00BE 168) Ανάπτυξη Σταλακτηφόρου Σωλήνα για υπόγεια Στάγδην άρδευση
53	(00BE 174) Σχεδιασμός συστήματος βέλτιστης επιλογής στομίων αερισμού και διανομής αέρα για κλιματιζόμενους χώρους
54	(00BE 175) Σύστημα διαχείρισης γνώσης και εμπειρίας για την ευφυή κατάρτιση προσφορών και την παρακολούθηση παραγγελιών σε εταιρεία γραφικών τεχνών
55	(00BE 179) Ανάπτυξη εξελιγμένων τεχνικών παραγωγής κινουμένων σχεδίων με χρήση τεχνικών τρισδιάστατης κίνησης (3D ANIMATION)
56	(00BE 185) Περιβάλλον ανάπτυξης εφαρμογών διαδικτύου για βιομηχανικούς αυτοματισμούς
57	(00BE 186) Ανάπτυξη συστήματος βέλτιστου σχεδιασμού εργαλείων για χυτόπρεσες
58	(00BE 187) Βελτιωμένη μέθοδος διάγνωσης αλλεργιών σε αντιβιοτικά που περιέχουν β λακταμικό δακτύλιο.
59	(00BE 189) Ολοκληρωμένο πληροφοριακό σύστημα τηλεργασίας για μικρομεσαίες επιχειρήσεις απομακρυσμένων και νησιωτικών περιοχών
60	(00BE 190) Οπτικοί Διαστασιακοί έλεγχοι προϊόντων μηχανολογικών διαδικασιών
61	(00BE 191) Διερεύνηση Αλγορίθμων Βελτιστοποίησης της Δομής και του Κόστους Κατασκευών Πολιτικού Μηχανικού και η Εφαρμογή τους στο Πρόγραμμα SCADA

62	(00ΒΕ 199) ΑΝΟΣΟΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΕΨΗΣ ΤΗΣ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΣΗΣ ΣΕ ΟΡΜΟΝΟΘΕΡΑΠΕΙΑ ΚΑΙ ΠΡΟΓΝΩΣΗΣ ΤΗΣ ΕΞΕΛΙΞΗΣ ΤΟΥ ΚΑΡΚΙΝΟΥ ΤΟΥ ΜΑΣΤΟΥ
63	(00ΒΕ 207) ΗΛΙΑΚΟΣ ΣΥΛΛΕΚΤΗΣ ΣΩΛΗΝΩΝ ΚΕΝΟΥ
64	(00ΒΕ 208) Ανάπτυξη και Εφαρμογή Συστήματος Βελτιστοποίησης Προγραμμάτων CNC για Κοπή Υψηλής Ακριβείας
65	(00ΒΕ 209) Ευφυές Σύστημα Παραμετροποίησης, Βελτιστοποίησης και Τηλε-Ελέγχου Λειτουργιών στα Σύγχρονα Κτίρια ? ΕΥΤΑΚΤΑ
66	(00ΒΕ 210) ΕΙΚΟΝΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΣΥΝΑΡΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΜΕ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΣΤΟ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ
67	(00ΒΕ 214) ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΑΝΑΨΥΚΤΙΚΩΝ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΕΨΑ Α.Ε.
68	(00ΒΕ 216) Ανάπτυξη ενός Ολοκληρωμένου Λογισμικού Αρχιτεκτονικού-Μηχανολογικού Σχεδιασμού για Κτίρια Χαμηλής Ενέργειας
69	(00ΒΕ 217) ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΚΤΩΝ ΑΠΟ ΠΕΤΡΕΛΑΪΚΗ ΡΥΠΑΝΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΧΡΗΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ CLEANMAG-ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ ΟΧΗΜΑΤΟΣ ΔΙΑΣΚΟΡΠΙΣΜΟΥ ΥΛΙΚΟΥ CLEANMAG
70	(00ΒΕ 220) Παραγωγή προϊόντων αρτοποιίας με προβιοτική δράση
71	(00ΒΕ 221) Χρήση αιθέριων ελαίων και εκχυλισμάτων αρωματικών φυτών και λαχανικών για τη βελτίωση της ποιότητας και ασφάλειας τροφίμων
72	(00ΒΕ 232) Σχεδίαση και Δημιουργία συστήματος εφαρμογών για τη διαχείριση των εργασιών των Αγροτικών Συνεταιρισμών και Ενώσεων και Δημιουργία Κεντρικής Τράπεζας Δεδομένων για τη διοχέτευση ?μέσω και του διαδικτύου- επιστημονικών και κοινωνικών στοιχείων
73	(00ΒΕ 234) Πλατφόρμα Διαδραστικών Υπηρεσιών Τηλεόρασης για Αθλητικές Εκπομπές
74	(00ΒΕ 239) ΠΡΟΤΥΠΟ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΑΙΓΝΙΟ ΒΑΣΙΣΜΕΝΟ ΣΤΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ BBS ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

75	(00ΒΕ 241) Μελέτη της προσαρμογής και επιδόσεων του λαυρακιού σε εντατική εκτροφή στα γλυκά νερά και σε φυσικές υδατοσυλλογές μετά από εμπλουτισμό
76	(00ΒΕ 242) ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΣΤΙΓΜΙΑΙΩΝ ΣΚΕΥΑΣΜΑΤΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ ΚΑΙ ΦΥΤΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΜΕΝΑ ΣΤΗΝ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΗ ?ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΗ ΔΙΑΤΡΟΦΗ
77	(00ΒΕ 247) ΠΡΟΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΜΕΝΟ ΚΑΤΑΚΟΡΥΦΟ ΣΤΡΑΓΓΙΣΤΗΡΙΟ
78	(00ΒΕ 249) ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΝΤΑΛΛΑΓΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΚΑΙ ΑΥΤΟΜΑΤΗΣ ΚΟΣΤΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΝΔΥΜΑΤΩΝ
79	(00ΒΕ 254) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗ (IN VITRO ΚΑΙ IN VIVO ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ) ΝΕΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΕΠΙΘΕΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΕΡΜΙΚΗ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΩΝ ΟΥΣΙΩΝ ΜΕ ΠΑΡΑΤΕΤΑΜΕΝΗ ΑΠΟΔΕΣΜΕΥΣΗ
80	(00ΒΕ 262) ΕΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΜΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΜΕ ΧΡΗΣΗ ΕΥΕΛΙΚΤΟΥ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ
81	(00ΒΕ 266) Quality Image Colour System ? Windows (QuicWin)
82	(00ΒΕ 271) ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΛΗΡΩΣ ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥ ΚΛΙΒΑΝΟΥ ΒΙΟΜΑΖΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΞΥΛΑΝΘΡΑΚΑ
83	(00ΒΕ 278) ΑΝΑΠΤΥΞΗ, ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΚΑΙ ΕΝΟΠΙΟΙΗΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΤΩΝ ΙΔΙΟΤΗΤΩΝ ΥΦΗΣ ΤΩΝ ΥΦΑΣΜΑΤΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΙΣ ΚΡΙΣΙΜΕΣ ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΥΣ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
84	(00ΒΕ 279) Σύστημα διαχείρισης και εμπορίας φωτογραφιών μέσω του Διαδικτύου
85	(00ΒΕ 280) Σύστημα διαχείρισης και παρουσίασης πολυγλωσσικών ειδήσεων μέσω του Διαδικτύου
86	(00ΒΕ 294) Παραγωγή Διαγονιδιακών Φυτών Arabidopsisthaliana με τροποποιημένα χαρακτηριστικά αντοχής σε αβιοτικά stress
87	(00ΒΕ 303) Ολοκλήρωση συστήματος οργάνωσης, ελέγχου παραγωγής με κύκλωμα εμπορικής και λογιστικής διαχείρισης

88	(00ΒΕ 306) Κατασκευή πιλοτικής επαγωγικής διάταξης ψηφιακά καθοδηγούμενης για τη θέρμανση ηλεκτρομαγνητικά αναδευμένων δοκιμών αλουμινίου
89	(00ΒΕ 308) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΒΙΟΛΟΓΙΚΑ ΔΡΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΜΕ ΑΝΤΙΜΙΚΡΟΒΙΑΚΗ ΚΑΙ ΕΠΟΥΛΩΤΙΚΗ ΔΡΑΣΗ ΑΠΟ ΦΥΤΑ ΤΗΣ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΗΣ ΘΕΡΑΠΕΥΤΙΚΗΣ
90	(00ΒΕ 309) ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΝΕΩΝ UV- ΑΠΟΡΡΟΦΗΤΙΚΩΝ ΦΥΛΛΩΝ ΚΑΛΥΨΗΣ ΘΕΡΜΟΚΗΠΙΩΝ ΜΕ ΣΚΟΠΟ ΤΗ ΜΕΙΩΣΗ ΤΩΝ ΕΧΘΡΩΝ ΚΑΙ ΑΣΘΕΝΕΙΩΝ ΤΩΝ ΦΥΤΩΝ ΚΑΙ ΔΟΚΙΜΗ ΤΟΥΣ ΣΕ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΑΣ
91	(00ΒΕ 313) Ενσωμάτωση οπτικών ινών σε επιθέματα από σύνθετα υλικά για την παρακολούθηση της δομικής ακεραιότητας επισκευασμένων αεροπορικών κατασκευών
92	(00ΒΕ 314) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟΥ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΟΜΟΙΩΣΗΣ ΤΗΣ ΘΕΡΜΙΚΗΣ ΚΑΤΑΠΟΝΗΣΗΣ ΨΥΧΟΜΕΝΩΝ ΠΤΕΡΥΓΙΩΝ ΣΤΡΟΒΙΛΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΛΕΞΗ ΥΠΟΛΟΙΠΟΥ ΖΩΗΣ
93	(00ΒΕ 317) Μελέτη και Παραγωγή Συστήματος Ανάκτησης Ατμών Υγρών Καυσίμων για Βυτιοφόρα και Πρατήρια Καυσίμων
94	(00ΒΕ 319) Ανάπτυξη βιομηχανικού τερματικού CIM, συλλογής στοιχείων παραγωγής
95	(00ΒΕ 324) ΤΗΛΕΦΟΣ (TELEphonically-tracked Floats for Oceanographic Surveys) (Τηλεφωνικά παρακολουθούμενοι πλωτήρες για Οικολογικές Μελέτες)
96	(00ΒΕ 325) Ανάπτυξη λογισμικού αντισεισμικού σχεδιασμού κτιρίων με χρήση νέων τεχνολογιών εικονικής πραγματικότητας
97	(00ΒΕ 330) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΝΕΟΥ ΡΟΟΜΕΤΡΟΥ ΓΙΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΣΕ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΔΡΟΛΗΨΙΑΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ (ΥΑΑ).
98	(00ΒΕ 333) Πεπτιδικά ανάλογα της υπομονάδας αIIb (GPIIb) του υποδοχέα των αιμοπεταλίων αIIbβ3 ως νέα γενιά αντιαιμοπεταλιακών παραγόντων για τη θεραπευτική αντιμετώπιση των οξέων στεφανιαίων συνδρόμων.
99	(00ΒΕ 335) ΜΗΤΙΣ - Ολοκληρωμένο σύστημα λογισμικού για τη διαχείριση γυναικολογικών ΚΑΙ μαιευτικών ιατρικών δεδομένων και την ψηφιακή επεξεργασία γυναικολογικών εικόνων
100	(00ΒΕ 336) ICVN - ΕΥΦΥΕΣ ΔΙΚΤΥΟ ΒΕΒΑΙΩΣΗΣ ΑΥΘΕΝΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΧΑΡΤΟΝΟΜΙΣΜΑΤΩΝ

101	(00BE 341) ΕΡΕΥΝΑ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΚΟΥ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΗ ΓΙΑ ΠΑΙΔΙΑ ΗΛΙΚΙΑΣ 7+
102	(00BE 342) Έρευνα για την ανάπτυξη παραγωγής ενεργοπαραγωγών δομικών στοιχείων (υαλοπετάσματα και παράθυρα από αλουμίνιο και γυαλί, με ενσωματωμένα φωτοβολταϊκά στοιχεία, ηλιακούς συλλέκτες κλπ).
103	(00BE 346) Ολοκληρωμένο Σύστημα Παρακολούθησης και Ελέγχου από Απόσταση για Πρόγνωση Δυσλειτουργιών σε Εγκαταστάσεις Κλιματισμού
104	(00BE 347) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΒΕΛΤΙΩΜΕΝΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΑΠΟ ΠΟΛΥΠΡΟΠΥΛΕΝΙΟ, ΜΕ ΧΡΗΣΗ ΠΛΗΡΩΤΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΛΛΗΛΩΝ ΒΕΛΤΙΩΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ
105	(00BE 348) Ανάπτυξη Ευφυούς Συστήματος Υποστήριξης Αποφάσεων για τη Βελτιστοποίηση της Απόδοσης Μονάδων Βιολογικού Καθαρισμού - ΚΕΝΤΑΥΡΟΣ
106	(00BE 349) Ανάπτυξη της τεχνολογίας παρασκευής προηγμένων αντι-ανακλαστικών και αντι-χαρακτικών επικαλύψεων σε οφθαλμικούς φακούς ? οπτικά συστήματα
107	(00BE 360) Ανάπτυξη νέας per os χορηγούμενης φαρμακοτεχνικής μορφής με αυξημένη βιοδιαθεσιμότητα: Σφαιρίδια φαρμάκων και συστατικών κίτρου (grapefruit)
108	(00BE 362) Έρευνα, Ανάπτυξη και Πειραματική Εφαρμογή Δυναμικού Μοντέλου Εξισορρόπησης Γραμμών Παραγωγής σε Περιβάλλον Μεταβλητής Ζήτησης με Χρήση Ηλεκτρονικού Υπολογιστή στην DORAL A.B.E.E.
109	(00BE 382) Ανάπτυξη του καινοτομικού συστήματος MLS Chronolock για την προστασία εφαρμογών λογισμικού με βάση προκαθορισμένο αριθμό εκτελέσεων και προκαθορισμένη χρονική περίοδο
110	(00BE 384) Παραγωγή νέων κατεψυγμένων προϊόντων με υψηλά ποιοτικά χαρακτηριστικά με την εφαρμογή ωσμωτικής προκατεργασία
111	(00BE 386) ΣΥΣΚΕΥΗ ΑΣΥΡΜΑΤΗΣ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
112	(00BE 390) ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΓΙΑ ΜΙΚΡΟΜΕΣΑΙΕΣ ΜΕΤΑΠΟΙΗΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ- ?-πχιειρηση

113	(00ΒΕ 395) ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΤΗΣ ΕΦΟΔΙΑΣΤΙΚΗΣ ΑΛΥΣΣΙΔΑΣ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΠΡΩΤΩΝ ΥΛΩΝ (DELMINET)
114	(00ΒΕ 397) Διατροφικές απαιτήσεις του είδους Lithognathusmormyrous (μουρμούρα), σε συνθήκες εντατικής εκτροφής. Παράγοντες που επηρεάζουν την ανάπτυξη, εκμετάλλευση της τροφής, υγεία και αντοχή σε ασθένειες.
115	(00ΒΕ 400) ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΡΕΑΤΟΣ ΥΨΗΛΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΜΑΚΡΑΣ ΔΙΑΤΗΡΗΣΙΜΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΥΠΕΡΥΨΗΛΗ ΠΙΕΣΗ
116	(00ΒΕ 401) ΒΕΛΤΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΧΥΤΩΝ ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΩΝ
117	(00ΒΕ 402) ΣΧΕΔΙΑΣΗ, ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΟΡΑΣΗΣ ΓΙΑ ΑΝΙΧΝΕΥΣΗ ΑΠΟΧΡΩΣΤΙΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΚΑΤΑ ΜΗΚΟΣ ΚΑΙ ΠΛΑΤΟΣ ΥΦΑΣΜΑΤΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΡΟΗ ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ
118	(00ΒΕ 404) Ανάπτυξη Διαφανών Μονωτικών Υλικών Υψηλής Απόδοσης για Υαλοπίνακες Επαγγελματικών Ψυγείων
119	(00ΒΕ 408) Ανάπτυξη και κατασκευή νέου τύπου κυρίως μηχανισμού ανεμογεννήτριας
120	(00ΒΕ 415) SIMARIS - Ανάπτυξη λογισμικού προσομοιωτών Βιομηχανικών προϊόντων και Διαδικασιών
121	(00ΒΕ 416) Σύστημα υποστήριξης υπηρεσιών για την αναζήτηση, τον εντοπισμό και την παρουσίαση πληροφοριών με γεωγραφική αναφορά μέσω κινητών Internet συσκευών (MobileLocation ? Based Services System)
122	(00ΒΕ 428) Ασύρματο Δίκτυο Εσωτερικού Χώρου για υψηλό ρυθμό διάδοσης δεδομένων.
123	(00ΒΕ 430) Ανάπτυξη ενός μηχανισμού συλλογής ελαιοκάρπου με αναρρόφηση
124	(00ΒΕ 431) ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΜΕ ΤΗΝ ΧΡΗΣΗ ΜΕΘΟΔΩΝ ΤΑΧΕΙΑΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΠΡΩΤΟΤΥΠΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ

125	(00ΒΕ 435) ΟΡΑΣΙΣ: ΑΥΤΟΜΑΤΗ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΧΕΙΡΟΓΡΑΦΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ
126	(00ΒΕ 442) ΕΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΚΑΙ ΚΙΝΗΤΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΗΣ ΓΝΩΣΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΣΠΟΡΑΣ ? ΕΡΜΗΣ-NET
127	(00ΒΕ 444) e-ΣΤΟΣ: Κατανεμημένο Σύστημα Σχεδιασμού και Παρακολούθησης Αναπτυξιακών Έργων και Δράσεων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης Βασισμένο στο Διαδίκτυο και τον Παγκόσμιο Ιστό
128	(00ΒΕ 457) Βελτίωση της Μεθοδολογίας Σχεδίασης-Πρόβλεψης Χαρακτηριστικών Μετασχηματιστών Ισχύος χρησιμοποιώντας Προηγμένες Τεχνικές Ανάλυσης του Μαγνητικού Πεδίου και Πειραματική Επιβεβαίωση
129	(00ΒΕ 475) Ανάπτυξη προϊόντος εκτίμησης της ανθεκτικότητας κρυπτογραφικών αλγορίθμων
130	(00ΒΕ 5) Σχεδίαση και Ανάπτυξη Συστήματος Αναλυτή δικτύων ευρείας ζώνης (ATM) ταχυτήτων μέχρι 2.5Gb/s
131	(00ΒΕ 21) Επιφανειακή κατεργασία λεπίδων με τεχνικές πλάσματος, ιοντικών πηγών και δεσμών laser
132	(00ΒΕ 94) Νέος αυτοκαθαριζόμενος και αυτορρυθμιζόμενος σταλακτηφόρος σωλήνας για αρδευτικές γραμμές εξαιρετικά μεγάλου μήκους, επικλινή εδάφη και για χρήση ακαθάρτων υδάτων.
133	(00ΒΕ 131) ΠΕΤΛ (Πρόγραμμα Επιλογής Τσιπούρας και Λαβρακιού) Επιλογή τσιπούρας και λαυρακιού με ταχύτερους ρυθμούς ανάπτυξης, χρησιμοποιώντας γενετικά και ηλεκτρονικά μαρκαρισμένους γεννήτορες
134	(00ΒΕ 144) Ευφύες Προσαρμοζόμενο Σύστημα Ορθολογικής Χρήσης Πόρων Παραγωγής ΚΑΙ Ελαχιστοποίησης της Περιβαλλοντικής Επιβάρυνσης στην Κλωστοϋφαντουργία
135	(00ΒΕ 205) ΦΥΤΟΣΚΟΥΑΛΕΝΙΟ: ΜΕΛΕΤΗ ΤΩΝ ΕΠΙΠΕΔΩΝ ΣΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ ΚΑΙ ΤΗΣ ΣΥΜΒΟΛΗΣ ΤΟΥ ΣΤΗ ΣΤΑΘΕΡΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΠΡΟΙΟΝΤΟΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΦΩΤΟΟΞΕΙΔΩΣΗ
136	(00ΒΕ 224) Ευφύες Σύστημα Προγραμματισμού της Παραγωγής, Συνδεδεμένο με Προηγμένα Συστήματα Βιομηχανικής Σχεδίασης Προϊόντων (CAD)
137	(00ΒΕ 225) Σύστημα Υαλοπετάσματος Αλουμινίου: Έλεγχος αξιοπιστίας και ανάπτυξη βελτιώσεων για ειδικές χρήσεις

138	(00ΒΕ 228) Παραγωγή προϊόντων υψηλής προστιθέμενης αξίας (αιθέρια έλαια, αρωματικές ενώσεις, βιταμίνες και πολυσακχαρίτες) από φρούτα και υπολείμματα διεργασιών κονσερβοποίησης
139	(00ΒΕ 260) Ολοκληρωμένη Διαχείριση Απορριμμάτων Λατομείου Μαρμάρου για την Αξιοποίησή τους σε Διάφορες Βιομηχανικές Εφαρμογές
140	(00ΒΕ 273) ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΑΣΘΕΝΩΝ ΕΞ ΑΠΟΣΤΑΣΤΕΩΣ
141	(00ΒΕ 281) Παραγωγή γαλακτικού οξέος και ζελάνης από μελάσσα και συνθετικά υποστρώματα
142	(00ΒΕ 310) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ? ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΓΕΝΕΤΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ ΖΑΧΑΡΟΤΕΥΤΛΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΠΟΙΚΙΛΙΩΝ ΑΝΘΕΚΤΙΚΩΝ ΣΤΗ ΘΕΡΜΙΚΗ ΚΑΤΑΠΟΝΗΣΗ ΚΑΙ ΤΗ ΞΗΡΑΣΙΑ
143	(00ΒΕ 356) Σχεδίαση αυτοματοποιημένου δοκιμαστηρίου αντλιών
144	(00ΒΕ 363) ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΩΝ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΑΥΘΕΝΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΑΡΧΕΙΩΝ ΠΟΛΥΜΕΣΩΝ.
145	(00ΒΕ 371) Ανάπτυξη τεχνογνωσίας και κατασκευή νέων βανών για τα δίκτυα του φυσικού αερίου δια μέσου της αξιοποίησης της μεθόδου, της ανάλυσης με πεπερασμένα στοιχεία
146	(00ΒΕ 379) Ανάπτυξη νέας αυτοματοποιημένης διαδικασίας παραγωγής του καινοτόμου υλικού «Φύλλο Neptune», για την αγορά των επιβατηγών πλοίων, πλοίων αναψυχής και γενικά για το χώρο των κατασκευών. - «NEPTUNE»
147	(00ΒΕ 388) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΖΥΜΩΣΗΣ ΟΙΝΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΥΨΗΛΗΣ (ΣΤΑΘΕΡΗΣ) ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΤΕΛΙΚΟΥ ΠΡΟΙΟΝΤΟΣ
148	(00ΒΕ 407) Μελέτη διατροφής και ανάπτυξης του κοινού χταποδιού <i>Octopus vulgaris</i> σε ελεγχόμενες συνθήκες καλλιέργειας
149	(00ΒΕ 461) Ανάπτυξη Συστήματος Υποστήριξης Διαδικασιών Εκτίμησης Ναυπηγοεπισκευής με χρήση Σύγχρονων Τεχνολογιών Διαχείρισης Γνώσης

150	(00ΒΕ 261) Ανάπτυξη Σχεδίαση και Κατασκευή νέου τύπου Οστεοσύνθεσης Σπονδυλικής Στήλης
ΠΑΒΕΤ 2005	
1	(05 ΠΑΒ 4) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΝΕΩΝ «ΜΟΝΑΔΩΝ ΔΙΑΣΥΝΔΕΣΗΣ» ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΒΟΗΘΗΜΑΤΩΝ ΝΑΥΣΙΠΛΟΪΑΣ
2	(05 ΠΑΒ 5) Πρωτότυπο σύστημα ψηφιακής αρχαιολογίας για αστικά κέντρα
3	(05ΠΑΒ-13) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΥΨΗΛΗΣ ΠΡΟΣΤΙΘΕΜΕΝΗΣ ΑΞΙΑΣ ΜΕ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΟΛΙΒΙΝΟΥ
4	(05 ΠΑΒ 15) Ασύρματος οπτικός έλεγχος και αριστοποίηση διαχείρισης πολυδιασπασμένων υδάτινων πόρων
5	(05ΠΑΒ-17) ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΡΙΣΤΕΙΑ ΣΤΗ ΧΑΡΤΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ EXCELPAPER
6	(05 ΠΑΒ 19) Χρήση πεπτιδίων για παραγωγή νανοσωματιδίων μετάλλων και μελέτη των καταλυτικών ιδιοτήτων τους
7	(05 ΠΑΒ 20) Παραγωγή αλειφατικών γραμμικών γ- και δ- λακτονών, βασικών συστατικών αρωμάτων τροφίμων, με μικροβιακές ή ενζυματικές διαδικασίες
8	(05 ΠΑΒ 24) Παραγωγή προϊόντων υψηλής προστιθέμενης αξίας μέσω βιοτεχνολογικής εφαρμογής λιπασών ως βιοκαταλυτών
9	(05 ΠΑΒ 29) Αξιοποίηση Φυσικών προϊόντων Ελληνικής προέλευσης με αντιγηραντική δράση
10	(05 ΠΑΒ 35) Ανάπτυξη μεθόδων αξιολόγησης χημικών και βιολογικών ιδιοτήτων Ελληνικών Μελισσοκομικών προϊόντων (μελιών, βασιλικού πολτού, γύρης)
11	(05 ΠΑΒ 39) Ανάπτυξη εικονικού περιβάλλοντος για χρήση στη μελέτη εγκατάλειψης επιβατηγού πλοίου

12	(05ΠΑΒ-46) Βελτίωση Και Τυποποίηση Του Πληροφοριακού Συστήματος Ιχνηλασιμότητας «TracerFactory»
13	(05 ΠΑΒ 60) Χρήση «εργαλείων» Ποσοτικής Μικροβιολογίας για την ανάπτυξη και εφαρμογή ενός σύγχρονου συστήματος διαχείρισης της ασφάλειας των τυροκομικών προϊόντων
14	(05 ΠΑΒ 61) Μοριακή ταυτοποίηση πολλαπλασιαστικού υλικού αγγουρίας για την ενίσχυση των εμπορικών χαρακτηριστικών του και για τη διασφαλισμένη απελευθέρωσή του στην αγορά
15	(05 ΠΑΒ62) Ολοκληρωμένη μελέτη και διαχείριση ενεργειακών καλλιεργειών και υπολειμμάτων τους για την παραγωγή βιοκαυσίμων και ενέργειας. (Hi-Bredfuels)
16	(05 ΠΑΒ 63) ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΜΟΡΙΑΚΩΝ ΤΑΙΝΙΩΝ (MOLECULAR STRIPS) ΣΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΓΡΗΓΟΡΩΝ, ΥΨΗΛΗΣ ΕΥΑΙΣΘΗΣΙΑΣ ΚΑΙ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗΣ ΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΩΝ ΤΕΣΤ
17	(05 ΠΑΒ 64) Σχεδίαση ΚΑΙ ανάπτυξη εργαλείου ελέγχου της απόδοσης IP δικτύων
18	(05ΠΑΒ-66) ΕΡΕΥΝΑ, ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΔΙΑΔΡΑΣΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΣΧΕΔΙΑΣΗΣ ΑΝΕΛΚΥΣΤΗΡΩΝ
19	(05 ΠΑΒ 70) ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΕΞ ΑΠΟΣΤΑΣΕΩΣ ΣΥΜΒΑΝΤΩΝ ΓΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΖΟΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ
20	(05 ΠΑΒ 71) Έρευνα για την ανάπτυξη ευφυών μεθόδων βέλτιστου προγραμματισμού βιομηχανικής παραγωγής σε συστήματα συνεχών ροών - ΕΠΕΡ
21	(05ΠΑΒ-73) ΣΧΕΔΙΑΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗΣ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗΣ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΜΕ ΧΡΗΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΓΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΣΗΜΑΣΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΙΣΤΟΥ MUSIC LIBRARY
22	(05 ΠΑΒ 75) Σύστημα διαχείρισης περιβαλλοντικών μελετών ENIASS
23	(05ΠΑΒ-78) Ανάπτυξη βιομηχανικού ρομποτικού συστήματος παρακολούθησης κινητού αντικειμένου σε πραγματικό χρόνο
24	(05ΠΑΒ-81) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΝΕΩΝ ΕΛΑΤΩΝ ΚΡΑΜΑΤΩΝ ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΥ ΥΨΗΛΗΣ ΑΝΤΟΧΗΣ

25	(05 ΠΑΒ 85) Ανάπτυξη Μεθόδου εκτίμησης των κυκλοφοριακών συνθηκών του οδικού δικτύου βασισμένη στην τεχνολογία Συμπλεόντων Οχημάτων καθώς και Αλγορίθμου Δυναμικής Πλοήγησης οχημάτων
26	(05 ΠΑΒ 95) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΙΤΗΣΕΩΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΜΕΤΑΞΥ ΑΓΟΡΑΣΤΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΩΝ REQUEST FOR PROPOSAL/QUOTATION – RFP/RFQ
27	(05 ΠΑΒ 96) ΠΟΛΥΔΡΑΣΤΙΚΑ ΠΟΛΥΜΕΡΙΚΑ ΝΑΝΟΓΑΛΑΚΤΩΜΑΤΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΠΙΣΤΡΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΣΥΓΚΟΛΛΗΤΙΚΩΝ
28	(05 ΠΑΒ 98) Ανάπτυξη ολοκληρωμένου συστήματος παρακολούθησης των κυανοτοξινών σε επιφανειακά και επεξεργασμένα ύδατα με συνδυασμό προηγμένων αναλυτικών μεθόδων.
29	(05ΠΑΒ 101) Ανάπτυξη Εξειδικευμένου Υπολογιστικού Εργαλείου Βέλτιστης Χωροθέτησης Ανεμογεννητριών σε περιοχές Σύνθετης Τοπογραφίας
30	(05 ΠΑΒ 102) Αξιοποίηση των καταλοίπων βωξίτη στη βιομηχανία παραγωγής σιδήρου-χυτοσιδήρου (ΑΚΒΩΣΙ)
31	(05ΠΑΒ-105) Αξιοποίηση γεωργο-βιομηχανικών υπολειμμάτων με την καλλιέργεια του μύκητα <i>Lentinulaedodes</i> για παραγωγή μεταβολικών προϊόντων βιοτεχνολογικού ενδιαφέροντος
32	(05ΠΑΒ-108) Σύστημα Υποστήριξης της Ανάπτυξης και Παροχής Ενεργειακών Υπηρεσιών
33	(05ΠΑΒ 109) Διαδραστική Δημιουργία και Διαχείριση Ιστοσελίδων μέσω Φυλλομετρητή Ιστού (Web Browser)
34	(05 ΠΑΒ 113) Τάξη του Μέλλοντος
35	(05 ΠΑΒ 115) ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΥΠΕΡΥΨΗΛΗΣ ΠΙΕΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΔΟΣΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΝ ΩΡΙΜΑΝΣΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΤΥΡΙΩΝ
36	(05 ΠΑΒ 116) ΕΔΡΑΣΗ – Ευφυές Διαλειτουργικό Σύστημα Τεκμηρίωσης Προβλήματος Πελάτη στο Χώρο των Συμβούλων Επιχειρήσεων
37	(05 ΠΑΒ 125) Βελτιστοποίηση διαδοχής κάμψεων και μετρολογία θέσης εργαλείων για στρατζόπρεσσοι CNC

38	(05ΠΑΒ 131) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΒΕΛΤΙΩΤΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ ΠΟΙΚΙΛΙΩΝ ΓΛΥΚΟΥ ΣΟΡΓΟΥ ΚΑΙ ΗΛΙΑΝΘΟΥ ΓΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΒΙΟΚΑΥΣΙΜΩΝ
39	(05ΠΑΒ 133) Υπολογιστικοί αλγόριθμοι για ομοιόμορφη και ανομοιόμορφη ροή σε αγωγούς βαρύτητας και ανοικτές τάφρους. Αναγνώριση – αξιοποίηση ψηφιακών φωτογραφιών. Εφαρμογή σε επιλύσεις δικτύων αποχέτευσης – αποστράγγισης.
40	(05 ΠΑΒ 134) ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΥΤΟΤΕΛΩΝ ΠΟΛΥΣΤΡΩΜΑΤΙΚΩΝ ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΩΝ ΜΕ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΘΕΡΜΙΚΟΥ ΨΕΚΑΣΜΟΥ
41	(05ΠΑΒ 135) ΣΥΝΘΕΤΕΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΥΤΙΚΕΣ ΕΠΙΚΑΛΥΨΕΙΣ ΝΙΚΕΛΙΟΥ ΜΕ ΜΙΚΡΟ- ΚΑΙ ΝΑΝΟΣΩΜΑΤΙΔΙΑ ΚΑΡΒΙΔΙΩΝ ΔΥΣΤΗΚΤΩΝ ΜΕΤΑΛΛΩΝ, ΓΙΑ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΑΝΤΟΧΗΣ ΣΤΗ ΦΘΟΡΑ ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΩΝ ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΥ, ΜΗΧΑΝΩΝ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΚΑΥΣΗΣ
42	(05ΠΑΒ 137) ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΤΕΧΝΗΤΗΣ ΠΕΤΡΑΣ, ΠΥΡΙΜΑΧΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΛΛΕΥΤΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΔΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΥΡΙΜΑΧΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ
43	(05 ΠΑΒ 140) ΣΥΣΤΗΜΑ ΛΕΠΤΟΜΕΡΕΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΣΕ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΜΕ ΕΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ ERP
44	(05 ΠΑΒ 141) Σχεδιασμός ΚΑΙ Εφαρμογή Προηγμένου Συστήματος Συντήρησης Εργοστασίων με Έμφαση στην Πρόληψη Βλαβών και τη Βελτίωση της Παραγωγικότητας του Εξοπλισμού
45	(05ΠΑΒ 144) ΝΕΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ του ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ ΟΠΤΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ
46	(05 ΠΑΒ 145) Θεωρητική ΚΑΙ Πειραματική Διερεύνηση Εναλλακτικού Συστήματος Παρακολούθησης FBG Αισθητήρων
47	(05 ΠΑΒ 150) «Ευφυές Σύστημα Αξιολόγησης Επενδυτικών Ευκαιριών»
48	(05 ΠΑΒ 159) Ανάπτυξη νέων υλικών και μεθόδων για τη βελτιστοποίηση της φαρμακευτικής δράσης των μορίων Nimodipine και Lecarnidipine: χρονοστόχευση και βελτίωση της βιοδιαθεσιμότητας φαρμάκων, μέσω της μετατροπής συμβατικών μορφών σε επιπλέοντα συστήματα
49	(05 ΠΑΒ 161) Ανάπτυξη νέων βιοαποικοδομήσιμων πολυεστερικών φορέων για την παρασκευή νανοσφαιριδίων με στόχο την αποτελεσματική και

	ελεγχόμενη απελευθέρωση της δραστικής Raloxifene για την αντιμετώπιση της οστεοπόρωσης
50	(05ΠΑΒ 164) Ανάλυση επισκεψιμότητας και αξιολόγηση του usability τουριστικών ιστότοπων
51	(05 ΠΑΒ 165) Ανεύρεση νέων γονιδίων και η χρήση τους στον χαρακτηρισμό και θεραπεία του καρκίνου του παχέος εντέρου εφαρμόζοντας τις νέες τεχνολογίες των μικροσυστοιχιών, siRNA και PCR Πραγματικού Χρόνου
52	(05ΠΑΒ 167) Διερεύνηση της δυνατότητας χρήσης υπερλεπτομερών λατομικών παραπροϊόντων (παιπάλη) για παραγωγή ειδικών οικολογικών δομικών στοιχείων
53	(05 ΠΑΒ 169) Βελτιστοποίηση διεργασιών ανάπτυξης τηλεπικοινωνιακού λογισμικού - ΔΙΕΡΓΑΣΙΑ
54	(05ΠΑΒ 170) ΟΠΤΚΟΙ ΑΝΙΧΝΕΥΤΕΣ ΚΑΠΝΟΥ (ΟΑΚΑ)
55	(05ΠΑΒ 175) ΦΑΡΜΑ – Πλατφόρμαδιαχείρισηςκτηνοτροφικήςεκμετάλλευσης
56	(05ΠΑΒ 181) Προηγμένος Συμπιεστής Video Πραγματικού Χρόνου
57	(05ΠΑΒ 184) ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗ ΕΥΦΥΪΑ ΣΕ ΡΟΕΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
58	(05 ΠΑΒ 189) Χρήση εδώδιμων μεμβρανών (ediblecoating) για βελτίωση εμφάνισης και διατήρησης εξαγωγίμων οπωροκηπευτικών προϊόντων (κερασιού και σπαραγγιού)
59	(05 ΠΑΒ 190) Ανάπτυξη τεχνολογίας προσομοίωσης της μονάδας καταλυτικής πυρόλυσης (FCC) των ΕΛΠΕ/ΒΕΑ για πρόβλεψη απόδοσης καταλυτών
60	(05ΠΑΒ 198) Ηλεκτρονική πλατφόρμα υποστήριξης μεταφραστικών οικοσυστημάτων
61	(05 ΠΑΒ 200) Ανάπτυξη μεθόδου για την έγκαιρη διάγνωση και αντιμετώπιση διατροφικών προβλημάτων σε εκκολαπτήρια θαλασσινών ψαριών βασιζόμενη στο τρίπτυχο διατροφή- νευρικό σύστημα-συμπεριφορά, χρησιμοποιώντας ως ψάρι μοντέλο το λαβράκι.

62	(05 ΠΑΒ 201) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΒΕΛΤΙΩΜΕΝΩΝ ΥΒΡΙΔΙΩΝ ΑΜΙΝΟΠΛΑΣΤΙΚΩΝ ΣΥΓΚΟΛΛΗΤΙΚΩΝ ΟΥΣΙΩΝ ΚΑΙ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΤΟΥ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥ ΣΥΓΚΟΛΛΗΣΗΣ ΤΟΥΣ ΜΕ ΤΟ ΞΥΛΟ ΔΙΑΜΕΣΟΥ ΣΥΓΧΡΟΝΩΝ ΑΝΑΛΥΤΙΚΩΝ ΜΕΘΟΔΩΝ
63	(05ΠΑΒ 205) Συντήρηση και επεξεργασία σταφίδας με χρήση όζοντος
64	(05ΠΑΒ 208) Μέθοδος παραγωγής βιολογικών καυσίμων (βιοντίζελ) από μικρο-φύκια. (ALGODIESEL)
65	(05ΠΑΒ 216) Ευέλικτο Σύστημα Διαχείρισης Μουσικής Πληροφορίας Με Συνδυαστική Χρήση Πολλαπλών Κριτηρίων Αναζήτησης.
66	(05 ΠΑΒ 219) Ανάπτυξη πιλοτικού σχήματος παραγωγής και εμπορική αξιοποίηση στην αρχιτεκτονική τοπίου και την βιομηχανία καλλυντικών τριών αυτοφυών αρωματικών-φαρμακευτικών ειδών
67	(05 ΠΑΒ 226) Ανάπτυξη ισχυρών αντιαιμοπεταλιακών και αντιθρομβωτικών υβριδικών πεπτιδίων με βάση τις αλληλουχίες -ESRAD- και (S,S)-CDC-. Διερεύνηση της κατάλληλης φαρμακοτεχνικής μορφής για χορήγηση in vivo
68	(05ΠΑΒ 233) Τηλεματικό σύστημα εποπτείας ψυκτικών θαλάμων e-THERM
69	(05 ΠΑΒ 235) Ανάπτυξη και αξιολόγηση αντισταγονικών φύλλων κάλυψης κατάλληλων για θερμοκήπια φιλικά στο περιβάλλον
70	(05 ΠΑΒ 238) Ευέλικτος σχεδιασμός και ανάπτυξη οχημάτων ειδικών χρήσεων Απορριμματοφόρα
71	(05ΠΑΒ 248) Αξιοποίηση ηλιακής ενέργειας για τη λειτουργία συστήματος τριχοειδούς αντλίας μεταφοράς θερμότητας και εφαρμογή του σε συστήματα θέρμανσης ιχθυοκαλλιέργειών.
72	(05ΠΑΒ 252) ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ PDM ΚΑΙ ERP ΒΑΣΙΣΜΕΝΟ ΣΕ ΠΡΟΤΥΠΟ ΡΟΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ JAVA (PRODUCT CONFIGURATOR)
73	(05 ΠΑΒ 254) iSim - A Cognitive System in Product Design

74	(05ΠΑΒ 261) Δημιουργία Φακέλων (DrugMasterFile) για τα Generic πεπτίδια Octreotide, Calcitonin, και Somatostatin
75	(05ΠΑΒ 268) Επεξεργασία Ψηφιακού Δημοσιογραφικού Περιεχομένου και Πολυκαναλική Διανομή του
76	(05ΠΑΒ 270) SecureNet: Προσαρμοζόμενη Μετάδοση Κινούμενης Εικόνας από Κινητό σε Κινητό για Υπηρεσίες Ασύρματης Επιτήρησης και Ασφάλειας
77	(05ΠΑΒ 278) ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΠΟΛΥΚΡΙΤΗΡΙΑΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΙΚΑΝΟΤΗΤΩΝ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
78	(05 ΠΑΒ 280) ΑΠΟΛΛΩΝ: Σύστημα Παροχής Προηγμένων Τηλεφωνικών Υπηρεσιών
79	(05 ΠΑΒ 281) Ανάπτυξη νέων ενζυμικά τροποποιημένων παραγώγων από ενώσεις φυτοχημικής προέλευσης με βελτιωμένη αντιαγγειογενετική δράση
80	(05 ΠΑΒ 282) ΜΝΗΣΙΚΛΗΣ: Προηγμένες Καθολικές Υπηρεσίες Θέσης σε Εσωτερικούς Χώρους
81	(05 ΠΑΒ 285) Σημειολογικό Σύστημα Διαχείρισης Δεξιοτήτων και Ολοκλήρωσή του σε Περιβάλλον Διαχείρισης Ανθρώπινων Πόρων (COMPETE)
82	(05 ΠΑΒ 294) Σχεδιασμός και ανάπτυξη ολοκληρωμένης ηλεκτρονικής πλατφόρμας ιχνηλασιμότητας στην Βιομηχανία Τροφίμων
83	(05 ΠΑΒ 297) Περιβάλλον Εξαγωγής Γνώσης για τη Δυναμική Πρόβλεψη Αναγκών του Αγοραστικού κοινού και τη χάραξη Αποδοτικών Τακτικών Τιμολόγησης (MARKET MINER)
84	(05 ΠΑΒ 308) Υποκατάσταση ιχθυαλεύρου σε ιχθυοτροφές τσιπούρας, από πρωτεΐνη της ζύμης <i>Saccharomyces cerevisiae</i> , που έχει αναπτυχθεί σε υπόστρωμα αγροβιομηχανικών αποβλήτων
85	(05 ΠΑΒ 312) Ανάπτυξη συστημάτων Η-επιχειρείν με χρήση της τεχνολογίας πλέγματος και των υπηρεσιών διαδικτύου. (e-business on Grid/Web services)
86	(05 ΠΑΒ 322) Επιχειρησιακή γνώση και γνωστικές αγορές για την υποστήριξη συστήματος απόφασης βάσει κινδύνου

87	(05 ΠΑΒ 324) Ολοκληρωμένο σύστημα αυτόματης ευθυγράμμισης και σύντηξης τρισδιάστατων ιατρικών δεδομένων από διαφορετικά απεικονιστικά συστήματα
88	(05 ΠΑΒ 325) Δημιουργία πρότυπης μηχανής αναζήτησης και ανάκτησης Τρισδιάστατων αντικειμένων και αξιοποίηση της σε εφαρμογές ηλεκτρονικού επιχειρείν - altaB23D (e-business-to-3D)
89	(05 ΠΑΒ 327) Ανάπτυξη λογισμικού Η/Υ για ανάλυση κατασκευών υπό επισκευή και αναπαλαίωση
90	(05ΠΑΒ 329) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ CNC ΑΥΤΟΜΑΤΟΥ ΔΙΚΕΦΑΛΟΥ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΟΣ ΕΥΘΥΓΡΑΜΜΙΣΗΣ ΚΑΜΨΗΣ ΚΑΙ ΚΟΠΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΣΥΡΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΔΙΔΙΑΣΤΑΤΩΝ ΚΑΙ ΤΡΙΣΔΙΑΣΤΑΤΩΝ ΣΧΗΜΑΤΩΝ ΜΕ ΕΥΘΕΙΑ Η ΚΑΜΠΥΛΑ ΤΜΗΜΑΤΑ
91	(05 ΠΑΒ 341) Υποστήριξη Ιχνηλασιμότητας με RFID Τεχνολογίες κατά μήκος της Εφοδιαστικής Αλυσίδας
92	(05ΠΑΒ-343) ΠΡΟΔΙΚΟΣ: Προηγμένο σύστημα ολικής παραγωγικής συντήρησης με βάση τη Διαχείριση Κινδύνων (RiskBasedMaintenance)
93	(05 ΠΑΒ 347) Ανάπτυξη και παραγωγή HPLC στηλών, εκλουστικών υγρών και αντιδραστηρίων παραγοντοποίησης
94	(05 ΠΑΒ 349) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΛΕΠΤΟΤΟΙΧΩΝ ΠΡΟΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΜΕΝΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΑΠΟ ΜΙΚΡΟΣΚΥΡΟΔΕΜΑ ΕΝΙΣΧΥΜΕΝΟ ΜΕ ΜΗ ΜΕΤΑΛΛΙΚΑ ΠΛΕΓΜΑΤΑ ΣΥΝΕΧΩΝ ΙΝΩΝ (TEXTILE REINFORCED CONCRETE) – Επωνύμιο: «ΠΡΩΤΕΑΣ»
95	(05ΠΑΒ-350) 123-Gov Ανάπτυξη πλατφόρμας ηλεκτρονικής διακυβέρνησης με την χρήση «έξυπνων» εγγράφων για φορείς της τοπικής αυτοδιοίκησης
96	(05 ΠΑΒ 359) Έρευνα καλλιεργητικών μεθόδων και μελέτη ποιοτικών χαρακτηριστικών πρωτογενούς και δευτερογενούς προϊόντος σε ενεργειακά φυτά στην Ελλάδα για την παραγωγή βιοκαυσίμων
97	(05ΠΑΒ 360) Ανάπτυξη και βελτιστοποίηση υβριδικού συστήματος θέρμανσης θερμοκηπίων και στήριξης υδροπονικών καλλιεργειών φιλικό προς το περιβάλλον
98	(05 ΠΑΒ 363) Ανάπτυξη και βιολογική αξιολόγηση νέου βιολειτουργικού τροφίμου (κρυσταλλικού ζελέ) με Sideritiseuboea (Τσάι του βουνού) και fructo-oligosaccharides (FOS) για κατανάλωση από ενήλικα άτομα (25+).

99	(05ΠΑΒ 369) Πλατφόρμα ανάπτυξης γραφικών για ασύρματες συσκευές κινητής τηλεφωνίας (M-DRAW)
100	(05ΠΑΒ 380) eSubscribe – Σχεδίαση, Ανάπτυξη και Ενεργοποίηση Πληροφοριακού Συστήματος Ηλεκτρονικής Διαμεσολάβησης Πωλήσεων Συνδρομητικών Υπηρεσιών
101	(05 ΠΑΒ 381) Ανάπτυξη Λογισμικού Ζεύξης Δεδομένων με βάση το πρωτόκολλο Link 16
102	(05 ΠΑΒ 384) Δημιουργία καινοτόμου ινοπλισμένου σκυροδέματος υπερυψηλής αντοχής για αντισεισμικές ενισχύσεις κτιρίων
ΠΑΒΕΤ-ΝΕ 2000	
1	(ΠΒΝ 7) Σύστημα Ποιοτικού Ελέγχου Βασισμένο σε Τεχνητή Όραση
2	(ΠΒΝ 12) Ανάπτυξη μεθοδολογίας ολοκληρωμένης προσέγγισης γεωργικών εκμεταλλεύσεων
3	(ΠΒΝ 13) Σύστημα κινηματογράφησης πολλαπλών εικόνων
4	(ΠΒΝ 17) Ανάπτυξη Συστήματος Στήριξης Αποφάσεων για την εκτίμηση τιμών ακινήτων με συνδυασμένη χρήση G.I.S. και σύγχρονων μεθόδων πρόβλεψης
5	(ΠΒΝ 23) Επέκταση – Βελτίωση – Αυτοματοποίηση – Συστήματος Διαχείρισης Ραδιενεργών Αποβλήτων
6	(ΠΒΝ 29) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΙΚΟΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΟΜΟΙΩΣΗΣ ΓΙΑ ΑΥΤΟΜΑΤΟ ΕΝΤΟΠΙΣΜΟ ΣΥΓΚΡΟΥΣΗΣ ΣΤΟΝ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΤΗΣ ΑΚΤΙΝΟΘΕΡΑΠΕΙΑΣ ΤΟΥ ΚΑΡΚΙΝΟΥ
7	(ΠΒΝ 38) ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΜΕ ΧΡΗΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ
8	(ΠΒΝ 41) Πολιτισμικές Εικονικές Διαδρομές (ΠΟΛΕΙΣ)

9	(ΠΒΝ 42) reRISKοperplus- Ανάπτυξη νέων και βελτίωση ήδη υπαρχουσών υπηρεσιών ενός ολοκληρωμένου Ελληνικού προγράμματος για τη διενέργεια συναλλαγών σε παράγωγα
10	(ΠΒΝ 43) ASOS HEALTH - Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Ιατρικών Δεδομένων, Εργασιών και Διοικητικών Υπηρεσιών για Οργανισμούς Υγείας
11	(ΠΒΝ 46) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ 'EXTRANET' ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟ ΕΡΓΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ
12	(ΠΒΝ 49) «η-ΔΕΣ» - Ανάπτυξη Πλατφόρμας Παροχής Υπηρεσιών ηλεκτρονικής Διαχείρισης Επιχειρηματικών Σχέσεων
13	(ΠΒΝ 55) HL7CC:Ολοκληρωμένο πλαίσιο επικοινωνιών για ιατρικά περιβάλλοντα
14	(ΠΒΝ 56) Αναβάθμιση software ΚΑΙ hardware μονάδων συλλογής δεδομένων
15	(ΠΒΝ 58) ΣΧΕΔΙΑΣΗ – ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΔΙΑΚΡΙΒΩΣΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΚΑΡΔΙΟΓΡΑΦΩΝ (ΗΚΓ)
16	(ΠΒΝ 68) e-CATALIST - Προηγμένο Σύστημα Αυτοματοποιημένης Δημιουργίας και Πολυκριτηριακής Διαχείρισης Ηλεκτρονικών Καταλόγων
17	(ΠΒΝ 69) Πλατφόρμα Ανάπτυξης Συστημάτων Διεπιχειρησιακών Ηλεκτρονικών Συναλλαγών για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις
18	(ΠΒΝ 71) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΣΕ ΚΑΤΑΝΕΜΗΜΕΝΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΑ
19	(ΠΒΝ 75) Ανάπτυξη ολοκληρωμένου συστήματος διαχείρισης και αναγνώρισης σε περιβάλλον PDA
20	(ΠΒΝ 76) ΕΡΕΥΝΑ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΞΥΠΝΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΟΚΕΡΑΙΩΝ ΜΙΚΡΟΥ ΟΓΚΟΥ ΣΕ ΠΟΛΥΣΤΡΩΜΑΤΙΚΟ ΔΙΗΛΕΚΤΡΙΚΟ ΥΠΟΣΤΡΩΜΑ ΓΙΑ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΑΣΥΡΜΑΤΩΝ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ
21	(ΠΒΝ 87) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΤΡΙΣΔΙΑΣΤΑΤΗΣ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΩΝ ΣΤΟ INTERNET ΓΙΑ ΤΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΠΙΠΛΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟΣΜΗΣΗΣ

22	(ΠΒΝ 99) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΣΥΓΧΡΟΝΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΣΕ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ
23	(ΠΒΝ 108) Ανάπτυξη και Λειτουργία Πρωτοποριακού Συστήματος Μεταφοράς Αναλογικών Ψηφιακών έως Υψηλής Ευκρίνειας (High Definition) Ταινιών Βίντεο, σε Κινηματογραφικό Φιλμ 35mm.
24	(ΠΒΝ 14) Σχεδιασμός και ανάπτυξη ανελκυστήρων ειδικού τύπου και εξαρτημάτων με καινοτομικά τεχνικά χαρακτηριστικά
25	(ΠΒΝ 35) Σχεδιασμός και ανάπτυξη πλατφόρμας για τη διαχείριση αμφίδρομης επικοινωνίας μαζικών μηνυμάτων SMS σε συσκευές GSM τεχνολογίας (SMS Stream)
26	(ΠΒΝ 40) ΕΡΜΗΣ-ΕΝΑ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΒΕΛΤΙΣΤΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ INTERACTIVE ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΒΑΣΕΙ ΛΟΓΙΚΩΝ MODULES ΣΤΙΣ ΑΕΡΟΜΕΤΑΦΟΡΕΣ
27	(ΠΒΝ 44) ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΠΑΡΑΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΟΝΣΕΡΒΟΠΟΙΕΙΩΝ ΦΡΟΥΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΑΦΥΔΑΤΩΜΕΝΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ
28	(ΠΒΝ 82) ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ (LOCALISATION) ΚΑΙ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ (MODIFICATION) ΕΓΧΩΡΙΩΣ ΑΝΑΠΤΥΧΘΕΝΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΓΩΝ ΟΙΚΟΔΟΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥΣ ΣΤΗΝ ΤΟΥΡΚΙΚΗ ΑΓΟΡΑ
29	(ΠΒΝ 98) Ανάπτυξη ψηφιακού γραφείου ευρέσεως εργασίας
30	(ΠΒΝ 100) Ανάπτυξη Μεθοδολογίας -Προτύπων Αναφοράς για Ανίχνευση Γενετικών Τροποποιήσεων
31	(ΠΒΝ 111) Οικολογική χαρτογράφηση σε εκτεταμένα φυσικά συστήματα της Β. Ελλάδος για χρήση στην καταπολέμηση κουνουπιών
32	(ΠΒΝ 119) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΜΑΓΝΗΤΙΚΗΣ ΑΚΤΙΝΟΒΟΛΙΑΣ ΣΕ ΔΙΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΝΤΙΡΡΥΠΑΝΣΗΣ
33	(ΠΒΝ 125) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΣΥΝΑΛΛΑΓΩΝ ΜΕΤΑΞΥ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ ΜΕ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΚΑΙ ΑΠΟΘΗΚΕΣ
34	(ΠΒΝ 127) Ανάπτυξη καινοτομικής τεχνολογίας, στηριζόμενης σε ανοιχτά πρότυπα, για τη διαχείριση και δυναμική παρουσίαση (διανομή) περιεχομένου

35	(ΠΒΝ 139) Σχεδίαση και κατασκευή κυκλωμάτων επεξεργασίας και ψηφιοποίησης αναλογικών σημάτων μεγάλου εύρους ζώνης
36	(ΠΒΝ 148) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΚΑΙ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΟΥ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ ΓΙΑ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΕΣ ΜΕΣΙΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ
37	(ΠΒΝ 151) ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΨΗΦΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ
38	(ΠΒΝ 132) Ανάπτυξη ολοκληρωμένου συστήματος παροχής και υποστήριξης υπηρεσιών διαχείρισης μεμονωμένων μεταφορικών οχημάτων για την πιο ανταγωνιστική οργάνωση και διαχείριση κρίσιμων τομέων της αλυσίδας μεταφοράς αγαθών-διαμεταφορά
39	(ΠΒΝ 158) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΠΛΩΤΩΝ ΚΥΜΑΤΟΑΠΟΡΡΟΦΗΤΩΝ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΣΕ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΣΥΝΘΗΚΕΣ
40	(ΠΒΝ 159) EDF - ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΟΥ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ
41	(ΠΒΝ 163) ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΕΤΡΗΤΙΚΗΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΤΑΥΤΟΧΡΟΝΟ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟ ΜΕΓΕΘΟΥΣ ΠΟΛΥΔΙΑΣΠΟΡΑΣ ΚΑΙ ζ-ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΣΕ ΔΙΑΛΥΜΑ
42	(ΠΒΝ 178) AUTOROUTE 2
43	(ΠΒΝ 190) ΕΡΕΥΝΑ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΝΟΣ ΕΡΓΑΛΕΙΟΥ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ ΤΑΧΕΙΑΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ
44	(ΠΒΝ 192) Συμβολή στην Αξιολόγηση και Πιστοποίηση Μέτρου Αιολικού Δυναμικού σε περιπτώσεις Εγκατάστασης Αιολικών Πάρκων μέσω της Μικροκλιματικής Ανάλυσης / Κατασκευή Αριθμητικού Άτλαντα Ανέμου σε Χωρίο που περιλαμβάνει Τμήματα των Νομών Βοιωτίας -Φθιώτιδα
45	(ΠΒΝ 183) Ανάπτυξη Λογισμικού για την Διακίνηση Εγγράφων του Διεθνούς Κώδικα Ασφαλούς Διαχείρισης Μέσω του Διαδικτυακού
46	(ΠΒΝ 205) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΕΝΕΡΓΟΥ ΔΟΣΗΣ ΣΤΟΝ ΕΞΕΤΑΖΟΜΕΝΟ ΣΕ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΗΣ ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΑΣ

47	(ΠΒΝ 181) ΧΡΗΣΗ ΥΠΕΡ-ΕΛΑΦΡΩΝ ΠΗΤΗΤΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ (ULM - ULTRA LIGHT MOTORIZED) ΣΕ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΑΓΡΟΤΙΚΟΥ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ :ΤΗΛΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ, ΑΝΑΛΥΣΕΙΣ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ, ΨΕΚΑΣΤΙΚΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ
48	(ΠΒΝ 208) ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΥ ΕΡΓΑΛΕΙΟΥ ΜΕ ΣΤΟΧΟ ΤΗΝ ΑΕΙΦΟΡΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΣΤΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΑ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΑ
49	(ΠΒΝ 164) ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ CARDISOFT TIME TABLE ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΓΕΝΕΤΙΚΟΥ ΑΛΓΟΡΙΘΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΥΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΩΡΟΛΟΓΙΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΤΗΣ ΣΤΟ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΩΝ ΜΕ ΤΗΝ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΓΡΑΜΜΑΤΕ
50	(ΠΒΝ 198) ECOGrid™ : ΠΡΟΣ ΕΝΑ ΚΑΘΟΛΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ
51	(ΠΒΝ 186) ΕΡΕΥΝΑ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ ΚΡΑΔΑΣΜΩΝ
52	(ΠΒΝ 193) FundsOne-ΠΡΟΗΓΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
53	(ΠΒΝ 209) ΠΡΟΗΓΜΕΝΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΣΤΙ ΚΑΙ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΤΗΛΕΦΩΝΙΑΣ ΙΡ
54	(ΠΒΝ 204) ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟΜΕΛΕΤΗΣ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΥΤΟΜΑΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΣΥΜΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΘΕΡΜΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΣΕ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΕΣ ΥΨΗΛΩΝ ΘΕΡΜΟΚΡΑΣΙΩΝ
55	(ΠΒΝ 226) ΥΔΡΟΜΕΤΡΟΝ-ΣΥΣΤΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΥΔΡΟΜΕΤΡΙΑΣ
56	(ΠΒΝ 222) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΓΙΑ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΟΛΥΜΕΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΣΕ ΥΒΡΙΔΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ ΝΕΑΣ ΓΕΝΙΑΣ
57	(ΠΒΝ 228) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΕΝΟΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΥ ΕΥΦΥΟΥΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΣΕ ΜΙΑ ΚΑΘΕΤΟΠΟΙΗΜΕΝΗ ΜΟΝΑΔΑ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΞΥΛΟΥ-ΕΜΟ

58	(ΠΒΝ 189) ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΤΟΝ ΠΡΩΤΟΓΕΝΗ ΤΟΜΕΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΙΧΝΕΥΣΙΜΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΥΓΙΕΙΝΗΣ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ
59	(ΠΒΝ 210) ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΒΙΝΤΕΟ ΒΑΣΕΙΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΣΕ ΣΥΣΚΕΥΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΕΓΓΡΑΦΗΣ (PERSONAL VIDEO RECORDERS-PVRs).
60	(ΠΒΝ 184) ΑΠΟΣΙΔΗΡΩΣΗ ΒΩΞΙΤΩΝ ΜΕ ΒΙΟ-ΥΔΡΟΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΥΣ
61	(ΠΒΝ 150) ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΤΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΚΑΤΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΥ ΣΕ ΧΡΗΣΕΙΣ ΥΨΗΛΗΣ ΠΡΟΣΤΙΘΕΜΕΝΗΣ ΑΞΙΑΣ
62	(ΠΒΝ 232) «ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΓΕΡΑΝΟΓΕΦΥΡΩΝ»
63	(ΠΒΝ 201) Διαδικτυακό Πληροφορικό Σύστημα Διαχείρισης των Κοινών Αγορών Ομίλου Ιδιωτικών και Συνεταιριστικών Καταστημάτων και Αποθηκών Λιανικής και Ημιχονδρικής Πώλησης Ειδών Παντοπωλείου και Super-Market (NetworkedEnterprisesPurchasePlanning - N_EPP)
ΠΑΒΕΤ-ΝΕ 2004	
1	(04ΒΕΝ 1) Διεξαγωγή έρευνας για την μετατροπή των αποβλήτων ελαιοτριβείου δυο φάσεων (πυρηνολήμματος) σε εδαφοβελτιωτικό με τη μέθοδο της κομποστοποίησης.
2	(04ΒΕΝ 4) Στοχεύοντα Φαρμακευτικά Προϊόντα με Βάση τα Λιποσώματα και τα Δενδριτικά Πολυμερή
3	(04ΒΕΝ 8) ΕΣΤΙΑ: Μία ολοκληρωμένη πλατφόρμα ελέγχου ασφάλειας υπολογιστών και παροχής προστασίας στο Διαδίκτυο
4	(04ΒΕΝ 12) Κατασκευή ψηφιδωτών με σύγχρονα μέσα
5	(04ΒΕΝ 13) ΣΠΙΘΑ : Σπιτική θεραπεία για άτομα σε κατάσταση κινδύνου

6	(04BEN 14) Αξιοποίηση Μελάσσας
7	(04BEN 17) Ηλεκτρονική Κοινότητα Συνδυασμένων Μεταφορών (Η.Κ.Σ.Μ.)
8	(04BEN 22) Έρευνα για μεθόδους υποστήριξης αναπτυγμένων διαδικασιών διαχείρισης επιχειρηματικής εμπειρογνώσης σε προηγμένα επιχειρησιακά πληροφοριακά συστήματα
9	(04BEN 24) Έρευνα για την ανάπτυξη ολοκληρωμένου Ελληνικού προγράμματος για τη διενέργεια συναλλαγών στο EUREX
10	(04BEN 27) Σχεδίαση Συστημάτων Υποστήριξης Τηλεπικοινωνιακών Επιχειρήσεων με την Χρήση Τεχνολογιών Υπολογιστικού Πλέγματος
11	(04BEN 32) “ΠΟΣΕΙΔΩΝ” - ΠΡΟΤΥΠΟ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗΣ ΒΕΛΤΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΜΕΣΩ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΣΤΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑ
12	(04BEN 33) EXALLON IN.DI.
13	(04BEN 34) ΕΡΜΗΣ: Σχεδίαση και ανάπτυξη ενός καινοτόμου και σύνθετου ολοκληρωμένου για ενσωματωμένα δικτυακά συστήματα παροχής μπουκέτων υπηρεσιών στο χρήστη
14	(04BEN 37) e-CRF- Παροχή ψηφιακών υπηρεσιών υποστήριξης κλινικών ερευνών μέσω ενός ολοκληρωμένου συστήματος συλλογής, διαχείρισης και επεξεργασίας κλινικών δεδομένων μέσω του Διαδικτύου
15	(04BEN 38) ΚΟΜΒΟΣ : Κατηγοριοποίηση και Ομαδοποίηση για την Διαχείριση της Βιομηχανικής Γνώσης
16	(04BEN 40) Ασύρματο σύστημα ενημέρωσης πραγματικού χρόνου για Αθλητικές και Πολιτιστικές Εκδηλώσεις
17	(04BEN 41) Έρευνα, Σχεδιασμός και Ανάπτυξη Εκπαιδευτικού Εργαλείου Προσομοίωσης Επιχειρηματικών Δράσεων (ΠΕΔ)
18	(04BEN 45) Ενδοεταιρική Πύλη Ενοποίησης Πληροφοριακών Συστημάτων και Εργαλείων (EnterpriseBusinessPortal)

19	(04BEN 54) ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΜΟΝΤΕΛΟΥ ENTERPRISE INTELLIGENCE PORTAL ΔΙΑΜΕΣΟΥ ΕΥΡΥΖΩΝΙΚΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΣΕ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΟΥΣ ΚΛΑΔΟΥΣ ΤΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ
20	(04BEN 56) Καινοτομική υπηρεσία υποστήριξης της επιχειρηματικότητας των ΜΜΕ και ανάπτυξης στρατηγικών συμμετοχικών συνεργασιών με ιδιώτες επενδυτές μέσω σύγχρονης τεχνολογικής πλατφόρμας - ΑΞΙΟΣ
21	(04BEN 58) Παράλληλος σχεδιασμός προϊόντος – συστήματος παραγωγής για μετεωρολογικούς ιστούς, ανεμόμετρα και ανεμοδείκτες για εφαρμογές αιολικής ενέργειας
22	(04BEN 61) i-Tax / ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΓΝΗΣΙΟΤΗΤΑΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΑΞΙΑΣ ΠΟΥ ΕΚΔΙΔΟΝΤΑΙ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΑ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΜΟΝΑΔΙΚΟΥ 51-ΨΗΦΙΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΚΩΔΙΚΟΥ ΣΥΝΑΛΛΑΓΗΣ ΤΗΣ ΕΑΦΔΣΣ ΜΕ ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΚΑΙ ΣΤΑ ΧΕΙΡΟΓΡΑΦΩΣ ΕΚΔΙΔΟΜΕΝΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ
23	(04BEN 63) Έρευνα και ανάπτυξη βέλτιστης μεθοδολογίας, διαδικασιών, προδιαγραφών ολοκληρωμένης πλατφόρμας λογισμικού υψηλής τεχνολογίας για την πρότυπη εκπαίδευση και κατάρτιση μέσω διαδικτύου (iLEARN)
24	(04BEN 70) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΝΕΩΝ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΩΝ ΜΕΙΩΜΕΝΗΣ ΔΟΣΗΣ ΣΕ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΑΞΟΝΙΚΗΣ ΤΟΜΟΓΡΑΦΙΑΣ – ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ “ΑΣΠΙΔΩΝ ΑΚΤΙΝΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ” ΑΚΤΙΝΟΕΥΑΙΣΘΗΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
25	(04BEN 71) Ανάπτυξη συστήματος στοχευόμενης διαφήμισης μέσω internet
26	(04BEN 75) Έρευνα, σχεδιασμός και ανάπτυξη προηγμένης μηχανής τρισδιάστατης απεικόνισης εικονικής πραγματικότητας
27	(04BEN 86) Πλατφόρμα Παροχής Υπηρεσιών για Συσκευές Κινητής Τηλεφωνίας και Φορητές Συσκευές / MobileServiceDeliveryPlatform
28	(04BEN 97) Ανάπτυξη Επιχειρησιακού Συστήματος Βραχυπρόθεσμης Πρόβλεψης της Ενεργειακής Παραγωγής Αιολικών Πάρκων (Α/Π) σε Σύνθετη Τοπογραφία: Εφαρμογή και Αξιολόγηση σε υφιστάμενο Α/Π στην περιοχή της Εύβοιας
29	(04BEN 103) Μελέτη μεθόδων λίπανσης και φυτοπροστασίας οπωρώνων βιολογικής διαχείρισης στην Βόρεια Ελλάδα για την αύξηση της παραγωγής και την βελτίωση της ποιότητας των παραγομένων προϊόντων

30	(04BEN 104) Ανάπτυξη μεθοδολογίας Διαγνωστικής Παρακολούθησης της Λειτουργικής Κατάστασης Ανεμογεννητριών
31	(04BEN 123) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΣΥΣΚΕΥΗΣ ΕΠΙΤΗΡΗΣΗΣ ΜΕΤΑΛΛΙΚΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΕΩΝ
32	(04ΠΒΝ 5) ΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΡΟΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ
33	(04BEN 23) Ανάπτυξη καινοτόμου γεωγραφικού πληροφοριακού συστήματος διαχείρισης αστικού και αγροτικού περιβάλλοντος με εργαλεία εποπτικής παρακολούθησης και λήψης αποφάσεων για Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης
34	(04BEN 28) Σύστημα παρουσίασης και διάθεσης ενδυμάτων μέσω εικονικών καταστημάτων με τεχνολογίες ηλεκτρονικού εμπορίου και τρισδιάστατης απεικόνισης ενδυμάτων σε εικονικά μοντέλα (V-TAILER)
35	(04ΠΒΝ 35) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΩΝ TESTS ΓΙΑ SALMONELLA ΣΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΜΕ ΧΡΗΣΗ ΒΙΟΑΙΣΘΗΤΗΡΩΝ
36	(04BEN 39) Ενοποίηση Τεχνολογιών GPRS και RFID για την Υποστήριξη Ασύρματων Συστημάτων Ασφαλείας ΚΑΙ Ταυτοποίησης Ευρείας Κλίμακας
37	(04BEN 51) Ανάπτυξη Ευφυούς Συστήματος Τηλεδιαχείρισης Μονάδων Φυσικού Αερίου
38	(04BEN 89) Ηλεκτρονικό Μουσείο: Ανάπτυξη Καινοτομικής Πλατφόρμας για την Ηλεκτρονική Ξενάγηση σε Μουσειακούς και Εκθεσιακούς Χώρους
39	(04BEN 99) Έρευνα και ανάπτυξη λογισμικού ροής σχεδίασης για ασύρματα συστήματα σε συσκευασία
40	(04BEN 100) Προηγμένο σύστημα υποστήριξης πωλήσεων και ανάλυσης καταναλωτικής συμπεριφοράς
41	(04BEN 101) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΝΟΣ ΠΟΛΥΠΑΡΑΜΕΤΡΙΚΟΥ ΑΙΣΘΗΤΗΡΑ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΟΣΟΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΤΗΣ ΡΥΠΑΝΣΗΣ ΣΕ ΥΔΑΤΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ
42	(04BEN 105) Βιομηχανική έρευνα για την ανάπτυξη νέων φαρμακευτικών προϊόντων φυσικής προέλευσης με φυτοπροστατευτική δράση

43	(04BEN 108) Χρήση ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω IPv6
44	(04BEN 111) Βιομηχανική Έρευνα για την Ανάπτυξη VoiceTicketing Συστήματος
45	(04BEN 114) Ανάπτυξη συστήματος ταυτόχρονης απεικόνισης σε πολλαπλές φασματικές περιοχές στο ορατό και στο κοντινό υπέρυθρο μέρος του φάσματος για βιοϊατρικές εφαρμογές
46	(04BEN 117) Μελέτη και κατασκευή υδροστροβίλου, αυτοματισμού και λοιπού εξοπλισμού Μικρού Υδροηλεκτρικού 150kW
47	(04ΠΒΝ 131) Ανάπτυξη πρωτότυπου κώδικα υπολογιστικής ρευστομηχανικής για συζευγμένη επίλυση κίνησης στερεού-ρευστού κατά την περιστροφή στερεών πτερυγίων εντός διφασικού πεδίου ροής
ΠΑΒΕΤ-ΑΜΘ	
1	(ΠΒΑΜΘ - 2) Ανάπτυξη μεθοδολογίας σχεδιασμού και ποιοτικού ελέγχου μειγμάτων αυτοσυμπυκνούμενου σκυροδέματος - μελέτη των ιδιοτήτων του νέου υλικού σε νωπή και σκληρυμένη κατάσταση
2	(ΠΒΑΜΘ - 3) ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΒΙΟΑΙΘΑΝΟΛΗΣ ΑΠΟ ΚΥΤΤΑΡΙΝΟΥΧΑ ΑΠΟΒΛΗΤΑ ΖΥΘΟΠΟΙΕΙΩΝ
3	(ΠΒΑΜΘ - 14) Βελτίωση οικικών προϊόντων με χρήση σταθερών ισotόπων του νερού και του άνθρακα για την πιστοποίηση της ποιότητας και της γεωγραφικής προέλευσης των
4	(ΠΒΑΜΘ - 15) ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗΣ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΝΕΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΤΗΡΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΣΕ Χ.Υ.Τ.Α.
5	(ΠΒΑΜΘ - 19) Προσομοίωση Κοιτάσματος Έψιλον με εξειδικευμένο λογισμικό - Ανάπτυξη Τεχνογνωσίας για το σχεδιασμό νέων παραγωγικών γεωτρήσεων με στόχο τη βέλτιστη ανάπτυξη του πεδίου
6	(ΠΒΑΜΘ - 20) ΒΙΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΝΕΩΝ ΚΑΙΝΟΤΟΜΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ
7	(ΠΒΑΜΘ - 21) Σύστημα βελτιστοποίησης διαχείρισης παροχής τουριστικών υπηρεσιών – Optima

8	(ΠΒΑΜΘ - 22) Μελέτη Φωτοβολταϊκών Συστημάτων για Οικιακούς Καταναλωτές με Ενσωμάτωση Μετατροπών Ηλεκτρονικών Ισχύος και Υλοποίηση Αλγορίθμων Πρόβλεψης και Ανίχνευσης Μεγίστης Ισχύος
9	(ΠΒΑΜΘ - 23) SMART-DIS (SMART Dispensing System)
10	(ΠΒΑΜΘ - 25) Εφαρμογές προϊόντων Πολυπροπυλενίου στα δομικά έργα
11	(ΠΒΑΜΘ - 28) Γενετική βελτίωση ποικιλιών βαμβακιού για ανθεκτικότητα σε μειωμένες υδατικές εισροές
12	(ΠΒΑΜΘ - 29) Εξέλιξη, Βελτίωση, Τυποποίηση και Παραγωγή του σκευάσματος Corresalplus « Οργανοχημικόσύμπλοκο για τη βελτίωση και διατήρηση της γονιμότητας των παθογενών εδαφών
13	(ΠΒΑΜΘ - 30) Φυγοκεντρική Χύτευση Σύνθετων Υλικών Μεταλλικής Μήτρας
14	(ΠΒΑΜΘ - 38) Βιομηχανική Έρευνα για την Παρασκευή Νέου Μονωτικού Υλικού
15	(ΠΒΑΜΘ - 41) Εφαρμογή τεχνολογίας γεωργίας ακριβείας για τη διαμόρφωση καινοτόμου μοντέλου διαφοροποιημένης διαχείρισης σε οινοπαραγωγικό αμπελώνα
16	(ΠΒΑΜΘ - 45) Μελέτη της χρήσης συσσωματωμάτων βιομάζας (Agro-pellets) για την παραγωγή βιοενέργειας και υλικών σε μονάδες αεριοποίησης και πυρόλυσης με περιβαλλοντική και οικονομική ασφάλεια. (PELLET-AGROS)
ΠΑΒΕΤ- ΝΕ ΚΜ	
1	(05ΠΒΚΜ03) Συνδυασμός νανοτεχνολογίας και χρονοθεραπευτικής για την ανάπτυξη συστημάτων χορήγησης της δραστικής ουσίας Ropinirole με σκοπό την αποτελεσματική αντιμετώπιση του συνδρόμου RLS (RestlessLegsSyndrom).
2	(05ΠΒΚΜ04) Συστήματα Διαδραστικής Τηλεόρασης (Interactive TV – ITV) σε εναλλακτικά δίκτυα μεταγωγής δεδομένων

3	(05ΠΒΚΜ05) Συνεργατική πλατφόρμα για την συνεργασία δικτυακών τόπων και ISPs με στόχο την από κοινού δημιουργία, διανομή και εκμετάλλευση τοπικού περιεχομένου στο διαδίκτυο.
4	(05ΠΒΚΜ08) Ανάπτυξη ευφώνων μοντέλων εξομίωσης και πρόβλεψης της εποχής και της παραγόμενης ποσότητας γύρης αλλεργιογόνων δέντρων για την προστασία ευπαθών σε αλλεργίες ομάδων πληθυσμού (PollenPred)
5	(05ΠΒΚΜ09) Παρασκευή μελανών επίστρωσης (Pigments) ψηφιακής εκτύπωσης λευκού και τετραχρωμίας
6	(05ΠΒΚΜ10) Ανάπτυξη συστήματος συλλογής και καταγραφής φυσικών μετρήσεων
7	(05ΠΒΚΜ14) Ανάπτυξη μεθοδολογίας για την πιστοποίηση αρωματικών και φαρμακευτικών φυτών: Εφαρμογή στο τσάι του βουνού (Sideritissp.)
ΠΑΒΕΤ-ΝΕ ΔΕ	
1	(05ΠΒΔΕ 5) Σχεδίαση και ανάπτυξη πλατφόρμας για τη βελτιστοποίηση υπηρεσιών ενός συστήματος ηλεκτρονικού αυτόματου πωλητή με απομακρυσμένη διαχείριση
2	(05ΠΒΔΕ 9) Ανάπτυξη ολοκληρωμένης μεθοδολογίας σχεδιασμού επαγγελματικών ψυγείων με βάση τη τεχνολογία RIM – COOLRIM
3	(05ΠΒΔΕ 10) Ολοκληρωμένες λύσεις σχεδιασμού και λειτουργίας αποθηκών (OPTIMWARE)
ΠΑΒΕΤ-ΝΕ ΚΡ	
1	(05ΠΒΚ 2) Ανίχνευση αλλεργιογόνων, σε περιπτώσεις αλλεργικών αντιδράσεων, ασθενών με ανεξήγητες κλινικές εκδηλώσεις τροφικής αλλεργίας
2	(05ΠΒΚ 6) Διαχειριστικό Σύστημα κρίσεων και επικινδυνότητας σε βιομηχανική μονάδα αποθήκευσης και διακίνησης υγραερίου με βυτιοφόρα, για την προστασία των δυνάμεων επέμβασης και καταστολής, των εργαζομένων και πολιτών από ατύχημα διαρροής υγραερίου

3	(05ΠΒΚ 7) Βελτιστοποίηση Ερωτημάτων σε διανεμημένα συστήματα (Peer-to-Peer) και XML βάσεις δεδομένων
ΠΑΒΕΤ-ΝΕ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	
1	(05ΠΒΘ 2) Έρευνα και Ανάπτυξη πρωτοτύπου προσωπικού – φορητού μετρητή έντασης ηλεκτρικού πεδίου σε εύρος συχνοτήτων 800MHz – 2200MHz
2	(05ΠΒΘ 4) Ανάπτυξη και Βελτιστοποίηση λειτουργίας, πειραματικής μονάδας καύσης βιομάζας, για παραγωγή θερμού αέρα, με χρήση κυκλοφορούσας ρευστοποιημένης κλίνης

3) Ερωτηματολόγια που χρησιμοποιήθηκαν για την έρευνα

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΑΤΛΑΝΤΙΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ Α.Ε.

Υπεύθυνος έργου: Άγγελος Μαγκλής

Τηλ. : 2310 531000

Fax : 2310 552265

e-mail : amanglis@atlantisresearch.gr

Υπεύθυνος τομέα ΠΑΒΕΤ (για ερωτηματολόγιο) : Γρηγόριος Καλαμακίδης

Τηλ. : 2310 531000

Fax : 2310 552265

e-mail : kalamakidis@atlantisresearch.gr

ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ (ΠΑΒΕΤ)

Στο πλαίσιο του προγράμματος Αποτίμησης δράσεων Έρευνας
Τεχνολογίας Ανάπτυξης και Καινοτομίας (ΕΤΑΚ)

ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

A. Πληροφορίες Έργου της δράσης ΠΑΒΕΤ

A.1. Γενικά Στοιχεία

A.1.1. Αναφέρατε τον τίτλο και το Ακρωνύμιο του έργου:

Τίτλος Έργου:

Ακρωνύμιο:

A.1.2. Αναφέρατε τις κάτωθι πληροφορίες για το έργο:

Ημερομηνία έναρξης:

Ημερομηνία ολοκλήρωσης:

Διάρκεια έργου (μήνες):

Συνολικός προϋπολογισμός έργου:

Ύψος της χρηματικής ενίσχυσης
(€):

Ποσοστό απορρόφησης (%):

A.1.3. Αναφέρατε συνεργαζόμενες εταιρίες, φορείς ή υπεργολάβους:

1.

2.

3.

A.1.4. Είχατε συνεργαστεί με τους εταίρους του έργου στο παρελθόν πριν από το εν λόγω έργο ;

Ναι

Όχι

Δεν γνωρίζω

A.1.4.1. Στην περίπτωση που είχατε συνεργαστεί με τους εταίρους του έργου ξανά, αναφέρετε με πόσους εξ αυτών.

Έναν

Δύο

Τρεις

Περισσότερους από 4

Μη Σχετικό

A.1.4.2. Οι προηγούμενες συνεργασίες έγιναν στο πλαίσιο επιδοτούμενων έργων ή μη-επιδοτούμενων έργων;

Επιδοτούμενων έργων

Μη-επιδοτούμενων έργων

A.1.5. Συνεργαστήκατε μαζί τους μετά την λήξη του έργου;

Όχι Ναι, με ορισμένους Ναι, με όλους

A.1.6. Ποιός ήταν ο ρόλος σας στο έργο;

1. Τελικός Χρήστης	<input type="checkbox"/>
2. Κατασκευαστής/Πάροχος τεχνολογίας	<input type="checkbox"/>
3. Πάροχος υπηρεσιών	<input type="checkbox"/>
4. Άλλος	<input type="checkbox"/> :

A.1.7. Ποιός είχε την πρωτοβουλία υποβολής της πρότασης ΠΑΒΕΤ; (σημειώστε όσα ισχύουν)

1. Γενικός Διευθυντής	<input type="checkbox"/>
2. Τεχνικός Διευθυντής	<input type="checkbox"/>
3. Τμήμα Πωλήσεων και Μάρκετινγκ	<input type="checkbox"/>
4. Άλλος εσωτερικός Συνεργάτης	<input type="checkbox"/>
5. Συνεργαζόμενοι Εξωτερικοί φορείς	<input type="checkbox"/>
i. ΑΕΙ	<input type="checkbox"/>
ii. Δημόσιο Ερευνητικό Κέντρο	<input type="checkbox"/>
iii. Άλλοι εξωτερικοί φορείς	<input type="checkbox"/>
6. Άλλος :	<input type="checkbox"/>

A.1.8. Πόσα άτομα απασχολήθηκαν για την ολοκλήρωση του έργου:

Α. Αριθμός Επιστημονικών Συνεργατών	
Α.1. Μέσα στην επιχείρηση:
Α.2. Εκτός επιχείρησης:
Β. Από τους παραπάνω πόσοι προσλήφθηκαν ειδικά για την κάλυψη των αναγκών του ΠΑΒΕΤ;	
Β.1. Επιστημονικοί συνεργάτες:
Β.2. Βοηθητικό προσωπικό:
Γ. Πόσοι από αυτούς εξακολουθούν να εργάζονται στην επιχείρηση;	
Γ.1. Επιστημονικοί συνεργάτες:
Γ.2. Βοηθητικό προσωπικό:

A.1.9. Ποιοί ήταν οι στόχοι και τα κίνητρα της συμμετοχής της εταιρίας στο ΠΑΒΕΤ;
Παρακαλούμε βαθμολογήστε από 1 (λίγο σημαντικό) έως 7 (πάρα πολύ σημαντικό).

Βαθμολογία

A.1.9.1. Ενασχόληση με νέους επιστημονικούς/τεχνολογικούς τομείς	1234567
A.1.9.2. Βελτίωση κατάρτισης και εξειδίκευσης των εργαζομένων	1234567
A.1.9.3. Επίτευξη νέων επιχειρηματικών συνεργασιών	1234567
A.1.9.4. Επίτευξη νέων ερευνητικών συνεργασιών	1234567
A.1.9.5. Διαφοροποίηση προϊόντων / υπηρεσιών	1234567
A.1.9.6. Δημιουργία νέων προϊόντων / υπηρεσιών	1234567
A.1.9.7. Κάλυψη κενών παραγωγικής διαδικασίας	1234567
A.1.9.8. Κάλυψη κενών διαδικασίας logistics	1234567
A.1.9.9. Συνέχιση/ Διερεύνηση άλλων δραστηριοτήτων της επιχείρησης	1234567
A.1.9.10. Διασφάλιση ανταγωνιστικών πλεονεκτημάτων	1234567
A.1.9.11. Παρακολούθηση εξελίξεων ΕΤΑΚ ³⁰ από την επιχείρηση	1234567
A.1.9.12. Αύξηση και προστασία του μεριδίου αγοράς	1234567
A.1.9.13. Είσοδος σε νέο τομέα αγοράς εσωτερικού	1234567
A.1.9.14. Είσοδος σε νέο τομέα αγοράς εξωτερικού	1234567
A.1.9.15. Υιοθέτηση νέας τεχνολογίας	1234567
A.1.9.16. Εύρεση χρηματοδότησης για δράσεις ΕΤΑΚ	1234567
A.1.9.17. Επιμερισμός κινδύνου της έρευνας	1234567
A.1.9.18. Αύξηση της παραγωγικότητας	1234567
A.1.9.19. Άλλο(διευκρινίστε):	1234567

A.1.10. Το αντικείμενο του ΠΑΒΕΤ αποτελεί για την επιχείρηση μία νέα δραστηριότητα χωρίς προηγούμενο, ή αποτελεί συνέχεια άλλων δραστηριοτήτων που είχαν αναπτυχθεί στο παρελθόν;

ΝΕΑ

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΠΑΛΑΙΟΤΕΡΗΣ

A.1.11. Από πού προήρθε η προστιθέμενη αξία του έργου;

³⁰Έρευνα Τεχνολογία Ανάπτυξη και Καινοτομία

A.1.11.1. Προηγούμενη έρευνα που διεξήχθη εσωτερικά

A.1.11.2. Προηγούμενα αποτελέσματα έρευνας που προήρθαν από άλλο έργο ΕΤΑΚ

A.1.11.3. Ήταν ένας νέος τομέας για τον οργανισμό μας

A.1.12. Συνεχίζεται η έρευνα σε αυτόν τον τομέα ή είναι πιθανό να συνεχιστεί ;

Ναι

Όχι

B.1. Γενική εντύπωση για το πρόγραμμα ΠΑΒΕΤ

B.1.1. Κατά την άποψη σας πόσο σημαντικές ήταν οι δράσεις έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας (ΕΤΑΚ) της εταιρίας σας πριν την εμπλοκή της στο ΠΑΒΕΤ;

Μικρής σημασίας Πολύ σημαντικές

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

B.1.2. Κατά την άποψη σας πόσο σημαντικές είναι οι δράσεις ΕΤΑΚ της εταιρίας μετά την συμμετοχή της στο ΠΑΒΕΤ;

Μικρής σημασίας

Πολύ σημαντικές

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

B.1.3. Πώς αξιολογείτε την κοινωνική επίδραση (social impact) του έργου;

Παρακαλώ βαθμολογήστε από -3 (πολύ αρνητική επιρροή) μέχρι 3 (πολύ θετική επιρροή), ή στην περίπτωση που δεν είναι σχετικό σημειώστε το κουτάκι Μ/Σ (ΜΗ ΣΧΕΤΙΚΟ).

Βαθμολογία

B.1.3.1. Ενίσχυση της απασχόλησης	-3 -2-10 1 23 Μ/Σ
B.1.3.2. Ενίσχυση της εγχώριας Οικονομίας	-3 -2-10 1 23 Μ/Σ
B.1.3.3. Ενίσχυση των τοπικών επιχειρήσεων	-3 -2-10 1 23 Μ/Σ
B.1.3.4. Ενίσχυση της εγχώριας τεχνογνωσίας	-3 -2-10 1 23 Μ/Σ
B.1.3.5. Άλλο(διευκρινίστε):.....	-3 -2-10 1 23 Μ/Σ

B.1.4. Πώς αξιολογείτε την περιβαλλοντική επίδραση του έργου στους κάτωθι τομείς;

Παρακαλώ βαθμολογήστε από -3 (πολύ αρνητική επιρροή) μέχρι 3 (πολύ θετική επιρροή), ή σημειώστε μη σχετικό (Μ/Σ).

Βαθμολογία

B.1.4.1. Έκκλιση αερίων του θερμοκηπίου	-3 -2-10 1 23 Μ/Σ
B.1.4.2. Διαχείριση Βιομηχανικών αποβλήτων	-3 -2-10 1 23 Μ/Σ
B.1.4.3. Εξοικονόμηση Ενέργειας	-3 -2-10 1 23 Μ/Σ

B.1.4.4. Βέλτιστη χρήση πόρων (π.χ. πρώτων υλών)

-3 -2-10 1 23 Μ/Σ

B.1.4.5.

Άλλο(διευκρινίστε):.....

-3 -2-10 1 23 Μ/Σ

B.1.5. Σε ποιόβαθμό η συμμετοχή σας σε αυτό το έργο συνέβαλλε στην σημερινή πορεία του οργανισμού σας;

Καθόλου / πολύ χαμηλό βαθμό

Πολύ μεγάλο βαθμό

1	2	3	4	5	6	7	Μ/Σ	<input type="checkbox"/>
---	---	---	---	---	---	---	-----	--------------------------

B.1.6. Συνολικά, ήταν τα οφέλη της συμμετοχής σας μεγαλύτερα ή μικρότερα από το κόστος της συμμετοχής σας;

Το κόστος υπερέβη κατά πολύ τα οφέλη

Τα οφέλη υπερέβησαν σημαντικά το κόστος

-3	-2	-1	0	1	2	3	N/A	<input type="checkbox"/>
----	----	----	---	---	---	---	-----	--------------------------

B.2. Επιπτώσεις της συμμετοχής στο πρόγραμμα ΠΑΒΕΤ

B.2.1. Παρακαλούμε βαθμολογήστε τις παρακάτω επιπτώσεις/αποτελέσματα που είχε η συμμετοχή σας στο πρόγραμμα ΠΑΒΕΤ σε επίπεδο οργανισμού συνολικά από -3 (πολύ αρνητική επιρροή) μέχρι 3 (πολύ θετική επιρροή), ή μη σχετικό (Μ/Σ).

	Βαθμολογία				
B.2.1.1. Χρήση των αποτελεσμάτων του έργου	-3	-2-10	1	23	Μ/Σ
B.2.1.2. Πνευματικά δικαιώματα, εμπορικά σήματα, πατέντες, κ.λπ.	-3	-2-10	1	23	Μ/Σ
B.2.1.3. Το έργο συνέβαλλε στα κέρδη προ αποσβέσεων - τόκων και φόρων	-3	-2-10	1	23	Μ/Σ
B.2.1.4. Οι εισροές από την πώληση προϊόντων ή υπηρεσιών	-3	-2-10	1	23	Μ/Σ
B.2.1.5. Οι εισροές από την πώληση τεχνολογίας	-3	-2-10	1	23	Μ/Σ
B.2.1.6. Συμβολή του έργου στις επενδύσεις της εταιρίας	-3	-2-10	1	23	Μ/Σ
B.2.1.7. Συμβολή του έργου στην παραγωγικότητα	-3	-2-10	1	23	Μ/Σ
B.2.1.8. Συμβολή του έργου στο Κόστος Παραγωγής	-3	-2-10	1	23	Μ/Σ
B.2.1.9. Συμβολή του έργου στην ανταγωνιστικότητα	-3	-2-10	1	23	Μ/Σ
B.2.1.10. Συμβολή του έργου στην τιμή των προϊόντων /υπηρεσιών	-3	-2-10	1	23	Μ/Σ
B.2.1.11. Σχηματισμός νέων ή/και βελτίωση υπαρχόντων συνεργασιών με πανεπιστήμια και ερευνητικά κέντρα	-3	-2-10	1	23	Μ/Σ
B.2.1.12. Σχηματισμός νέων επιχειρηματικών συμμαχιών	-3	-2-10	1	23	Μ/Σ
B.2.1.13 Συμβολή του έργου στην φήμη και εικόνα του οργανισμού σας	-3	-2-10	1	23	Μ/Σ
B.2.1.14. Συμβολή του έργου στις εξαγωγές και την διεθνή σας παρουσία	-3	-2-10	1	23	Μ/Σ
B.2.1.15. Συμβολή του έργου στη διαμόρφωση της Στρατηγικής του οργανισμού σας	-3	-2-10	1	23	Μ/Σ
B.2.1.16. Συμβολή του έργου στη Συνολική Απασχόληση	-3	-2-10	1	23	Μ/Σ
B.2.1.17. Συμβολή του έργου στην απασχόληση στο τμήμα R&D	-3	-2-10	1	23	Μ/Σ

B.2.1.18. Συμβολή του έργου στη διαμόρφωση Τεχνολογικής Στρατηγικής	-3 -2-10 1 23 M/Σ
B.2.1.19. Συμβολή του έργου στην απόκτηση πρόσβασης σε επιπρόσθετη χρηματοδότηση	-3 -2-10 1 23 M/Σ
B.2.1.20. Συμβολή του έργου στη δημιουργία spin-off εταιρίας	-3 -2-10 1 23 M/Σ
B.2.1.21. Άλλο(διευκρινίστε):	-3 -2-10 1 23 M/Σ

B.2.2. Παρακαλούμε βαθμολογήστε τις παρακάτω επιπτώσεις/αποτελέσματα που είχε η συμμετοχή σας στο πρόγραμμα ΠΑΒΕΤ για τοπροσωπικότης εταιρίας από -3 (πολύ αρνητική επιρροή) μέχρι 3 (πολύ θετική επιρροή),ή δεν γνωρίζω (ΔΓ).

	Βαθμολογία
B.2.2.1. Αριθμός Δημοσιεύσεων	-3 -2-10 1 23 ΔΓ
B.2.2.2. Επιμόρφωση χρήσης νέων εργαλείων και τεχνικών	-3 -2-10 1 23 ΔΓ
B.2.2.3. Ενίσχυση γνώσεων ή δεξιοτήτων ΕΤΑΚ στο προσωπικό	-3 -2-10 1 23 ΔΓ
B.2.2.4. Ενισχυμένες προοπτικές σταδιοδρομίας για τους εμπλεκομένους	-3 -2-10 1 23 ΔΓ
B.2.2.5. Σχέσεις συνεργασίας με πανεπιστήμια και ερευνητικά κέντρα/ινστιτούτα	-3 -2-10 1 23 ΔΓ
B.2.2.6. Άλλο(διευκρινίστε):	-3 -2-10 1 23 ΔΓ

B.2.3. Παρακαλούμε βαθμολογήστε τις παρακάτω επιπτώσεις που είχε η συμμετοχή σας στο πρόγραμμα ΠΑΒΕΤ στις διάφορες κοινότητες χρηστών, από -3 (πολύ αρνητική επιρροή) μέχρι 3 (πολύ θετική επιρροή), ή μη σχετικό (M/Σ) .

	Βαθμολογία
B.2.3.1. Στην δική σας ερευνητική ομάδα	-3 -2-10 1 23 M/Σ
B.2.3.2 Άλλα τμήματα του οργανισμού σας	-3 -2-10 1 23 M/Σ
B.2.3.3. Στους Εταίρους του έργου	-3 -2-10 1 23 M/Σ

B.2.3.4. Στην Ερευνητική κοινότητα	-3 -2-10 1 23 Μ/Σ
B.2.3.5. Στον πρωτογενή τομέα ³¹ γενικά	-3 -2-10 1 23 Μ/Σ
B.2.3.6. Στον δευτερογενή τομέα ³² γενικά	-3 -2-10 1 23 Μ/Σ
B.2.3.7. Στον τομέα παροχής υπηρεσιών π.χ. χρηματοοικονομικές υπηρεσίες, υγεία κ.λπ.	-3 -2-10 1 23 Μ/Σ
B.2.3.8. Στις τοπικές, εθνικές ή ευρωπαϊκές διοικήσεις και φορείς χάραξης πολιτικής	-3 -2-10 1 23 Μ/Σ
B.2.3.9. Πρότυπα και ρυθμιστικοί φορείς	-3 -2-10 1 23 Μ/Σ
B.2.3.10. Στην Κοινωνία (γενικότερα)	-3 -2-10 1 23 Μ/Σ
B.2.3.11. Άλλη (διευκρινίστε) :	-3 -2-10 1 23 Μ/Σ

B.2.4. Παρακαλούμε σημειώστε το βαθμό που συμφωνείτε ή διαφωνείτε με τις παρακάτω προτάσεις από -3 (Διαφωνώ πλήρως) έως 3 (Συμφωνώ απόλυτα), ή μη σχετικό (Μ/Σ).

Βαθμολογία

B.2.4.1. Το έργο χαρακτηριζόταν από σαφήνεια στόχων	-3 -2-10 1 23 Μ/Σ
B.2.4.2. Οι στόχοι του έργου ήταν φιλόδοξοι	-3 -2-10 1 23 Μ/Σ
B.2.4.3. Υπήρχε συμπληρωματικότητα των στόχων των εταίρων	-3 -2-10 1 23 Μ/Σ
B.2.4.4. Το επίπεδο ενδιαφέροντος στην εταιρία ήταν υψηλό	-3 -2-10 1 23 Μ/Σ
B.2.4.5. Το επίπεδο ενδιαφέροντος στους εταίρους ήταν υψηλό.	-3 -2-10 1 23 Μ/Σ
B.2.4.6. Το επίπεδο ενδιαφέροντος στο οικοσύστημα (stakeholders, περιβάλλον) της εταιρίας ήταν υψηλό.	-3 -2-10 1 23 Μ/Σ
B.2.4.7. Οι ερευνητικές δυνατότητες της εταιρίας σας ήταν υψηλές	-3 -2-10 1 23 Μ/Σ

³¹ Πρωτογενής παραγωγή στην Οικονομική Επιστήμη ονομάζεται ο παραγωγικός τομέας δραστηριοτήτων με αντικείμενο την απόκτηση ή απόσπαση αγαθών (πρώτων υλών) άμεσης ή έμμεσης κατανάλωσης, κατ' ευθείαν από την φύση.

³² Η δευτερογενής παραγωγή αξιοποιεί την πρωτογενή παραγωγή με την μεταποίηση των πρώτων υλών.

B.2.4.8. Οι ικανότητες διαχείρισης έργων ΕΤΑΚ της εταιρίας σας ήταν υψηλές	-3 -2-10 1 23 M/Σ
B.2.4.9. Υπήρχαν δυνατότητες αξιοποίησης των αποτελεσμάτων ΕΤΑΚ από την εταιρίας σας	-3 -2-10 1 23 M/Σ
B.2.4.10. Οι ερευνητικές δυνατότητες των εταίρων σας ήταν υψηλές	-3 -2-10 1 23 M/Σ
B.2.4.11. Υπήρχαν δυνατότητες αξιοποίησης των αποτελεσμάτων από τους εταίρους	-3 -2-10 1 23 M/Σ
B.2.4.12. Υπήρχε επάρκεια των ρυθμίσεων για τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας	-3 -2-10 1 23 M/Σ
B.2.4.13. Υπήρχε σαφής διαδικασία σύναψης συμφωνιών για τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας	-3 -2-10 1 23 M/Σ
B.2.4.14. Υπήρχε διαθεσιμότητα κατάλληλα καταρτισμένου προσωπικού	-3 -2-10 1 23 M/Σ
B.2.4.15. Υπήρχε διαθεσιμότητα κατάλληλου τεχνολογικού εξοπλισμού	-3 -2-10 1 23 M/Σ
B.2.4.16. Υπήρχαν οι διαθέσιμες πρόσθετες πηγές χρηματοδότησης του έργου από την εταιρία	-3 -2-10 1 23 M/Σ
B.2.4.17. Υπήρχαν οι διαθέσιμες πρόσθετες πηγές χρηματοδότησης του έργου από τους εταίρους	-3 -2-10 1 23 M/Σ
B.2.4.18. Οι τεχνολογικές εξελίξεις σε άλλα μέρη του κόσμου συνέβαλλαν στην υλοποίηση του έργου	-3 -2-10 1 23 M/Σ
B.2.4.19. Το έργο συνέβαλε στην εσωτερική ή/και εξωτερική αναδιάρθρωση και αλλαγή στρατηγικής της εταιρίας	-3 -2-10 1 23 M/Σ
B.2.4.20. Οι εμπορικές εξελίξεις σε άλλα μέρη του κόσμου συνέβαλλαν στην υλοποίηση του έργου	-3 -2-10 1 23 M/Σ
B.2.4.21. Υπήρχε εύκολη πρόσβαση σε τραπεζικό δανεισμό	-3 -2-10 1 23 M/Σ
B.2.4.22. Υπήρχε εύκολη πρόσβαση σε κεφάλαια επιχειρηματικών συμμετοχών	-3 -2-10 1 23 M/Σ
B.2.4.23. Υπήρχε εύκολη πρόσβαση σε επιδοτήσεις για την αξιοποίηση του προϊόντος	-3 -2-10 1 23 M/Σ

B.2.4.24. Το γενικότερο ελληνικό επιχειρηματικό κλίμα υποστήριξε την υλοποίηση του έργου

-3	-2-10	1	23	M/Σ
----	-------	---	----	-----

B.2.4.25. Υπήρχε εύκολη πρόσβαση και υποβοήθηση των εξαγωγών

-3	-2-10	1	23	M/Σ
----	-------	---	----	-----

B.2.4.26. Άλλο(διευκρινίστε):

-3	-2-10	1	23	M/Σ
----	-------	---	----	-----

.....

B.2.5. Σε ποió βαθμό το έργο του ΠΑΒΕΤ συνέβαλε στην υλοποίηση των τεχνολογικών στόχων της επιχείρησης; Παρακαλούμε βαθμολογήστε από 1 (πολύ λίγο) έως 7 (πάρα πολύ).

Βαθμολογία

- | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| B.2.5.1. Ανάπτυξη νέων προϊόντων για την εγχώρια αγορά | <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td></tr></table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
| B.2.5.2. Ανάπτυξη νέων προϊόντων για εξαγωγή | <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td></tr></table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
| B.2.5.3. Βελτίωση υπαρχόντων προϊόντων | <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td></tr></table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
| B.2.5.4. Μίμηση άλλων προϊόντων | <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td></tr></table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
| B.2.5.5. Βελτίωση παραγωγικών διαδικασιών | <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td></tr></table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
| B.2.5.6. Μείωση του κόστους παραγωγής | <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td></tr></table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
| B.2.5.7. Απόκτηση διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας στην Ελλάδα | <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td></tr></table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
| B.2.5.8. Απόκτηση διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας στο εξωτερικό | <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td></tr></table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
| B.2.5.9. Βελτίωση ποιοτικού ελέγχου | <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td></tr></table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
| B.2.5.10. Ανάληψη νέων δραστηριοτήτων ΕΤΑΚ (εκτός ΠΑΒΕΤ) | <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td></tr></table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
| B.2.5.11. Επιτάχυνση υφιστάμενων ερευνητικών προγραμμάτων | <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td></tr></table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
| B.2.5.12. Ανάπτυξη τεχνολογικών συνεργασιών | | | | | | | | |
| B.2.5.12.α. στην Ελλάδα | <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td></tr></table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
| B.2.5.12.β. στο εξωτερικό | <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td></tr></table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
| B.2.5.13. Πραγματοποίηση συμφωνιών μεταφοράς τεχνολογίας | <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td></tr></table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
| B.2.5.14. Άλλο (διευκρινίστε):..... | <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td></tr></table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |

B.2.6. Πώς θεωρείτε πως επηρέασε η συμμετοχή σας στο έργο τις προοπτικές σας για οποιοδήποτε από τα παρακάτω; Βαθμολογήστε από -3 (πολύ αρνητική επιρροή) μέχρι 3 (πολύ θετική επιρροή).

B.2.6.1. Συμμετοχή σε άλλα εθνικά έργα ΕΤΑΚ	-3 -2-10123
B.2.6.2. Συμμετοχή σε άλλα Ευρωπαϊκά έργα ΕΤΑΚ	-3 -2-10123
B.2.6.3. Διεξαγωγή εσωτερικών πρόσθετων έργων ΕΤΑΚ	-3 -2-10123
B.2.6.4. Εμπορική αξιοποίηση και εκμετάλλευση των αποτελεσμάτων ΕΤΑΚ	-3 -2-10123
B.2.6.5. Άλλο:.....	-3 -2-10123

B.2.7. Σε ποίο βαθμό επηρεάζουν τα παρακάτω την επιχείρησή σας, όσον αφορά την επιδίωξη καινοτομικότητας; Βαθμολογήστε από 1 (κανένα βαθμό) έως 7 (μεγάλο βαθμό), ή δεν γνωρίζω (ΔΓ).

	Βαθμολογία
B.2.7.1. Έντονος ανταγωνισμός	1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ
B.2.7.2. Υψηλά εμπόδια εισόδου σε νέα αγορά λόγω κυρίαρχης θέσης άλλων επιχειρήσεων	1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ
B.2.7.3. Προβλήματα ρευστότητας	1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ
B.2.7.4. Υψηλός Δανεισμός	1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ
B.2.7.5. Υψηλή εξειδίκευση παγίων (<i>assetspecificity</i>)	1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ
B.2.7.6. Αδύναμο υπάρχον τεχνολογικό υπόβαθρο	1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ
B.2.7.7. Έλλειψη πληροφόρησης για νέες τεχνολογίες	1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ
B.2.7.8. Προβληματικό Θεσμικό πλαίσιο	1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ
B.2.7.9. Έλλειψη εξειδικευμένου προσωπικού	1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ
B.2.7.10. Προβλήματα Μάρκετινγκ	1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ
B.2.7.11. Έλλειψη ενδιαφέροντος του αγοραστικού κοινού για νέα προϊόντα	1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ
B.2.7.12. Έλλειψη πληροφόρησης για νέες αγορές	1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ
B.2.7.13. Οργανωτικές δυσκαμψίες μέσα στην επιχείρηση	1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ

B.2.7.14. Ανάλυση υπερβολικών οικονομικών κινδύνων

1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ

B.2.7.15. Άλλο:.....

1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ

B.2.8. Βαθμολογήστε την επίδραση της πρόσφατης οικονομικής κρίσης στην Ελλάδα στην ικανότητα του οργανισμού σας για δράσεις ΕΤΑΚ ;

Πολύ Αρνητική

Πολύ Θετική

-3 -2 -1 0 1 2 3

B.2.9. Τι είδους προβλήματα αντιμετωπίζετε γενικά στις ερευνητικές σας δραστηριότητες; Βαθμολογήστε από 1 (καθόλου) έως 7 (σε πολύ μεγάλο βαθμό).

Βαθμολογία

B.2.9.1. Αδυναμία χρηματοδότησης

1 2 3 4 5 6 7

B.2.9.2. Αδυναμία διαχείρισης δράσεων ΕΤΑΚ

1 2 3 4 5 6 7

B.2.9.3. Έλλειψη εξειδικευμένου ή κατάλληλου ανθρώπινου δυναμικού

1 2 3 4 5 6 7

B.2.9.4. Αδυναμία απορρόφησης τεχνολογίας

1 2 3 4 5 6 7

B.2.9.5. Χαμηλό τεχνολογικό υπόβαθρο

1 2 3 4 5 6 7

B.2.9.6. Αδυναμία εκμετάλλευσης των αποτελεσμάτων της έρευνας

1 2 3 4 5 6 7

B.2.9.7. Άλλο:.....

1 2 3 4 5 6 7

B.2.10. Σε περίπτωση που το έργο της επιχείρησής σας δεν είχε επιλεγεί για χρηματοδότηση θα:

A. Συνεχίζατε άμεσα την υλοποίηση	Ναι	Όχι	Δεν Γνωρίζω
A.1. Για το σύνολο του Έργου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A.2. Για μέρος του Έργου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Αναβάλατε την υλοποίηση για αργότερα			
B.1. Του Έργου στο σύνολο του	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B.2. Μέρος του Έργου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Γ. Εγκαταλείπате το έργο για πάντα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B.2.11. Ποιά ήταν τα αποτελέσματα της συμμετοχής σας στο έργο; Εάν υπήρξε τελικό προϊόν/υπηρεσία ποιά ήταν αυτό; Παρακαλούμε να περιγράψετε με συντομία.

B.2.12. Ποιός είναι ο κύκλος εργασιών που προέρχεται από νέα ή σημαντικά βελτιωμένα προϊόντα, για την επιχείρησή σας και τον κλάδο συνολικά, ως αποτέλεσμα της έρευνας από το συγκεκριμένο έργο:

	2014	Δεν Γνωρίζω
Κύκλος εργασιών για την επιχείρηση και τον κλάδο, ως αποτέλεσμα του έργου(€)		

Παρακαλώ σχολιάστε

B.2.13. Ποιός είναι ο κύκλος εργασιών που προέρχεται από νέα ή σημαντικά βελτιωμένα προϊόντα, μόνο για την επιχείρηση αλλά όχι και για τον κλάδο σας, ως αποτέλεσμα της έρευνας από το συγκεκριμένο έργο:

	2014	Δεν Γνωρίζω
Κύκλος εργασιών ως αποτέλεσμα του έργου (€)		

Παρακαλώ σχολιάστε

B.2.14. Από τον κύκλο εργασιών που στηρίζεται στο νέο καινοτομικό προϊόν ή υπηρεσία, ποιο ποσοστό (%) αφορά εξαγωγές και σε ποιές χώρες;

2014

Εξαγωγές (%)	
Χώρες Εξαγωγών	

B.2.15. Βαθμολογήστε τη συμβολή της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας (ΓΓΕΤ) στα κάτωθι ζητήματα από -3 (πολύ κακή) έως 3 (άριστη), ή δεν γνωρίζω (ΔΓ).

Βαθμολογία

B.2.15.1. Σχεδιασμός για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος	-3 -2-10 1 23 ΔΓ
B.2.15.2. Έγκαιρη ανακοίνωση του προγράμματος	-3 -2-10 1 23 ΔΓ
B.2.15.3. Παροχή συμβουλών για προϋποθέσεις συμμετοχής	-3 -2-10 1 23 ΔΓ
B.2.15.4. Πληροφόρηση για τη διαδικασία αξιολόγησης	-3 -2-10 1 23 ΔΓ
B.2.15.5. Ταχύτητα ολοκλήρωσης της αξιολόγησης	-3 -2-10 1 23 ΔΓ
B.2.15.6. Ταχύτητα απάντησης στις επιχειρήσεις	-3 -2-10 1 23 ΔΓ
B.2.15.7. Έγκαιρη εκταμίευση των δόσεων	-3 -2-10 1 23 ΔΓ
B.2.15.8. Παρακολούθησή του έργου	-3 -2-10 1 23 ΔΓ
B.2.15.9. Υποστήριξη του έργου	-3 -2-10 1 23 ΔΓ
B.2.15.10. Πληροφόρηση/προώθηση του προγράμματος σε ημερίδες, κ.α.	-3 -2-10 1 23 ΔΓ

Παρακαλώ σχολιάστε

B.2.16. Θα δηλώνετε ξανά συμμετοχή σε έργο τέτοιου τύπου;

Ναι

Όχι

Παρακαλώ αιτιολογήστε την απάντησή σας:

B.2.17. Ποιές προτάσεις βελτίωσης θα καταθέτατε για τα ακόλουθα θέματα:

B.2.17.A. Διοικητικής οργάνωσης και υποστήριξης:

B.2.17.B. Περιεχομένου:

B.2.17.Γ. Χρηματοοικονομικής υποστήριξης:

B.2.17.Δ. Αξιολόγησης:

Β.2.17.Ε. Άλλα Θέματα:

Γ.ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ/ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ ΣΤΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ

Γ.1.1.Στοιχεία Φορέα

Επωνυμία Επιχείρησης:

Έτος ίδρυσης:

Διεύθυνση:

Πόλη:

Τηλέφωνο:

Fax:

e-mail:

Γ.1.2. Στοιχεία Επικοινωνίας Συμμετέχοντα στη συνέντευξη:

Όνοματεπώνυμο: _____ Θέση: _____

Διεύθυνση: _____ Πόλη: _____

Τηλέφωνο: _____ Fax: _____ Email: _____

Γ.1.3.Στοιχεία υπευθύνου του έργου:

Όνοματεπώνυμο:

Θέση που κατείχε στον οργανισμό:

Διεύθυνση: _____ Πόλη: _____

Τηλέφωνο: _____ Fax: _____ Email: _____

Απασχολείται ο υπεύθυνος ακόμη στον οργανισμό: Ναι Όχι

Γ.1.4. Πώς θα περιγράφατε τον οργανισμό σας;

- | | |
|------------------------|--------------------------------|
| 1. Μικρή Επιχείρηση | <input type="checkbox"/> |
| 2. Μεσαία Επιχείρηση | <input type="checkbox"/> |
| 3. Μεγάλη Επιχείρηση | <input type="checkbox"/> |
| 4. Πανεπιστήμιο | <input type="checkbox"/> |
| 5. Δημόσιος Οργανισμός | <input type="checkbox"/> |
| 6. Άλλο | <input type="checkbox"/> |

Γ.1.5.Θεματικός Τομέας του Οργανισμού:

- | | |
|---|--------------------------|
| 1. Γεωργία, Αλιεία, Κτηνοτροφία και Βιοτεχνολογία | <input type="checkbox"/> |
| 2. Τρόφιμα/ Ποτά | <input type="checkbox"/> |

3. Ενέργεια	<input type="checkbox"/>
4. Περιβάλλον	<input type="checkbox"/>
5. Χημικές διεργασίες	<input type="checkbox"/>
6. Φαρμακευτικά/ Καλλυντικά προϊόντα	<input type="checkbox"/>
7. Υλικά	<input type="checkbox"/>
8. Πληροφορική, Τηλεπικοινωνίες και Αυτοματισμοί	<input type="checkbox"/>
9. Άλλο	<input type="checkbox"/>

Γ.1.6. Παρακαλώ αναφέρετε τους Κωδικούς Αριθμούς Δραστηριότητας (ΚΑΔ) της κύριας δραστηριότητας της επιχείρησής σας (από το έντυπο Ε3). .

Γ.1.7. Κυριότερα προϊόντα ή υπηρεσίες του οργανισμού / εργαστηρίου σας:

**Ποσοστό (%) επί των
συνολικών πωλήσεων**

A.

B.

Γ.

Γ.1.8. Αναφέρετε τα ακόλουθα δεδομένα του οργανισμού σας για τα ακόλουθα έτη:

	2009	2014
Κύκλος Εργασιών (€)		
Καθαρά Κέρδη (€)		
R&D συνεργασίες		
Δαπάνες R&D		
Εξαγωγές ως ποσοστό (%) επί των συνολικών πωλήσεων		
Μόνιμο προσωπικό		
Διδάκτορες & μεταπτυχιακοί		
Πτυχιούχοι ΑΕΙ		
Λοιπό προσωπικό		

Γ.1.9. Πόσο ενεργή ήταν η επιχείρησή σας στους παρακάτω τομείς, πριν από την έναρξη του έργου του ΠΑΒΕΤ; Βαθμολογήστε από 1 (καθόλου ενεργή) έως 7 (πολύ ενεργή), ή δεν γνωρίζω (ΔΓ).

Βαθμολογία

Γ.1.9.1 Έρευνα και Ανάπτυξη	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>
Γ.1.9.2 Αγορά τεχνολογίας (licensing από το εξωτερικό)	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>
Γ.1.9.3 Πώληση τεχνολογίας σε τρίτους φορείς	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>
Γ.1.9.4 Τεχνολογικές συνεργασίες με εθνικούς ερευνητικούς φορείς	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>
Γ.1.9.5 Καινοτόμες Δραστηριότητες	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>
Γ.1.9.6 Ανάπτυξη Προτύπων	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>
Γ.1.9.7 Εφαρμογή Πιλοτικού Ελέγχου	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>
Γ.1.9.8 Συμμετοχή σε κοινοτικά ερευνητικά προγράμματα	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>
Γ.1.9.9 Συμμετοχή σε άλλα προγράμματα της ΓΓΕΤ	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>
Γ.1.9.10 Άλλο (διευκρινίστε):	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>

Γ.1.10. Διέθετε η εταιρία σας τμήμα R&D πριν από την συμμετοχή σας στο πρόγραμμα ΠΑΒΕΤ;

Ναι Όχι

Γ.1.11. Αν όχι, υπήρξε το πρόγραμμα ΠΑΒΕΤ αφορμή για να ιδρύσετε τμήμα R&D;

Ναι Όχι

Γ.1.12. Σε πόσα Έργα ΕΤΑΚ έχετε συμμετέχει μετά την ολοκλήρωση του ΠΑΒΕΤ;

Μηδέν (0) 1 έως 5 Περισσότερα από 5

Γ.1.13. Αν η επιχείρησή σας έχει δαπάνες ΕΤΑΚ, από ποιές πηγές χρηματοδοτούνται και σε ποιό ποσοστό:

	Ποσοστό (%)
Γ.1.13.1. Εθνικά ερευνητικά προγράμματα	<input type="checkbox"/>
Γ.1.13.2. Κοινοτικά ερευνητικά προγράμματα	<input type="checkbox"/>
Γ.1.13.3. Ιδίους πόρους	<input type="checkbox"/>

Γ.1.13.4. Άλλο (διευκρινίστε):

Γ.1.14. Ποιές ήταν και είναι οι δαπάνες ΕΤΑΚ της επιχείρησής σας (κατά προσέγγιση);

	2009	2014
Δαπάνες (€)		
Δαπάνες ως ποσοστό (%) επί του κύκλου εργασιών		

Γ.1.15. Κατά το χρονικό διάστημα από την προκήρυξη του προγράμματος ΠΑΒΕΤ έως σήμερα , εισήγαγε η επιχείρησή σας:

Ναί/Όχι

Νέα ή σημαντικά βελτιωμένα προϊόντα ή υπηρεσίες

Νέες ή σημαντικά βελτιωμένες μεθόδους παραγωγής

Γ.1.16. Ήταν οποιαδήποτε από τις καινοτόμες υπηρεσίες/ προϊόντα/ μεθόδους παραγωγής που εισήγαγε η επιχείρησή σας κατά το χρονικό διάστημα από την προκήρυξη του προγράμματος ΠΑΒΕΤ έως σήμερα, νέες στην αγορά σας ή τον κλάδο σας;

Ναι Όχι Δεν γνωρίζω

Γ.1.17. Κατά το χρονικό διάστημα από την προκήρυξη του προγράμματος ΠΑΒΕΤ έως σήμερα, συνεργάστηκε η επιχείρησή σας με άλλες επιχειρήσεις / οργανισμούς για την εκπόνηση οποιαδήποτε από τις καινοτομικές της δραστηριότητες;

Ναι Όχι Δεν γνωρίζω

Γ.1.18. Βαθμολογήστε την επίδραση της οικονομικής κρίσης στην Ελλάδα στην ικανότητα του οργανισμού σας για δράσεις ΕΤΑΚ ;

Αρνητική

Θετική

-3	-2	-1	0	1	2	3
----	----	----	---	---	---	---

Γ.1.19. Έχει κατοχυρωμένες πατέντες ο οργανισμός σας;

Ναι

Όχι

Εάν διαθέτει διευκρινίστε τον αριθμό αυτών:.....

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΑΤΛΑΝΤΙΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ Α.Ε.

Υπεύθυνος έργου: Άγγελος Μαγκλής

Τηλ. : 2310 531000

Fax : 2310 552265

e-mail : amanglis@atlantisresearch.gr

Υπεύθυνος τομέα ΠΑΒΕΤ (για ερωτηματολόγιο) : Καλαμακίδης Γρηγόριος

Τηλ. : 2310 531000

Fax : 2310 552265

e-mail : kalamakidis@atlantisresearch.gr

ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ (ΠΑΒΕΤ)

Στο πλαίσιο του προγράμματος Αποτίμησης δράσεων ΕΤΑΚ

ΜΗ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

A. Πληροφορίες Έργου της δράσης ΠΑΒΕΤ

A.1. Γενικά Στοιχεία

A.1.1. Αναφέρατε τον τίτλο και το Ακρωνύμιο του έργου:

Τίτλος Έργου:

Ακρωνύμιο:

A.1.2. Αναφέρατε τις κάτωθι πληροφορίες για το έργο:

Προβλεπόμενη Διάρκεια έργου
(μήνες):

Προβλεπόμενος συνολικός
προϋπολογισμός έργου:

Προβλεπόμενο ύψους της
χρηματικής ενίσχυσης (€):

A.1.3. Αναφέρατε συνεργαζόμενες εταιρίες, φορείς ή υπεργολάβους:

1.

2.

3.

A.1.4. Είχατε συνεργαστεί με τους εταίρους του έργου στο παρελθόν πριν από το εν λόγω έργο ;

Ναι

Όχι

Δεν γνωρίζω

A.1.4.1. Στην περίπτωση που είχατε συνεργαστεί με τους εταίρους του έργου ξανά, αναφέρετε με πόσους εξ αυτούς.

Έναν

Δύο

Τρείς

Περισσότερους από 4

A.1.5. Συνεργαστήκατε μαζί τους μετά την απόρριψη του έργου;

Όχι

Ναι, με ορισμένους

Ναι, με όλους

A.1.6. Ποιός θα ήταν ο ρόλος σας στο έργο;

1. Τελικός Χρήστης	<input type="checkbox"/>
2. Κατασκευαστής/πάροχος τεχνολογίας	<input type="checkbox"/>
3. Πάροχος υπηρεσιών	<input type="checkbox"/>
4. Άλλος	<input type="checkbox"/>

A.1.7. Ποια ήταν η τύχη της προτεινόμενης δράσης ΕΤΑΚ;

A. Συνεχίσατε άμεσα την υλοποίηση	Ναι	Όχι	Δεν Γνωρίζω
A.1. Για το σύνολο του Έργου <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
A.2. Για μέρος του Έργου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Αναβάλατε την υλοποίηση για αργότερα			
B.1. Του Έργου στο σύνολο του	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B.2. Μέρος του Έργου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Γ. Εγκαταλείψατε το έργο για πάντα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A.1.8. Αν συνεχίσατε την υλοποίηση του έργου ποιά ήταν τα αποτελέσματα του έργου; Υπήρξε τελικό προϊόν/υπηρεσία;

A.1.9. Αν συνεχίσατε την υλοποίηση του έργου και υπήρξε τελικό προϊόν/υπηρεσία ποιός είναι ο κύκλος εργασιών που προέρχεται από το νέο ή σημαντικά βελτιωμένο προϊόν/υπηρεσία:

	Συνολικά έως σήμερα	2014	Δεν Γνωρίζω
Κύκλος εργασιών (€)			

A.1.10. Ήταν νέο για την αγορά το τελικό προϊόν;

Ναι Όχι

A.1.11. Ποιός είχε την πρωτοβουλία υποβολής της πρότασης ΠΑΒΕΤ; (σημειώστε όσα ισχύουν)

1. Γενικός Διευθυντής	<input type="checkbox"/>
2. Τεχνικός Διευθυντής	<input type="checkbox"/>
3. Τμήμα Πωλήσεων και Μάρκετινγκ	<input type="checkbox"/>
4. Άλλος εσωτερικός Συνεργάτης	<input type="checkbox"/>
5. Συνεργαζόμενοι Εξωτερικοί φορείς	<input type="checkbox"/>
i. ΑΕΙ	<input type="checkbox"/>
ii. Δημόσιο Ερευνητικό κέντρο	<input type="checkbox"/>
iii. Άλλοι εξωτερικοί φορείς	<input type="checkbox"/>
6. Άλλος :	<input type="checkbox"/>

A.1.12. Ποιοί ήταν οι στόχοι και τα κίνητρα της συμμετοχής της εταιρίας στο ΠΑΒΕΤ; Παρακαλούμε βαθμολογήστε από 1 (πολύ λίγο) έως 7 (πάρα πολύ).

	Βαθμολογία
A.1.12.1. Ενασχόληση με νέους επιστημονικούς/τεχνολογικούς τομείς	<input type="text" value="1234567"/>
A.1.12.2. Βελτίωση κατάρτισης και εξειδίκευσης των εργαζομένων	<input type="text" value="1234567"/>
A.1.12.3. Επίτευξη νέων επιχειρηματικών συνεργασιών	<input type="text" value="1234567"/>
A.1.12.4. Επίτευξη νέων ερευνητικών συνεργασιών	<input type="text" value="1234567"/>
A.1.12.5. Διαφοροποίηση προϊόντων / υπηρεσιών	<input type="text" value="1234567"/>
A.1.12.6. Δημιουργία νέων προϊόντων / υπηρεσιών	<input type="text" value="1234567"/>
A.1.12.7. Κάλυψη κενών παραγωγικής διαδικασίας	<input type="text" value="1234567"/>
A.1.12.8. Κάλυψη κενών διαδικασίας logistics	<input type="text" value="1234567"/>
A.1.12.9. Συνέχιση/ Διερεύνηση άλλων δραστηριοτήτων της επιχείρησης	<input type="text" value="1234567"/>
A.1.12.10. Διασφάλιση ανταγωνιστικών πλεονεκτημάτων	<input type="text" value="1234567"/>
A.1.12.11. Παρακολούθηση εξελίξεων ΕΤΑΚ ³³ από την επιχείρηση	<input type="text" value="1234567"/>
A.1.12.12. Αύξηση και προστασία του μεριδίου αγοράς	<input type="text" value="1234567"/>

³³Έρευνα Τεχνολογία Ανάπτυξη και Καινοτομία

A.1.12.13. Είσοδος σε νέο τομέα αγοράς εσωτερικού	1234567
A.1.12.14. Είσοδος σε νέο τομέα αγοράς εξωτερικού	1234567
A.1.12.15. Υιοθέτηση νέας τεχνολογίας	1234567
A.1.12.16. Εύρεση χρηματοδότησης	1234567
A.1.12.17. Επιμερισμός κινδύνου	1234567
A.1.12.18. Βελτίωση παραγωγικότητας	1234567
A.1.12.19. Άλλο (διευκρινίστε):	1234567

A.1.13. Το αντικείμενο του συγκεκριμένου έργου που υποβλήθηκε στο ΠΑΒΕΤ αποτελεί για την επιχείρηση μία νέα δραστηριότητα χωρίς προηγούμενο, ή αποτελεί συνέχεια άλλων δραστηριοτήτων που είχαν αναπτυχθεί στο παρελθόν;

ΝΕΑ

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΠΑΛΑΙΟΤΕΡΗΣ

B.1. Γενική εντύπωση για το ΠΑΒΕΤ

B.1.1. Κατά την άποψή σας πόσο σημαντικές ήταν οι δράσεις έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας (ΕΤΑΚ) της εταιρίας σας πριν από την αίτηση συμμετοχής της στο ΠΑΒΕΤ;

Μικρής σημασίας Πολύ σημαντικές

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

B.1.2. Κατά την άποψη σας πόσο σημαντικές είναι οι δράσεις ΕΤΑΚ της εταιρίας σήμερα;

Μικρής σημασίας

Πολύ σημαντικές

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

B.1.3. Ενημερωθήκατε έγκαιρα για την απόρριψη της πρότασης σας;

Ναι Όχι

B.1.4. Ενημερωθήκατε με σαφήνεια για την απόρριψη της πρότασης σας;

Ναι Όχι

B.1.5. Έχετε κατανοήσει πλήρως τον λόγο απόρριψης της πρότασης σας;

Ναι Όχι

B.1.6. Συμφωνείτε με την αιτιολόγηση απόρριψης της πρότασης σας;

Ναι Όχι

B.1.7. Είστε ικανοποιημένοι από την διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων στο ΠΑΒΕΤ;

Ναι Όχι

B.1.8. Έχετε να καταθέσετε προτάσεις βελτίωσης της διαδικασίας αξιολόγησης; Παρακαλώ σχολιάστε:

B.1.9. Συγκριτικά με άλλα προγράμματα που είχατε συμμετάσχει, η διαδικασία αξιολόγησης υποβληθέντων προτάσεων του ΠΑΒΕΤ είναι:

Πολύ χειρότερη

Ίδια

Πολύ καλύτερη

-3	-2	-1	0	1	2	3
----	----	----	---	---	---	---

B.1.10. Συγκριτικά με άλλα προγράμματα που είχατε συμμετάσχει, η αιτιολόγηση της απόρριψης της πρότασης σας στο ΠΑΒΕΤ είναι:

Λιγότερο εμπειριστατωμένη Ίδια

Περισσότερο εμπειριστατωμένη

-3	-2	-1	0	1	2	3
----	----	----	---	---	---	---

B.2. Επιπτώσεις της μη συμμετοχής στο πρόγραμμα ΠΑΒΕΤ:

B.2.1. Πώς θεωρείτε πως επηρέασε η μη συμμετοχή σας στο έργο τις προοπτικές σας για τα παρακάτω;

Βαθμολογήστε από -3 (πολύ αρνητική επιρροή) μέχρι 3 (πολύ θετική επιρροή), ή δεν γνωρίζω (ΔΓ).

Συμμετοχή σε άλλα εθνικά & Ευρωπαϊκά έργα ΕΤΑΚ	-3 -2 -1 0 1 2 3 ΔΓ
Διεξαγωγή εσωτερικών πρόσθετων έργων ΕΤΑΚ	-3 -2 -1 0 1 2 3 ΔΓ
Εμπορική αξιοποίηση και εκμετάλλευση των αποτελεσμάτων ΕΤΑΚ	-3 -2 -1 0 1 2 3 ΔΓ
Σημερινή πορεία οργανισμού σε θέματα ΕΤΑΚ	-3 -2 -1 0 1 2 3 ΔΓ
Άλλο:.....	-3 -2 -1 0 1 2 3 ΔΓ
..	-3 -2 -1 0 1 2 3 ΔΓ

B.2.2. Σε ποιά βαθμό επηρεάζουν τα παρακάτω την επιχείρησή σας, όσον αφορά την επιδίωξη καινοτομικότητας; Βαθμολογήστε από 1 (κανένα βαθμό) έως 7 (μεγάλο βαθμό), ή δεν γνωρίζω (ΔΓ).

Βαθμολογία

B.2.2.1. Έντονος ανταγωνισμός	1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ
B.2.2.2. Υψηλά εμπόδια εισόδου σε νέα αγορά λόγω κυρίαρχης θέσης άλλων επιχειρήσεων	1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ
B.2.2.3. Προβλήματα ρευστότητας	1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ
B.2.2.4. Υψηλός Δανεισμός	1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ
B.2.2.5. Υψηλή εξειδίκευση παγίων (<i>assetspecificity</i>)	1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ
B.2.2.6. Αδύναμο υπάρχον τεχνολογικό υπόβαθρο	1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ
B.2.2.7. Έλλειψη πληροφόρησης για νέες τεχνολογίες	1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ
B.2.2.8. Προβληματικό Θεσμικό πλαίσιο	1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ
B.2.2.9. Έλλειψη εξειδικευμένου προσωπικού	1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ
B.2.2.10. Προβλήματα Μάρκετινγκ	1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ
B.2.2.11. Έλλειψη ενδιαφέροντος του αγοραστικού κοινού για νέα προϊόντα	1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ
B.2.2.12. Έλλειψη πληροφόρησης για νέες αγορές	1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ

B.2.2.13. Οργανωτικές δυσκαμψίες μέσα στην επιχείρηση

B.2.2.14. Ανάλυση υπερβολικών οικονομικών κινδύνων

B.2.2.15. Άλλο:.....

B.2.3.Βαθμολογήστε την επίδραση της πρόσφατης οικονομικής κρίσης στην Ελλάδα στην ικανότητα του οργανισμού σας για δράσεις ΕΤΑΚ ;

Πολύ Αρνητική							Πολύ Θετική	
-3	-2	-1	0	1	2	3		

B.2.4.Τι είδους προβλήματα αντιμετωπίζετε γενικά στις ερευνητικές σας δραστηριότητες; Βαθμολογήστε από 1 (καθόλου) έως 7 (σε πολύ μεγάλο βαθμό).

	Βαθμολογία
B.2.4.1. Αδυναμία χρηματοδότησης	<input type="text" value="1234567"/>
B.2.4.2. Αδυναμία διαχείρισης δράσεων ΕΤΑΚ	<input type="text" value="1234567"/>
B.2.4.3. Έλλειψη εξειδικευμένου ή κατάλληλου ανθρώπινου δυναμικού	<input type="text" value="1234567"/>
B.2.4.4. Αδυναμία απορρόφησης τεχνολογίας	<input type="text" value="1234567"/>
B.2.4.5. Χαμηλό τεχνολογικό υπόβαθρο	<input type="text" value="1234567"/>
B.2.4.6. Αδυναμία εκμετάλλευσης των αποτελεσμάτων της έρευνας	<input type="text" value="1234567"/>
B.2.4.7. Άλλο:.....	<input type="text" value="1234567"/>

B.2.5. Βαθμολογήστε τη συμβολή της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας (ΓΓΕΤ) στα κάτωθι ζητήματα, από -3 (πολύ κακή) έως 3 (άριστη), ή δεν γνωρίζω (ΔΓ).

	Βαθμολογία
B.2.5.1. Σχεδιασμός για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος	<input type="text" value="-3 -2 -1 0 1 2 3 ΔΓ"/>
B.2.5.2. Έγκαιρη ανακοίνωση του προγράμματος	<input type="text" value="-3 -2 -1 0 1 2 3 ΔΓ"/>

B.2.5.3. Παροχή συμβουλών για προϋποθέσεις συμμετοχής	-3 -2 -1 0 1 2 3 ΔΓ
B.2.5.4. Πληροφόρηση για τη διαδικασία αξιολόγησης	-3 -2 -1 0 1 2 3 ΔΓ
B.2.5.5. Ταχύτητα ολοκλήρωσης της αξιολόγησης	-3 -2 -1 0 1 2 3 ΔΓ
B.2.5.6. Ταχύτητα απάντησης στις επιχειρήσεις	-3 -2 -1 0 1 2 3 ΔΓ
B.2.5.7. Πληροφόρηση/προώθηση του προγράμματος σε ημερίδες, κ.α.	-3 -2 -1 0 1 2 3 ΔΓ

B.2.6. Θα δηλώνετε ξανά συμμετοχή σε έργο τέτοιου τύπου;

Ναι Όχι

Παρακαλώ αιτιολογήστε την απάντησής σας:

B.2.7. Ποιές προτάσεις βελτίωσης θα καταθέτατε για τα ακόλουθα θέματα:

B.2.7.A. Διοικητικής οργάνωσης και υποστήριξης:

B.2.7.B. Περιεχομένου:

B.2.7.Γ. Χρηματοοικονομικής υποστήριξης:

B.2.7.Δ. Άλλα Θέματα:

Γ.ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ/ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ ΣΤΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ

Γ.1.1.Στοιχεία Φορέα

Επωνυμία Φορέα:

Έτος ίδρυσης:

Διεύθυνση:

Πόλη:

Τηλέφωνο:

Fax:

e-mail:

Γ.1.2.Στοιχεία Επικοινωνίας Συμμετέχοντα στην συνέντευξη:

Όνοματεπώνυμο: _____	Θέση: _____
Διεύθυνση: _____	Πόλη: _____
Τηλέφωνο: _____ Fax: _____	Email: _____

Γ.1.3.Στοιχεία υπευθύνου της πρότασης του έργου:

Όνοματεπώνυμο:	
Θέση που κατείχε στον οργανισμό:	
Διεύθυνση: _____	Πόλη: _____
Τηλέφωνο: _____ Fax: _____	Email: _____
Απασχολείται ο υπεύθυνος ακόμη στον οργανισμό:	Ναι <input type="checkbox"/> Όχι <input type="checkbox"/>

Γ.1.4.Πως θα περιγράφατε τον οργανισμό σας;

1. Μικρή Επιχείρηση	<input type="checkbox"/>
2. Μεσαία Επιχείρηση	<input type="checkbox"/>
3. Μεγάλη Επιχείρηση	<input type="checkbox"/>
4. Πανεπιστήμιο	<input type="checkbox"/>
5. Δημόσιος Οργανισμός	<input type="checkbox"/>
6. Άλλο	<input type="checkbox"/>

Γ.1.5.Θεματικός Τομέας του Οργανισμού:

1. Γεωργία, Αλιεία, Κτηνοτροφία και Βιοτεχνολογία	<input type="checkbox"/>
2. Τρόφιμα/ Ποτά	<input type="checkbox"/>
3. Ενέργεια	<input type="checkbox"/>
4. Περιβάλλον	<input type="checkbox"/>
5. Χημικές διεργασίες	<input type="checkbox"/>

- | | |
|--|--------------------------|
| 6. Φαρμακευτικά/ Καλλυντικά προϊόντα | <input type="checkbox"/> |
| 7. Υλικά | <input type="checkbox"/> |
| 8. Πληροφορική, Τηλεπικοινωνίες και Αυτοματισμοί | <input type="checkbox"/> |
| 9. Άλλο | <input type="checkbox"/> |

Γ.1.6. Παρακαλώ αναφέρετε τους Κωδικούς Αριθμούς Δραστηριότητας (ΚΑΔ) της κύριας δραστηριότητας της επιχείρησής σας (από το έντυπο Ε3).

Γ.1.7. Κυριότερα προϊόντα ή υπηρεσίες του οργανισμού σας:

**Ποσοστό (%) επί των
συνολικών πωλήσεων**

A.

B.

Γ.

Γ.1.8. Αναφέρετε τα ακόλουθα δεδομένα του οργανισμού σας για τα ακόλουθα έτη:

	2009	2014
Κύκλος Εργασιών (€)		
Καθαρά Κέρδη (€)		
R&D συνεργασίες		
Δαπάνες R&D		
Εξαγωγές ως ποσοστό (%) επί των συνολικών πωλήσεων		
Μόνιμο προσωπικό		
Διδάκτορες & μεταπτυχιακοί		
Πτυχιούχοι ΑΕΙ		
Λοιπό προσωπικό		

Γ.1.9. Πόσο ενεργή ήταν η επιχείρησή σας στους παρακάτω τομείς, πριν την υποβολή πρότασης στο ΠΑΒΕΤ; Βαθμολογήστε από 1 (καθόλου ενεργή) έως 7 (πολύ ενεργή), ή δεν γνωρίζω (ΔΓ).

Βαθμολογία

Γ.1.9.1. Έρευνα και Ανάπτυξη	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>
Γ.1.9.2. Αγορά τεχνολογίας (licensing από το εξωτερικό)	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>
Γ.1.9.3. Πώληση τεχνολογίας σε τρίτους φορείς	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>
Γ.1.9.4. Τεχνολογικές συνεργασίες με εθνικούς ερευνητικούς φορείς	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>
Γ.1.9.5. Καινοτόμες δραστηριότητες	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>
Γ.1.9.6. Ανάπτυξη προτύπων	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>
Γ.1.9.7. Εφαρμογή πιλοτικού ελέγχου	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>
Γ.1.9.8. Συμμετοχή σε κοινοτικά ερευνητικά προγράμματα	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>
Γ.1.9.9. Συμμετοχή σε άλλα προγράμματα της ΓΓΕΤ	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>
Γ.1.9.10. Άλλο (διευκρινίστε):	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>

Γ.1.10. Διέθετε η εταιρία σας τμήμα R&D πριν από την πρόταση συμμετοχής της στο πρόγραμμα ΠΑΒΕΤ;

Ναι Όχι

Γ.1.11. Αν όχι, διαθέτει η εταιρία σας σήμερα τμήμα R&D;

Ναι Όχι

Γ.1.12. Εκτελέσατε συγχρηματοδοτούμενο ερευνητικό έργο πριν από την πρόταση συμμετοχής σας στο ΠΑΒΕΤ ;

Ναι Όχι

Γ.1.13. Σε πόσα Έργα ΕΤΑΚ έχετε συμμετέχει έκτοτε;

Κανένα (0) 1 έως 5 Περισσότερα από 5

Γ.1.14. Αν η επιχείρησής σας έχει δαπάνες ΕΤΑΚ, από ποιές πηγές χρηματοδοτούνται και σε ποιο ποσοστό:

	Ποσοστό (%)
Γ.1.14.1. Εθνικά ερευνητικά προγράμματα	<input type="checkbox"/>

Γ.1.14.2. Κοινοτικά ερευνητικά προγράμματα	<input type="checkbox"/>
Γ.1.14.3. Ιδίου πόρους	<input type="checkbox"/>
Γ.1.14.4. Άλλο (διευκρινίστε):	<input type="checkbox"/>

Γ.1.15. Κατά το χρονικό διάστημα από την προκήρυξη του προγράμματος ΠΑΒΕΤ έως σήμερα , εισήγαγε η επιχείρησή σας:

Ναι/Όχι

Νέα ή σημαντικά βελτιωμένα προϊόντα ή υπηρεσίες

Νέες ή σημαντικά βελτιωμένες μεθόδους παραγωγής

Γ.1.16. Ήταν οποιαδήποτε από τις καινοτόμες υπηρεσίες/ προϊόντα/ μεθόδους παραγωγής που εισήγαγε η επιχείρησή σας κατά το χρονικό διάστημα από την προκήρυξη του προγράμματος ΠΑΒΕΤ έως σήμερα, νέες στην αγορά σας;

Ναι Όχι Δεν γνωρίζω

Γ.1.17. Κατά το χρονικό διάστημα από την προκήρυξη του προγράμματος ΠΑΒΕΤ έως σήμερα, συνεργάστηκε η επιχείρησή σας με άλλες επιχειρήσεις / οργανισμούς για την εκπόνηση οποιαδήποτε από τις καινοτομικές της δραστηριότητες;

Ναι Όχι Δεν γνωρίζω

Γ.1.18. Ποιές ήταν και είναι οι δαπάνες ΕΤΑΚ της επιχείρησής σας (κατά προσέγγιση);

	2009	2014
Δαπάνες (€)		
Δαπάνες ως ποσοστό (%) επί του κύκλου εργασιών		

Γ.1.19. Έχει κατοχυρωμένες πατέντες ο οργανισμός σας;

Ναι Όχι

Εάν διαθέτει διευκρινίστε τον αριθμό αυτών:.....

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΑΤΛΑΝΤΙΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ Α.Ε.

Υπεύθυνος έργου: Άγγελος Μαγκλής

Τηλ. : 2310 531000

Fax : 2310 552265

e-mail : amanglis@atlantisresearch.gr

Υπεύθυνος τομέα ΠΑΒΕΤ (για ερωτηματολόγιο) : Καλαμακίδης Γρηγόριος

Τηλ. : 2310 531000

Fax : 2310 552265

e-mail : kalamakidis@atlantisresearch.gr

ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ (ΠΑΒΕΤ)

Στο πλαίσιο του προγράμματος Αποτίμησης δράσεων ΕΤΑΚ

ΜΗ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

Α.ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ/ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ ΣΤΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ

Α.1. Στοιχεία Φορέα

ΕπωνυμίαΕπιχείρησης/Οργανισμού

:

Έτος ίδρυσης:

Διεύθυνση:

Πόλη:

Τηλέφωνο:

Fax:

e-mail:

Α.2. Στοιχεία ΕπικοινωνίαςΣυμμετέχοντα στη συνέντευξη :

Όνοματεπώνυμο: _____	Θέση: _____
Διεύθυνση: _____	Πόλη: _____
Τηλέφωνο: _____ Fax: _____	Email: _____

Α.3. Πώς θα περιγράφατε τον οργανισμό σας;

1. Μικρή Επιχείρηση	<input type="checkbox"/>
2. Μεσαία Επιχείρηση	<input type="checkbox"/>
3. Μεγάλη Επιχείρηση	<input type="checkbox"/>
4. Πανεπιστήμιο	<input type="checkbox"/>
5. Δημόσιος Οργανισμός	<input type="checkbox"/>
6. Άλλο	<input type="checkbox"/>

Α.4. Θεματικός Τομέας του Οργανισμού:

1. Γεωργία, Αλιεία, Κτηνοτροφία και Βιοτεχνολογία	<input type="checkbox"/>
2. Τρόφιμα/ Ποτά	<input type="checkbox"/>
3. Ενέργεια	<input type="checkbox"/>
4. Περιβάλλον	<input type="checkbox"/>
5. Χημικές διεργασίες	<input type="checkbox"/>
6. Φαρμακευτικά/ Καλλυντικά προϊόντα	<input type="checkbox"/>
7. Υλικά	<input type="checkbox"/>
8. Πληροφορική, Τηλεπικοινωνίες και Αυτοματισμοί	<input type="checkbox"/>
9. Άλλο	<input type="checkbox"/>

A.5. Παρακαλώ αναφέρετε τους Κωδικούς Αριθμούς Δραστηριότητας (ΚΑΔ) της κύριας δραστηριότητας της επιχείρησής σας (από το έντυπο Ε3).

A.6. Κυριότερα προϊόντα ή υπηρεσίες του οργανισμού σας:

**Ποσοστό (%) επί των
συνολικών πωλήσεων**

A.

B.

Γ.

B. Λόγοι μη υποβολής πρότασης στο ΠΑΒΕΤ

B.1. Δεν υποβάλλατε πρόταση στο πρόγραμμα διότι δεν γνωρίζετε για την συγκεκριμένη προκήρυξη;

Ναι Όχι

B.2.Ενημερωθήκατε για την ύπαρξη του προγράμματος μετά το πέρας της τελικής ημερομηνίας υποβολής προτάσεων;

Ναι Όχι

B.3. Για ποιό λόγο δεν υποβάλατε πρόταση στο πρόγραμμα ΠΑΒΕΤ;

Παρακαλούμε βαθμολογήστε από 1 (μικρής σημασίας) έως 7 (πολύ σημαντικός), ή δεν γνωρίζω (ΔΓ).

Βαθμολογία

B.3.1. Έλλειψη ενδιαφέροντος για χρηματοδοτούμενες δράσεις ΕΤΑΚ

1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ

B.3.2. Έλλειψη απαραίτητων συμπληρωματικών οικονομικών πόρων

1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ

B.3.3. Έλλειψη απαραίτητου εξειδικευμένου ανθρώπινου δυναμικού για εκπόνηση ερευνητικού έργου

1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ

B.3.4. Έλλειψη απαραίτητης τεχνολογικής υποδομής για εκπόνηση ερευνητικού έργου

1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ

B.3.5. Έλλειψη απαραίτητης τεχνογνωσίας για εκπόνηση ερευνητικού έργου

1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ

B.3.6. Αυξημένος φόρτος εργασίας της εταιρίας

1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ

B.3.7. Επιχειρηματική στρατηγική της εταιρίας

1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ

B.3.8. Δυσκολία συμφωνίας όσον αφορά την οργανωτική δομή, τους ρόλους, τις αρμοδιότητες κτλ. μεταξύ των εταίρων

1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ

B.3.9. Δυσκολία εύρεσηςσυνεργατών

1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ

B.3.10. Δυσκολία συμφωνίας σε ζητήματα πνευματικών δικαιωμάτων

1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ

B.3.11. Δυσκολία συσχέτισης των προτεραιοτήτων και των στόχων του προγράμματος με τις ανάγκες της εταιρίας

1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ

B.3.12. Περιορισμένοςχρόνος προετοιμασίας

1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ

B.3.13. Περιορισμένη πληροφόρηση

1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ

B.3.14. Δυνατότητα χρηματοδότησης του έργου από άλλες πηγές (άλλα προγράμματα, ιδίους πόρους κτλ.)

1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ

B.3.15. Άλλος:

1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ

B.4. Σας ενδιέφερε να υποβάλετε πρόταση στο πρόγραμμα ΠΑΒΕΤ;

Ναι Όχι

B.5. Είχατε ενημερωθεί εγκαιρώς για το πρόγραμμα;

Ναι Όχι

B.6. Είχατε ενημερωθεί με σαφήνεια για το πρόγραμμα;

Ναι Όχι

B.7. Αντιμετωπίσατε προβλήματα κατά την διαδικασία υποβολής της πρότασης στο πρόγραμμα;

Ναι Όχι

B.8. Λόγω απόρριψης σας στο παρελθόν, φοβηθήκατε ενδεχόμενη απόρριψη της πρότασης σας στο εν λόγω πρόγραμμα;

Ναι Όχι

B.9. Αντιμετωπίσατε προβλήματα επιλεξιμότητας;

Ναι Όχι

Εάν απαντήσατε ναι, παρακαλώ διευκρινίστε:

B.10. Δεν συμμετείχατε λόγω αργών διαδικασιών από πλευράς ΓΓΕΤ;

Ναι Όχι

B.11. Δεν συμμετείχατε λόγω αργών διαδικασιών έγκρισης από πλευράς ΓΓΕΤ;

Ναι Όχι

B.12. Δεν συμμετείχατε λόγω αργών διαδικασιών εκταμίευσης από πλευράς ΓΓΕΤ;

Ναι Όχι

B.13. Δεν συμμετείχατε λόγω του ορίου προϋπολογισμού των έργων της ΓΓΕΤ;

Ναι Όχι

B.14. Παρακαλώ αναφέρετε άλλους πιθανούς λόγους μη συμμετοχής

B.15. Σε ποιο βαθμό επηρέασε η μη συμμετοχή σας στο πρόγραμμα ΠΑΒΕΤ την σημερινή πορεία του οργανισμού σας;

Αρνητικά

Πολύ θετικά

-3	-2	-1	0	1	2	3	N/A	<input type="checkbox"/>
----	----	----	---	---	---	---	-----	--------------------------

B.16. Βαθμολογήστε τη συμβολή της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας (ΓΓΕΤ) στα κάτωθι ζητήματα, από -3 (πολύ κακή) έως 3 (άριστη), ή δεν γνωρίζω (ΔΓ).

Βαθμολογία

B.16.1. Σχεδιασμός για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος

-3	-2	-1	0	1	2	3	ΔΓ
----	----	----	---	---	---	---	----

B.16.2. Έγκαιρη ανακοίνωση του προγράμματος

-3	-2	-1	0	1	2	3	ΔΓ
----	----	----	---	---	---	---	----

B.16.3. Παροχή συμβουλών για προϋποθέσεις συμμετοχής

-3	-2	-1	0	1	2	3	ΔΓ
----	----	----	---	---	---	---	----

B.16.4. Πληροφόρηση για τη διαδικασία αξιολόγησης

-3	-2	-1	0	1	2	3	ΔΓ
----	----	----	---	---	---	---	----

Γ. Αποτύπωση της σημασίας των δράσεων ΕΤΑΚ στον οργανισμό/επιχείρηση

Γ.1. Πόσο ενεργή ήταν η επιχείρησή σας στους παρακάτω τομείς, πριν την ανακοίνωση του προγράμματος ΠΑΒΕΤ; Βαθμολογήστε από 1 (καθόλου ενεργή) έως 7 (πολύ ενεργή), ή δεν γνωρίζω (ΔΓ).

Βαθμολογία

Γ.1.1. Έρευνα και Ανάπτυξη	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>
Γ.1.2. Αγορά τεχνολογίας (licensing από το εξωτερικό)	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>
Γ.1.3. Πώληση τεχνολογίας σε τρίτους φορείς	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>
Γ.1.4. Τεχνολογικές συνεργασίες με εθνικούς ερευνητικούς φορείς	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>
Γ.1.5. Καινοτόμες Δραστηριότητες	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>
Γ.1.6 Ανάπτυξη προτύπων	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>
Γ.1.7. Εφαρμογή πιλοτικού ελέγχου	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>
Γ.1.8. Συμμετοχή σε κοινοτικά ερευνητικά προγράμματα	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>
Γ.1.9. Συμμετοχή σε άλλα προγράμματα της ΓΓΕΤ	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>
Γ.1.10. Άλλο (διευκρινίστε):	<input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/>

Γ.2. Διέθετε η εταιρία σας τμήμα R&D πριν από την προκήρυξη του προγράμματος ΠΑΒΕΤ;

Ναι Όχι

Γ.3. Διαθέτει η εταιρία σας τμήμα R&D σήμερα;

Ναι Όχι

Γ.4. Αν η επιχείρησή σας έχει δαπάνες ΕΤΑΚ, από ποιές πηγές χρηματοδοτούνται και σε ποιό ποσοστό:

	Ποσοστό (%)
Γ.4.1. Εθνικά ερευνητικά προγράμματα	<input type="checkbox"/>
Γ.4.2. Κοινοτικά ερευνητικά προγράμματα	<input type="checkbox"/>
Γ.4.3. Ιδίου πόρους	<input type="checkbox"/>
Γ.4.4. Άλλο (διευκρινίστε):	<input type="checkbox"/>

Γ.5. Κατά το χρονικό διάστημα από την προκήρυξη του προγράμματος ΠΑΒΕΤ έως σήμερα, εισήγαγε η επιχείρησή σας:

Ναι/Όχι

Νέα ή σημαντικά βελτιωμένα προϊόντα ή υπηρεσίες

Νέες ή σημαντικά βελτιωμένες μεθόδους παραγωγής

Γ.6. Ήταν οποιαδήποτε από τις καινοτόμες υπηρεσίες/ προϊόντα/ μεθόδους παραγωγής που εισήγαγε η επιχείρησή σας κατά το χρονικό διάστημα από την προκήρυξη του προγράμματος ΠΑΒΕΤ έως σήμερα, νέες στην αγορά σας ή στον κλάδο σας;

Ναι Όχι Δεν γνωρίζω

Γ.7. Κατά το χρονικό διάστημα από την προκήρυξη του προγράμματος ΠΑΒΕΤ έως σήμερα, συνεργάστηκε η επιχείρησή σας με άλλες επιχειρήσεις / οργανισμούς για την εκπόνηση οποιαδήποτε από τις καινοτομικές της δραστηριότητες;

Ναι Όχι Δεν γνωρίζω

Γ.8. Ποιές ήταν και είναι οι δαπάνες ΕΤΑΚ της επιχείρησής σας (κατά προσέγγιση);

	2009	2014
Δαπάνες (€)		
Δαπάνες ως ποσοστό (%) επί του κύκλου εργασιών		

Γ.9. Αναφέρετε τα ακόλουθα δεδομένα του οργανισμού σας για τα ακόλουθα έτη:

	2009	2014
Κύκλος Εργασιών (€)		
Καθαρά Κέρδη (€)		
R&D συνεργασίες		
Δαπάνες R&D		
Εξαγωγές ως ποσοστό (%) επί των συνολικών πωλήσεων		
Μόνιμο προσωπικό		
Διδάκτορες & μεταπτυχιακοί		
Πτυχιούχοι ΑΕΙ		

Λοιπό προσωπικό		
-----------------	--	--

Γ.10. Έχει κατοχυρωμένες πατέντες ο οργανισμός σας;

Ναι Όχι

Εάν διαθέτει διευκρινίστε τον αριθμό αυτών:.....

Γ.11. Είχατε εκτελέσει συγχρηματοδοτούμενο έργο ΕΤΑΚ πριν από την συγκεκριμένη προκήρυξη του προγράμματος ΠΑΒΕΤ ;

Ναι Όχι

Γ.12. Έχετε συμμετέχει σε άλλα συγχρηματοδοτούμενα Έργα ΕΤΑΚ έκτοτε;

Ναι Όχι

Γ.13. Σε πόσα συγχρηματοδοτούμενα έργα ΕΤΑΚ έχετε συμμετέχει έκτοτε;

Κανένα (0) 1 έως 5 Περισσότερα από 5

Γ.14. Εάν έχετε συμμετάσχει σε άλλα συγχρηματοδοτούμενα έργα ΕΤΑΚ, συνεργαστήκατε με εταίρους;

Ναι Όχι

Γ.15. Σε ποιό βαθμό επηρεάζουν τα παρακάτω την επιχείρησή σας, όσον αφορά την επιδίωξη καινοτομικότητας; Βαθμολογήστε από 1 (κανένα βαθμό) έως 7 (μεγάλο βαθμό), ή δεν γνωρίζω (ΔΓ).

Βαθμολογία

Γ.15.1. Έντονος ανταγωνισμός

1	2	3	4	5	6	7	ΔΓ
---	---	---	---	---	---	---	----

Γ.15.2. Υψηλά εμπόδια εισόδου σε νέα αγορά λόγω κυρίαρχης θέσης άλλων επιχειρήσεων

1	2	3	4	5	6	7	ΔΓ
---	---	---	---	---	---	---	----

Γ.15.3. Προβλήματα ρευστότητας

1	2	3	4	5	6	7	ΔΓ
---	---	---	---	---	---	---	----

- | | |
|--|---|
| Γ.15.4. Υψηλός Δανεισμός | <input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/> |
| Γ.15.5. Υψηλήεξειδίκευση παγίων (<i>assetspecificity</i>) | <input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/> |
| Γ.15.6. Αδύναμο υπάρχον τεχνολογικό υπόβαθρο | <input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/> |
| Γ.15.7. Έλλειψη πληροφόρησης για νέες τεχνολογίες | <input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/> |
| Γ.15.8. Προβληματικό Θεσμικό πλαίσιο | <input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/> |
| Γ.15.9. Έλλειψηεξειδικευμένου προσωπικού | <input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/> |
| Γ.15.10. Προβλήματα Μάρκετινγκ | <input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/> |
| Γ.15.11. Έλλειψη ενδιαφέροντος του αγοραστικού κοινού για νέα προϊόντα | <input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/> |
| Γ.15.12. Έλλειψη πληροφόρησης για νέες αγορές | <input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/> |
| Γ.15.13. Οργανωτικές δυσκαμψίες μέσα στην επιχείρηση | <input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/> |
| Γ.15.14. Ανάληψη υπερβολικών οικονομικών κινδύνων | <input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/> |
| Γ.15.15. Άλλο:..... | <input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/> |

Γ.16. Βαθμολογήστε την επίδραση της πρόσφατης οικονομικής κρίσης στην Ελλάδα στην ικανότητα του οργανισμού σας για δράσεις ΕΤΑΚ ;

Πολύ Αρνητική							Πολύ Θετική
	-3	-2	-1	0	1	2	3

Γ.17.Εάν έχετε δράσεις ΕΤΑΚ, πώς επηρεάζουν τα κάτωθι την επιχείρησή σας κατά την διαδικασία υλοποίησής των εν λόγω δράσεων; Βαθμολογήστε από 1 (κανένα βαθμό) έως 7 (σε πολύ μεγάλο βαθμό), ή δεν γνωρίζω (ΔΓ).

- | | |
|--|---|
| | Βαθμολογία |
| Γ.17.1. Αδυναμία χρηματοδότησης | <input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/> |
| Γ.17.2. Αδυναμία διαχείρισης δράσεων ΕΤΑΚ | <input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/> |
| Γ.17.3. Έλλειψη εξειδικευμένου ή κατάλληλου ανθρώπινου δυναμικού | <input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/> |
| Γ.17.4. Αδυναμία απορρόφησης τεχνογνωσίας | <input type="text" value="1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ"/> |

Γ.17.5. Χαμηλότεχνολογικό υπόβαθρο

1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ

Γ.17.6. Αδυναμία εκμετάλλευσης των αποτελεσμάτων της έρευνας

1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ

Γ.17.7. Άλλο:.....

1 2 3 4 5 6 7 ΔΓ

Γ.18.Θα δηλώνετε συμμετοχή σε έργο τέτοιου τύπου σε περίπτωση επαναπροκήρυξης;

Ναι

Όχι

Παρακαλώ αιτιολογήστε την απάντησή σας:

Γ.19. Ποιές προτάσεις βελτίωσης θα καταθέτατε για τα ακόλουθα θέματα;

Γ.19.1. Περιεχομένου:

Γ.19.2. Χρηματοοικονομικής υποστήριξης:

Γ.19.3. Αξιολόγησης:

Γ.19.4. Άλλα Θέματα:
