



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ  
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ  
ΔΡΑΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΤΟΜΕΙΣ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ, ΤΗΣ  
ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ  
(ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ)

Ταχ. Δ/ση: Μεσογείων 14-18, 115 27 Αθήνα  
Πληροφορίες: Μαρία Κουτσοπούλου, Σταυρούλα Πούλου  
Τηλ 213 1300 145, 082  
Fax: 213 1300 195  
email: [unitA-EDK-A@gsrt.gr](mailto:unitA-EDK-A@gsrt.gr)

Αθήνα, 8.3.2019  
Α.Π.: ΕΥΔΕ – ΕΤΑΚ 420

### ΑΠΟΦΑΣΗ

**Θέμα:** Έγκριση των αποτελεσμάτων εξέτασης των ενστάσεων και των Πρακτικών των Επιτροπών Αξιολόγησης των Ενστάσεων της Παρέμβασης II «Συμπράξεις Επιχειρήσεων με Ερευνητικούς Οργανισμούς» του Α΄ Κύκλου της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ»

### Η Γενική Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας

Έχοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 90 του «Κώδικα Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα» που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του Π.Δ. 63/2005 (Α΄98).
2. Τον Ν. 4314/2014 (Α΄265) «Για τη διαχείριση, τον έλεγχο και την εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2014–2020, Β) Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2012/17 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 2012 (ΕΕ L 156/16.06.2012) στο ελληνικό δίκαιο, τροποποίηση του ν. 3419/2005 (Α 297) και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει.
3. Τον Ν. 4310/2014 (Α΄258) «Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
4. Το εγκεκριμένο από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή «Σύμφωνο Εταιρικής Σχέσης (Εταιρικό Σύμφωνο για το πλαίσιο Ανάπτυξης) 2014-2020, αρ. απόφασης C(2014)3542 final/23.05.2014.
5. Την με αριθμό C(2014) 10162 final/18.12.2014 Εκτελεστική απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την έγκριση ορισμένων στοιχείων του επιχειρησιακού προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία» για στήριξη από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο στο πλαίσιο του στόχου «Επενδύσεις στην ανάπτυξη και την απασχόληση» στην Ελλάδα, (CCI 2014GR16M2OP001).
6. Τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθμ. 1301/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Δεκεμβρίου 2013 για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και την κατάργηση του υπ. αρ. 1080/2006 Κανονισμού του Συμβουλίου.

7. Τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθμ. 1303/2013 της Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Δεκεμβρίου 2013, περί καθορισμού κοινών διατάξεων για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, το Ταμείο Συνοχής, το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης και το Ευρωπαϊκό Ταμείο Θάλασσας και Αλιείας και περί καθορισμού γενικών διατάξεων για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής ανάπτυξης, το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, το Ταμείο Συνοχής και το Ευρωπαϊκό Ταμείο Θάλασσας και Αλιείας και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1083/2006.
8. Τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 480/2014 της Επιτροπής της 3ης Μαρτίου 2014 «για τη συμπλήρωση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1303/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου περί καθορισμού Κοινών διατάξεων για το ΕΤΠΑ, το ΕΚΤ, το ΤΣ, το ΕΓΤΑΑ και το ΕΤΘ&Α και περί καθορισμού γενικών διατάξεων για το ΕΤΠΑ, το ΕΚΤ, το ΤΣ και το ΕΤΘ&Α».
9. Τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 821/2014 της Επιτροπής της 28ης Ιουλίου 2014, περί καθορισμού κανόνων εφαρμογής του κανονισμού (ΕΕ) αριθ.1302/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τις λεπτομέρειες για την μεταβίβαση και διαχείριση των συνεισφορών των προγραμμάτων, την υποβολή εκθέσεων σχετικά με τα μέσα χρηματοοικονομικής τεχνικής, τα τεχνικά χαρακτηριστικά των μέτρων πληροφόρησης και επικοινωνίας για τις πράξεις και το σύστημα καταγραφής και αποθήκευσης των δεδομένων.
10. Τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 651/2014 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 17ης Ιουνίου 2014 για την κήρυξη ορισμένων κατηγοριών ενισχύσεων ως συμβατών με την εσωτερική αγορά κατ' εφαρμογή των άρθρων 107 και 108 της Συνθήκης («Γενικός Απαλλακτικός Κανονισμός») όπως τροποποιήθηκε με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 2017/1084 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 14ης Ιουνίου 2017 και ισχύει.
11. Την με αριθμ. 221711/Γ2 (ΦΕΚ 731/30-12-16) απόφαση του Πρωθυπουργού με θέμα: «...διορισμός Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων»
12. Την με αριθμ. 40023/Υ1/9.3.2018(B868) κοινή απόφαση του Υπουργού, Αναπληρωτή Υπουργού και Υφυπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων: Μεταβίβαση δικαιώματος υπογραφής «Με εντολή Υπουργού», «Με εντολή Αναπληρωτή Υπουργού» και «Με εντολή Υφυπουργού» στους Γενικούς/Διοικητικό και Τομεακούς Γραμματείς του ΥΠ.Π.Ε.Θ., στους Προϊσταμένους Γενικών Διευθύνσεων, Διευθύνσεων, Αυτοτελών Διευθύνσεων, Τμημάτων, Αυτοτελών Τμημάτων της Γενικής Γραμματείας του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, της Γενικής Γραμματείας Θρησκευμάτων, της Γενικής Γραμματείας Νέας Γενιάς και Διά Βίου Μάθησης, της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας, στους Περιφερειακούς Διευθυντές Εκπαίδευσης και στους Προϊσταμένους Διευθύνσεων και Τμημάτων των Διευθύνσεων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, στον Προϊστάμενο της Κεντρικής Υπηρεσίας των Γενικών Αρχείων του Κράτους, καθώς και ορισμός κυρίων διατακτών του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων.
13. Την ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής «Πλαίσιο σχετικά με τις κρατικές ενισχύσεις για την έρευνα και ανάπτυξη και την καινοτομία» (2014/C 198/01).
14. Την Απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης 137675/ΕΥΘΥ1016/19.12.2018 «Αντικατάσταση της υπ' αριθ. 110427/ΕΥΘΥ/1020/20.10.2016 (ΦΕΚ Β'3521) υπουργικής απόφασης με τίτλο «Τροποποίηση και αντικατάσταση της υπ' αριθ. 81986/ΕΥΘΥ712/31.07.2015 (ΦΕΚ Β'1822) υπουργικής απόφασης «Εθνικοί κανόνες επιλεξιμότητας δαπανών για τα προγράμματα του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 - Έλεγχοι νομιμότητας δημοσίων συμβάσεων συγχρηματοδοτούμενων πράξεων ΕΣΠΑ 2014-2020 από Αρχές Διαχείρισης και Ενδιάμεσους Φορείς – Διαδικασία ενστάσεων επί των αποτελεσμάτων αξιολόγησης πράξεων»» (ΦΕΚ Β'5968).
15. Την Σύσταση 2003/361/ΕΚ της Επιτροπής της 6ης Μαΐου 2003, σχετικά με τον ορισμό των πολύ μικρών, των μικρών και των μεσαίων επιχειρήσεων [Επίσημη Εφημερίδα L 124 της 20.05.2003].
16. Το Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45/Α/9.3.1999) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει.

17. Το με Α.Π. 12078/ΕΥΘΥ/1150/25.11.2015 έγγραφο της ΕΥΘΥ με θέμα: «Περιγραφή του Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου για τα ΕΠ του ΕΣΠΑ 2014-2020 που χρηματοδοτούνται από το ΕΤΠΑ, το ΕΚΤ και το ΤΣ στο πλαίσιο του Στόχου: Επενδύσεις στην Ανάπτυξη και την Απασχόληση».
18. Την ΚΥΑ με Α.Π. 126829/ΕΥΘΥ/1217/08.12.2015 (Β 2784) και θέμα «Σύστημα Δημοσιονομικών Διορθώσεων και Διαδικασίες ανάκτησης αχρεωστήτως ή παρανόμως καταβληθέντων ποσών από πόρους του κρατικού προϋπολογισμού για την υλοποίηση Προγραμμάτων συγχρηματοδοτούμενων στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2014-2020, σύμφωνα με το άρθρο 22 του ν. 4314/2014».
19. Την με Α.Π. 5640 /1178 Α1/07.10.2016 Απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού (Β 3425) με θέμα: Ορισμός της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης και Εφαρμογής Δράσεων στους τομείς Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης και Καινοτομίας (ΕΥΔΕ ΕΤΑΚ) ως Ενδιάμεσου Φορέα του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία» - Ανάθεση αρμοδιοτήτων διαχείρισης για Πράξεις στο πλαίσιο της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων ΕΤΑΚ: «Ερευνών – Δημιουργώ - Καινοτομώ» όπως τροποποιήθηκε με τις με ΑΠ 4106/932 Α1/28.8.2017 (ΦΕΚ Β' 3113/08-09-2017), Α.Π. 393/31 Α1/19-01-2018 (ΦΕΚ Β' 212/30-01-2018) και Α.Π. 190/56<sup>Α</sup>1/15.01.2019 (ΦΕΚ Β' 482/19.02.2019) Αποφάσεις και ισχύει.
20. Την από 25.6.2015 απόφαση της 1ης συνεδρίασης της Επιτροπής Παρακολούθησης του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία», με την οποία εγκρίθηκε η εξειδίκευση της Δράσης 01-1b-1.1-01: Δράσεις για την προαγωγή επιχειρηματικών επενδύσεων στην Έρευνα και Καινοτομία, όπως τροποποιήθηκε με την από 13.10.2016 απόφαση της 2ης συνεδρίασης της Επιτροπής Παρακολούθησης του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία».
21. Την με Α.Π. 7205/1801Α1/24.11.2016 απόφαση με γραπτή διαδικασία (9η) της Επιτροπής Παρακολούθησης του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία», με την οποία εγκρίθηκε η μεθοδολογία και τα κριτήρια επιλογής των ερευνητικών έργων στο πλαίσιο της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ – ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ – ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ».
22. Την με Α.Π. 1158/314Α1/09.03.2017 απόφαση με γραπτή διαδικασία (15η) της Επιτροπής Παρακολούθησης του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία», με την οποία τροποποιήθηκε η μεθοδολογία και τα κριτήρια επιλογής των ερευνητικών έργων στο πλαίσιο της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ – ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ – ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ».
23. Την με Α.Π. 3970/Α1/924/7.8.2017 (ΑΔΑ: 75/Ζ465ΧΙ8-ΠΒΗ) απόφαση με γραπτή διαδικασία (21η) της Επιτροπής Παρακολούθησης του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία», με την οποία εγκρίθηκε η τροποποίηση της εξειδίκευσης της Δράσης 01-1b-1.1-01: Δράσεις για την προαγωγή επιχειρηματικών επενδύσεων στην Έρευνα και Καινοτομία, της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ – ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ – ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ».
24. Την από 1.12.2017 απόφαση της 3ης Συνεδρίασης της Επιτροπής Παρακολούθησης του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία» (ΕΠΑνΕΚ), με την οποία εγκρίνεται ομόφωνα μετά από πρόταση της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας, η αύξηση της Δημόσιας Δαπάνης της Παρέμβασης II του Α' κύκλου της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ – ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ – ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» κατά 86.535.722€ με εμπροσθοβαρή ενεργοποίηση των πόρων της συνολικής Δημόσιας Δαπάνης της Δράσης.
25. Το με Α.Π.42649/ΕΥΚΕ 5351/10.04.2017 έγγραφο της ΕΥΚΕ με θέμα «Διευκρινίσεις σχετικά με ζητήματα εφαρμογής του Καν. Ε.Ε.651/2014, ως προς τον χαρακτηρισμό μιας επιχείρησης ως προβληματικής» και το με Α.Π. 64925/ΕΥΚΕ5796/09-06-2017 που παρέχει ειδικότερες οδηγίες σχετικά με τον έλεγχο μιας ατομικής επιχείρησης ως «προβληματικής».

26. Την με Α.Π. ΕΥΔ ΕΠΑνΕΚ 1180/356/Α2/10.03.2017 (ΑΔΑ: 6ΛΖ3465ΧΙ8-Η33) Απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης με θέμα: “Πρόσκληση υποβολής αιτήσεων χρηματοδότησης ερευνητικών έργων στην Ενιαία Δράση Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» όπως τροποποιήθηκε με τις Αποφάσεις με Α.Π. ΕΥΔ ΕΠΑνΕΚ 2197/810 Α2/11.05.2017 (ΑΔΑ: 62ΗΠ465ΧΙ8-Ε7Ω), Α.Π. ΕΥΔ ΕΠΑνΕΚ 2585/969 Α2/2.6.2017 (ΑΔΑ: 97ΒΔ465ΧΙ8-Υ7Ν), την Α.Π. 5368/1178/25.10.2017 (ΑΔΑ:Ω8ΒΟ465ΧΙ8-Ε4Μ) και την Α.Π. 682/Β1/98/31.01.2018 (ΑΔΑ: ΩΑΜΙ465ΧΙ8-Λ75) και ισχύει.
27. Την με αρ. πρ. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 1642/27.11.2017 Απόφαση της Γενικής Γραμματέως Έρευνας & Τεχνολογίας με θέμα: Προσωρινός κατάλογος Δυνητικών Δικαιούχων και Κατάλογος με τη βαθμολογική κατάταξη αιτήσεων χρηματοδότησης ερευνητικών έργων της Παρέμβασης II “Συμπράξεις Επιχειρήσεων με Ερευνητικούς Οργανισμούς” του Α΄ κύκλου της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ – ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ – ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» (ΑΔΑ: ΩΝΕΚ4653ΠΣ-9ΑΡ).
28. Την με αρ. πρ. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 402/01.02.2018 Απόφαση της Γενικής Γραμματέως Έρευνας & Τεχνολογίας με θέμα: Συμπληρωματικός Προσωρινός κατάλογος Δυνητικών Δικαιούχων αιτήσεων χρηματοδότησης ερευνητικών έργων της Παρέμβασης II “Συμπράξεις Επιχειρήσεων με Ερευνητικούς Οργανισμούς” του Α΄ κύκλου της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ – ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ – ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» (ΑΔΑ: 6Ω2Ζ4653ΠΣ-ΠΝ9).
29. Την με Α.Π ΕΥΔΕ - ΕΤΑΚ 928/15.03.2018 (ΑΔΑ: ΩΩΡΜ4653ΠΣ-5ΔΥ) Απόφαση της Γενικής Γραμματέως Έρευνας και Τεχνολογίας, με θέμα: Ένταξη Πράξεων Κρατικών Ενισχύσεων στο πλαίσιο της πρόσκλησης «ΕΡΕΥΝΩ – ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ – ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» με Κωδικό ΟΠΣ 2076, στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία» όπως τροποποιήθηκε με τις Αποφάσεις με Α.Π. ΕΥΔΕ - ΕΤΑΚ 1652/08.05.2018 (ΑΔΑ: ΩΒ944653ΠΣ-ΕΥΑ) και ορθή επανάληψη αυτής, Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 1833/25.05.2018 (ΑΔΑ: 66ΡΧ4653ΠΣ-ΗΧΕ), Α.Π. ΕΥΔΕ - ΕΤΑΚ 1897/04.06.2018 (ΑΔΑ: ΩΔΨΘ4653ΠΣ-8Ρ8), Α.Π. ΕΥΔΕ - ΕΤΑΚ 2210/28.06.2018 (ΑΔΑ: ΩΠΥΙ4653ΠΣ-ΚΛΞ), Α.Π. ΕΥΔΕ - ΕΤΑΚ 2375/09.07.2018 (ΑΔΑ: 6ΒΘΜ4653ΠΣ-ΩΚΒ), Α.Π. ΕΥΔΕ – ΕΤΑΚ 2592/18.07.2018 (ΑΔΑ: 6Θ0Θ4653ΠΣ-Ν6Ι), Α.Π. ΕΥΔΕ – ΕΤΑΚ 2727/25.07.2018 (ΑΔΑ: 75ΜΦ4653ΠΣ-ΥΩ8), Α.Π. ΕΥΔΕ – ΕΤΑΚ 2821/31.07.2018 (ΑΔΑ: 758Κ4653ΠΣ-ΜΓΝ), Α.Π. ΕΥΔΕ – ΕΤΑΚ 3036/06.09.2018 (ΑΔΑ: 63Τ94653ΠΣ-ΡΛ1) και Α.Π. ΕΥΔΕ – ΕΤΑΚ 3452/17.10.2018 (ΑΔΑ: 7Σ7Η4653ΠΣ-843) και ισχύει.
30. Την με Α.Π. ΕΥΔΕ - ΕΤΑΚ 3453/17.10.2018 Απόφαση της Γενικής Γραμματέως Έρευνας και Τεχνολογίας, με θέμα: Απόρριψη Αιτήσεων Χρηματοδότησης που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο της Παρέμβασης II του Α΄ κύκλου της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ – ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ – ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία» (ΑΔΑ: 7ΥΧ54653ΠΣ-ΜΔ6).
31. Τις με Κωδικό Πρότασης Τ1ΕΔΚ-00070, Τ1ΕΔΚ-00090, Τ1ΕΔΚ-00179, Τ1ΕΔΚ-00258, Τ1ΕΔΚ-00481, Τ1ΕΔΚ-00497, Τ1ΕΔΚ-00508, Τ1ΕΔΚ-00540, Τ1ΕΔΚ-00543, Τ1ΕΔΚ-00579, Τ1ΕΔΚ-00617, Τ1ΕΔΚ-00620, Τ1ΕΔΚ-00633, Τ1ΕΔΚ-00651, Τ1ΕΔΚ-00657, Τ1ΕΔΚ-00668, Τ1ΕΔΚ-00803, Τ1ΕΔΚ-00833, Τ1ΕΔΚ-00834, Τ1ΕΔΚ-00871, Τ1ΕΔΚ-00899, Τ1ΕΔΚ-00957, Τ1ΕΔΚ-01024, Τ1ΕΔΚ-01069, Τ1ΕΔΚ-01070, Τ1ΕΔΚ-01085, Τ1ΕΔΚ-01128, Τ1ΕΔΚ-01224, Τ1ΕΔΚ-01280, Τ1ΕΔΚ-01281, Τ1ΕΔΚ-01335, Τ1ΕΔΚ-01343, Τ1ΕΔΚ-01344, Τ1ΕΔΚ-01345, Τ1ΕΔΚ-01387, Τ1ΕΔΚ-01501, Τ1ΕΔΚ-01510, Τ1ΕΔΚ-01540, Τ1ΕΔΚ-01559, Τ1ΕΔΚ-01614, Τ1ΕΔΚ-01615, Τ1ΕΔΚ-01639, Τ1ΕΔΚ-01652, Τ1ΕΔΚ-01702, Τ1ΕΔΚ-01706, Τ1ΕΔΚ-01725, Τ1ΕΔΚ-01729, Τ1ΕΔΚ-01756, Τ1ΕΔΚ-01758, Τ1ΕΔΚ-01764, Τ1ΕΔΚ-01771, Τ1ΕΔΚ-01833, Τ1ΕΔΚ-01843, Τ1ΕΔΚ-01890, Τ1ΕΔΚ-01956, Τ1ΕΔΚ-01974, Τ1ΕΔΚ-01984, Τ1ΕΔΚ-01995, Τ1ΕΔΚ-02050, Τ1ΕΔΚ-02059, Τ1ΕΔΚ-02062, Τ1ΕΔΚ-02150, Τ1ΕΔΚ-02163, Τ1ΕΔΚ-02195, Τ1ΕΔΚ-02227, Τ1ΕΔΚ-02268, Τ1ΕΔΚ-02289, Τ1ΕΔΚ-02317, Τ1ΕΔΚ-02335, Τ1ΕΔΚ-02418, Τ1ΕΔΚ-02434, Τ1ΕΔΚ-02449, Τ1ΕΔΚ-02451, Τ1ΕΔΚ-02464, Τ1ΕΔΚ-02507, Τ1ΕΔΚ-02535, Τ1ΕΔΚ-



02575, Τ1ΕΔΚ-02618, Τ1ΕΔΚ-02684, Τ1ΕΔΚ-02733, Τ1ΕΔΚ-02750, Τ1ΕΔΚ-02772, Τ1ΕΔΚ-02785, Τ1ΕΔΚ-02813, Τ1ΕΔΚ-02867, Τ1ΕΔΚ-02872, Τ1ΕΔΚ-02873, Τ1ΕΔΚ-02934, Τ1ΕΔΚ-02975, Τ1ΕΔΚ-03010, Τ1ΕΔΚ-03023, Τ1ΕΔΚ-03061, Τ1ΕΔΚ-03101, Τ1ΕΔΚ-03126, Τ1ΕΔΚ-03159, Τ1ΕΔΚ-03173, Τ1ΕΔΚ-03177, Τ1ΕΔΚ-03201, Τ1ΕΔΚ-03258, Τ1ΕΔΚ-03271, Τ1ΕΔΚ-03302, Τ1ΕΔΚ-03332, Τ1ΕΔΚ-03334, Τ1ΕΔΚ-03358, Τ1ΕΔΚ-03359, Τ1ΕΔΚ-03397, Τ1ΕΔΚ-03400, Τ1ΕΔΚ-03459, Τ1ΕΔΚ-03481, Τ1ΕΔΚ-03482, Τ1ΕΔΚ-03533, Τ1ΕΔΚ-03553, Τ1ΕΔΚ-03590, Τ1ΕΔΚ-03642, Τ1ΕΔΚ-03689, Τ1ΕΔΚ-03705, Τ1ΕΔΚ-03726, Τ1ΕΔΚ-03728, Τ1ΕΔΚ-03811, Τ1ΕΔΚ-03812, Τ1ΕΔΚ-03829, Τ1ΕΔΚ-03854, Τ1ΕΔΚ-03888, Τ1ΕΔΚ-03905, Τ1ΕΔΚ-03910, Τ1ΕΔΚ-03923, Τ1ΕΔΚ-03924, Τ1ΕΔΚ-03929, Τ1ΕΔΚ-03977, Τ1ΕΔΚ-04016, Τ1ΕΔΚ-04050, Τ1ΕΔΚ-04144, Τ1ΕΔΚ-04154, Τ1ΕΔΚ-04178, Τ1ΕΔΚ-04292, Τ1ΕΔΚ-04293, Τ1ΕΔΚ-04297, Τ1ΕΔΚ-04305, Τ1ΕΔΚ-04325, Τ1ΕΔΚ-04336, Τ1ΕΔΚ-04400, Τ1ΕΔΚ-04401, Τ1ΕΔΚ-04402, Τ1ΕΔΚ-04405, Τ1ΕΔΚ-04416, Τ1ΕΔΚ-04427, Τ1ΕΔΚ-04468, Τ1ΕΔΚ-04469, Τ1ΕΔΚ-04505, Τ1ΕΔΚ-04507, Τ1ΕΔΚ-04538, Τ1ΕΔΚ-04549, Τ1ΕΔΚ-04565, Τ1ΕΔΚ-04587, Τ1ΕΔΚ-04605, Τ1ΕΔΚ-04622, Τ1ΕΔΚ-04634, Τ1ΕΔΚ-04691, Τ1ΕΔΚ-04702, Τ1ΕΔΚ-04719, Τ1ΕΔΚ-04735, Τ1ΕΔΚ-04738, Τ1ΕΔΚ-04772, Τ1ΕΔΚ-04786, Τ1ΕΔΚ-04810, Τ1ΕΔΚ-04822, Τ1ΕΔΚ-04836, Τ1ΕΔΚ-04841, Τ1ΕΔΚ-04853, Τ1ΕΔΚ-04929, Τ1ΕΔΚ-04990, Τ1ΕΔΚ-05115, Τ1ΕΔΚ-05129, Τ1ΕΔΚ-05138, Τ1ΕΔΚ-05161, Τ1ΕΔΚ-05230, Τ1ΕΔΚ-05239, Τ1ΕΔΚ-05294, Τ1ΕΔΚ-05312, Τ1ΕΔΚ-05348, Τ1ΕΔΚ-05410, Τ1ΕΔΚ-05437, Τ1ΕΔΚ-05442, Τ1ΕΔΚ-05529, Τ1ΕΔΚ-01325, Τ1ΕΔΚ-01377 ενστάσεις που ασκήθηκαν κατά των αποφάσεων ένταξης/απόρριψης και ειδικότερα: α) των με ΑΠ ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 1897/04.06.2018 (ΑΔΑ: ΩΔΨΘ4653ΠΣ-8Ρ8, 3η τροποποίηση), ΑΠ ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 2210/28.06.2018 (ΑΔΑ: ΩΠΥΙ4653ΠΣ-ΚΛΞ, 4η τροποποίηση), ΑΠ ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 2375/09.07.2018 (ΑΔΑ: 6ΒΘΜ4653ΠΣ-ΩΚΒ, 5η τροποποίηση), ΑΠ ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 2592/18.07.2018 (ΑΔΑ: 6Θ0Θ4653ΠΣ-Ν6Ι, 6η τροποποίηση), ΑΠ ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 2727/25.07.2018 (ΑΔΑ: 75ΜΦ4653ΠΣ-ΥΩ8, 7η τροποποίηση), ΑΠ ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 2821/31.07.2018 (ΑΔΑ: 758Κ4653ΠΣ-ΜΓΝ, 8η τροποποίηση), ΑΠ ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 3036/06.09.2018 (ΑΔΑ: 63Τ94653ΠΣ-ΡΛ1, 9η τροποποίηση) και ΑΠ ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 3452/17.10.2018 (ΑΔΑ: 7Σ7Η4653ΠΣ-843, 10η τροποποίηση) Αποφάσεων Ένταξης Πράξεων Κρατικών Ενισχύσεων στο πλαίσιο της πρόσκλησης «ΕΡΕΥΝΩ – ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ – ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» με Κωδικό ΟΠΣ 2076, στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία» και β) της με ΑΠ. ΕΥΔΕ – ΕΤΑΚ 3453/17.10.2018 Απόφασης Απόρριψης Αιτήσεων Χρηματοδότησης που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο της Παρέμβασης ΙΙ του Α΄ κύκλου της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ – ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ – ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία» (ΑΔΑ: 7ΥΧ54653ΠΣ-ΜΔ6).

32. Την με Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 3708/29.11.2018 Απόφαση της Γενικής Γραμματέως Έρευνας & Τεχνολογίας με θέμα «Σύσταση και συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» του Α΄ Κύκλου της Παρέμβασης ΙΙ, κωδικός επιτροπής Α02ΕΝΣ01».
33. Την με Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 3709/29.11.2018 Απόφαση της Γενικής Γραμματέως Έρευνας & Τεχνολογίας με θέμα «Σύσταση και συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» του Α΄ Κύκλου της Παρέμβασης ΙΙ, κωδικός επιτροπής Α02ΕΝΣ02».
34. Την με Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 3698/28.11.2018 Απόφαση της Γενικής Γραμματέως Έρευνας & Τεχνολογίας με θέμα «Σύσταση και συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» του Α΄ Κύκλου της Παρέμβασης ΙΙ, κωδικός επιτροπής Α02ΕΝΣ03».
35. Την με Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 3711/29.11.2018 Απόφαση της Γενικής Γραμματέως Έρευνας & Τεχνολογίας με θέμα «Σύσταση και συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» του Α΄ Κύκλου της Παρέμβασης ΙΙ, κωδικός επιτροπής Α02ΕΝΣ04».
36. Την με Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 3700/28.11.2018 Απόφαση της Γενικής Γραμματέως Έρευνας & Τεχνολογίας με θέμα «Σύσταση και συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Ενιαίας

- Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» του Α΄ Κύκλου της Παρέμβασης II, κωδικός επιτροπής Α02ΕΝΣ05».
37. Την με Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 3710/29.11.2018 Απόφαση της Γενικής Γραμματέως Έρευνας & Τεχνολογίας με θέμα «Σύσταση και συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» του Α΄ Κύκλου της Παρέμβασης II, κωδικός επιτροπής Α02ΕΝΣ06».
38. Την με Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 3712/29.11.2018 Απόφαση της Γενικής Γραμματέως Έρευνας & Τεχνολογίας με θέμα «Σύσταση και συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» του Α΄ Κύκλου της Παρέμβασης II, κωδικός επιτροπής Α02ΕΝΣ08».
39. Την με Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 323/14-02-2019 Τροποποίηση Απόφασης υπ΄ αριθμ. 93/23.01.2019 της Γενικής Γραμματέως Έρευνας & Τεχνολογίας με θέμα «Σύσταση και συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» του Α΄ Κύκλου, κωδικός επιτροπής Α02ΕΝΣ07».
40. Το υπ΄ αριθμ. Υ.Σ. 45/08.03.2019 εισηγητικό σημείωμα της ΕΥΔΕ ΕΤΑΚ με θέμα: «Έγκριση των αποτελεσμάτων εξέτασης των ενστάσεων και των Πρακτικών των Επιτροπών Αξιολόγησης των Ενστάσεων της Παρέμβασης II «Συμπράξεις Επιχειρήσεων με Ερευνητικούς Οργανισμούς» του Α΄ Κύκλου της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ»

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

1. Την έγκριση των Πρακτικών 1/06.12.2018 και 2/07.12.2018 των συνεδριάσεων της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων που συγκροτήθηκε με την Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 3708/29.11.2018 Απόφαση της Γενικής Γραμματέως Έρευνας & Τεχνολογίας με θέμα «Σύσταση και συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» του Α΄ Κύκλου της Παρέμβασης II, κωδικός επιτροπής Α02ΕΝΣ01».
2. Την έγκριση των Πρακτικών 1/04.12.2018, 2/05.12.2018, 3/13.12.2018 και 4/21.01.2019 των συνεδριάσεων της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων που συγκροτήθηκε με την Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 3709/29.11.2018 Απόφαση της Γενικής Γραμματέως Έρευνας & Τεχνολογίας με θέμα «Σύσταση και συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» του Α΄ Κύκλου της Παρέμβασης II, κωδικός επιτροπής Α02ΕΝΣ02».
3. Την έγκριση των Πρακτικών 1/03.12.2018, 2/04.12.2018, 3/05.12.2018 και 4/06.12.2018 των συνεδριάσεων της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων που συγκροτήθηκε με την Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 3698/28.11.2018 Απόφαση της Γενικής Γραμματέως Έρευνας & Τεχνολογίας με θέμα «Σύσταση και συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» του Α΄ Κύκλου της Παρέμβασης II, κωδικός επιτροπής Α02ΕΝΣ03».
4. Την έγκριση των Πρακτικών 1/06.12.2018, 2/07.12.2018 και 3/09.1.2019 των συνεδριάσεων της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων που συγκροτήθηκε με την Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 3711/29.11.2018 Απόφαση της Γενικής Γραμματέως Έρευνας & Τεχνολογίας με θέμα «Σύσταση και συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» του Α΄ Κύκλου της Παρέμβασης II, κωδικός επιτροπής Α02ΕΝΣ04».
5. Την έγκριση των Πρακτικών 1/06.12.2018 και 2/18.12.2018 των συνεδριάσεων της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων που συγκροτήθηκε με την Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 3700/28.11.2018 Απόφαση της Γενικής Γραμματέως Έρευνας & Τεχνολογίας με θέμα «Σύσταση και συγκρότηση Επιτροπής

Αξιολόγησης Ενστάσεων της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» του Α΄ Κύκλου της Παρέμβασης II, κωδικός επιτροπής Α02ΕΝΣ05».

6. Την έγκριση των Πρακτικών 1/13.12.2018 και 2/14.12.2018 των συνεδριάσεων της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων που συγκροτήθηκε με την Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 3710/29.11.2018 Απόφαση της Γενικής Γραμματέως Έρευνας & Τεχνολογίας με θέμα «Σύσταση και συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» του Α΄ Κύκλου της Παρέμβασης II, κωδικός επιτροπής Α02ΕΝΣ06».
7. Την έγκριση των Πρακτικών 1/06.12.2018 και 2/07.12.2018 των συνεδριάσεων της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων που συγκροτήθηκε με την Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 3712/29.11.2018 Απόφαση της Γενικής Γραμματέως Έρευνας & Τεχνολογίας με θέμα «Σύσταση και συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» του Α΄ Κύκλου της Παρέμβασης II, κωδικός επιτροπής Α02ΕΝΣ08».
8. Την έγκριση των Πρακτικών 1/27.02.2019 της συνεδρίασης της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων που συγκροτήθηκε με την με Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 323/14-02-2019 Τροποποίηση Απόφασης υπ΄ αριθμ. 93/23.01.2019 της Γενικής Γραμματέως Έρευνας & Τεχνολογίας με θέμα «Σύσταση και συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Ενιαίας Δράσης Κρατικών Ενισχύσεων Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης & Καινοτομίας «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ» του Α΄ Κύκλου, κωδικός επιτροπής Α02ΕΝΣ07».
9. Αποδεχόμαστε την εισήγηση της ΕΥΔΕ ΕΤΑΚ σύμφωνα με την οποία η κρίση των Επιτροπών Αξιολόγησης Ενστάσεων για την αποδοχή (εν όλω ή εν μέρει) ή την απόρριψη καθεμιάς ένστασης, είναι δεόντως αιτιολογημένη.

Ειδικότερα:

1. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-01325 η οποία υποβλήθηκε ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) απορρίπτεται ως εκπρόθεσμη σύμφωνα με το από 5/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση.
2. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-01833 η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά σε περικοπή προϋπολογισμού ενταγμένου έργου δεν γίνεται δεκτή σύμφωνα με το από 18/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση. Σημειώνεται ότι η μη αποδοχή της ένστασης δεν επηρεάζει το χρηματοδοτικό σχήμα του ενταγμένου έργου, όπως έχει εγκριθεί στην Απόφαση Ένταξης του έργου και το εγκεκριμένο Τεχνικό Παράρτημα Έργου.
3. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-01984, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη συμβατότητα με θεματικό τομέα δεν γίνεται δεκτή σύμφωνα με τα από 04/12/2018 και 21/01/2019 Πρακτικά της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση.
4. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-0833 η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά σε περικοπή προϋπολογισμού ενταγμένου έργου δεν γίνεται δεκτή σύμφωνα με το από 18/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση.
5. Οι ενστάσεις των ογδόντα τριών (83) προτάσεων με Κωδικούς Τ1ΕΔΚ-00579, Τ1ΕΔΚ-00620, Τ1ΕΔΚ-00871, Τ1ΕΔΚ-01070, Τ1ΕΔΚ-01085, Τ1ΕΔΚ-01387, Τ1ΕΔΚ-01540, Τ1ΕΔΚ-01758, Τ1ΕΔΚ-02059, Τ1ΕΔΚ-02163, Τ1ΕΔΚ-02195, Τ1ΕΔΚ-02227, Τ1ΕΔΚ-02867, Τ1ΕΔΚ-02975, Τ1ΕΔΚ-03101, Τ1ΕΔΚ-03359, Τ1ΕΔΚ-03533, Τ1ΕΔΚ-03590, Τ1ΕΔΚ-03642, Τ1ΕΔΚ-03726, Τ1ΕΔΚ-03910, Τ1ΕΔΚ-03924, Τ1ΕΔΚ-03929, Τ1ΕΔΚ-03977, Τ1ΕΔΚ-04305, Τ1ΕΔΚ-04400, Τ1ΕΔΚ-04405, Τ1ΕΔΚ-04786, Τ1ΕΔΚ-04853, Τ1ΕΔΚ-05312, Τ1ΕΔΚ-05410, Τ1ΕΔΚ-01377, Τ1ΕΔΚ-00179, Τ1ΕΔΚ-00481, Τ1ΕΔΚ-

00497, Τ1ΕΔΚ-00543, Τ1ΕΔΚ-00657, Τ1ΕΔΚ-00834, Τ1ΕΔΚ-00957, Τ1ΕΔΚ-01024, Τ1ΕΔΚ-01335, Τ1ΕΔΚ-01344, Τ1ΕΔΚ-01345, Τ1ΕΔΚ-01559, Τ1ΕΔΚ-01639, Τ1ΕΔΚ-01702, Τ1ΕΔΚ-01706, Τ1ΕΔΚ-01771, Τ1ΕΔΚ-01974, Τ1ΕΔΚ-02268, Τ1ΕΔΚ-02335, Τ1ΕΔΚ-02449, Τ1ΕΔΚ-02507, Τ1ΕΔΚ-02684, Τ1ΕΔΚ-02733, Τ1ΕΔΚ-02750, Τ1ΕΔΚ-02785, Τ1ΕΔΚ-03126, Τ1ΕΔΚ-03201, Τ1ΕΔΚ-03258, Τ1ΕΔΚ-03271, Τ1ΕΔΚ-03302, Τ1ΕΔΚ-03334, Τ1ΕΔΚ-03481, Τ1ΕΔΚ-03705, Τ1ΕΔΚ-03728, Τ1ΕΔΚ-03888, Τ1ΕΔΚ-03923, Τ1ΕΔΚ-04050, Τ1ΕΔΚ-04325, Τ1ΕΔΚ-04336, Τ1ΕΔΚ-04401, Τ1ΕΔΚ-04427, Τ1ΕΔΚ-04622, Τ1ΕΔΚ-04691, Τ1ΕΔΚ-04719, Τ1ΕΔΚ-04735, Τ1ΕΔΚ-04836, Τ1ΕΔΚ-04841, Τ1ΕΔΚ-04990, Τ1ΕΔΚ-05129, Τ1ΕΔΚ-05161, Τ1ΕΔΚ-05239, οι οποίες υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορούν τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση των προτάσεων, δεν γίνονται δεκτές.

6. Οι ενστάσεις των σαράντα τριών (43) προτάσεων με Κωδικούς Τ1ΕΔΚ-00090, Τ1ΕΔΚ-00633, Τ1ΕΔΚ-00668, Τ1ΕΔΚ-01224, Τ1ΕΔΚ-01343, Τ1ΕΔΚ-01510, Τ1ΕΔΚ-01614, Τ1ΕΔΚ-01615, Τ1ΕΔΚ-01725, Τ1ΕΔΚ-01756, Τ1ΕΔΚ-01764, Τ1ΕΔΚ-01843, Τ1ΕΔΚ-01890, Τ1ΕΔΚ-01995, Τ1ΕΔΚ-02289, Τ1ΕΔΚ-02317, Τ1ΕΔΚ-02451, Τ1ΕΔΚ-02464, Τ1ΕΔΚ-02618, Τ1ΕΔΚ-02872, Τ1ΕΔΚ-02934, Τ1ΕΔΚ-03023, Τ1ΕΔΚ-03061, Τ1ΕΔΚ-03159, Τ1ΕΔΚ-03173, Τ1ΕΔΚ-03397, Τ1ΕΔΚ-03905, Τ1ΕΔΚ-04144, Τ1ΕΔΚ-04178, Τ1ΕΔΚ-04293, Τ1ΕΔΚ-04297, Τ1ΕΔΚ-04505, Τ1ΕΔΚ-04565, Τ1ΕΔΚ-04587, Τ1ΕΔΚ-04702, Τ1ΕΔΚ-04738, Τ1ΕΔΚ-04772, Τ1ΕΔΚ-04822, Τ1ΕΔΚ-04929, Τ1ΕΔΚ-05230, Τ1ΕΔΚ-05437, Τ1ΕΔΚ-03459, Τ1ΕΔΚ-04292, οι οποίες υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορούν το αποτέλεσμα ελέγχου του φακέλου δικαιολογητικών και συγκεκριμένα την πλήρωση των τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής, δεν γίνονται δεκτές.
7. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-00258, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά στα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα στη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 6/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...η επιτροπή αξιολόγησης αποδέχεται την ένσταση ως προς τη βαθμολογική αποτύπωση του Κριτηρίου Α, το οποίο αναβαθμολογεί σε 4». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 4,15 (αντί 3,95). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,95 με Κριτήριο Α'=3,5 Κριτήριο Β'=4,0 και Κριτήριο Γ' =4,5 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=4,15 με Κριτήριο Α'=4,0 Κριτήριο Β'=4,0 και Κριτήριο Γ' =4,5.
8. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-00508, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 04/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...η επιτροπή αξιολόγησης της ένστασης αναβαθμολογεί σε 4 (τέσσερα) τα κριτήρια Β και Γ και εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασης». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 4 (αντί 3,7). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,7 με Κριτήριο Α'=4 Κριτήριο Β'=3,5 και Κριτήριο Γ' =3,5 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=4 με Κριτήριο Α'=4 Κριτήριο Β'=4 και Κριτήριο Γ' =4.
9. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-00540, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 6/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...Ως προς το κριτήριο Α, η επιτροπή αξιολόγησης αποδέχεται την ένσταση και αναβαθμολογεί το κριτήριο σε 3,5 αποδεχόμενη την αιτίαση της ένστασης...». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,5 (αντί 3,3). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,3 με Κριτήριο Α'=3 Κριτήριο Β'=3,5 και Κριτήριο Γ' =3,5 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,5 με Κριτήριο Α'=3,5 Κριτήριο Β'=3,5 και Κριτήριο Γ' =3,5.



10. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-00617, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 6/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...η επιτροπή αξιολόγησης εισηγείται τη μερική αποδοχή της ένστασης και βαθμολογεί το κριτήριο Β με 3,5 (τρία και μισό)». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 4,1 (αντί 3,65 της αρχικής βαθμολογίας). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,65 με Κριτήριο Α'=5, Κριτήριο Β'=2 και Κριτήριο Γ' =3,5 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=4,1 με Κριτήριο Α'=5, Κριτήριο Β'=3,5 και Κριτήριο Γ' =3,5.
11. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-00651, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 6/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...η επιτροπή αξιολόγησης αποδέχεται την ένσταση ως προς τη βαθμολογική αποτύπωση του Κριτηρίου Α, το οποίο αναβαθμολογεί σε 3,5». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,35 (αντί 3,15). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,15 με Κριτήριο Α'=3 Κριτήριο Β'=3 και Κριτήριο Γ' =3,5 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,35 με Κριτήριο Α'=3,5 Κριτήριο Β'=3 και Κριτήριο Γ' =3,5.
12. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-00803, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά στα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα στη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 3/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «... Προτείνεται η αναβαθμολόγηση του κριτηρίου Α σε 3. Η επιτροπή αξιολόγησης της ένστασης επικυρώνει πλήρως την αξιολόγηση και βαθμολογική αποτύπωση των κριτηρίων Β και Γ. Συνεπώς, η επιτροπή δέχεται μερικώς την ένσταση και αναπροσαρμόζει τη βαθμολογία στο κριτήριο Α και συνακόλουθα, τη συνολική βαθμολογία.». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,3 (αντί 3,1). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,1 με Κριτήριο Α'=2,5 Κριτήριο Β'=3 και Κριτήριο Γ'=4 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,3 με Κριτήριο Α'=3 Κριτήριο Β'=3 και Κριτήριο Γ'=4.
13. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-00899, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 6/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «Ως προς το Κριτήριο Α, ... η επιτροπή αναπροσαρμόζει τη βαθμολογία στο κριτήριο αυτό σε 4. Επίσης, ως προς το κριτήριο Β, ... η επιτροπή αναπροσαρμόζει τη βαθμολογία στο κριτήριο αυτό σε 3,5. Η επιτροπή αξιολόγησης της ένστασης επικυρώνει πλήρως την αξιολόγηση και βαθμολογική αποτύπωση του κριτηρίου Γ. Συνεπώς, η επιτροπή δέχεται μερικώς την ένσταση και αναπροσαρμόζει τη βαθμολογία στα κριτήρια Α,Β και συνακόλουθα, τη συνολική βαθμολογία. Σημειώνεται ότι η αίτηση χρηματοδότησης παραμένει απορριπτέα, λόγω μη συγκέντρωσης της βαθμολογίας βάσης στο κριτήριο Γ.». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,25 (αντί 2,7). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2,7 με Κριτήριο Α'=3 Κριτήριο Β'=3 και Κριτήριο Γ'=2 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,25 με Κριτήριο Α'=4 Κριτήριο Β'=3,5 και Κριτήριο Γ' =2. Ωστόσο, η αίτηση χρηματοδότησης παραμένει απορριπτέα, λόγω μη συγκέντρωσης της βαθμολογίας βάσης στο κριτήριο Γ.
14. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-01069, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα

με το από 7/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...η επιτροπή αξιολόγησης αποδέχεται την ένσταση ως προς τη βαθμολογική αποτύπωση του Κριτηρίου Α, το οποίο αναβαθμολογεί σε 3,5». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,2 (αντί 3). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3 με Κριτήριο Α'=3 Κριτήριο Β'=3 και Κριτήριο Γ' =3 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,2 με Κριτήριο Α'=3,5 Κριτήριο Β'=3 και Κριτήριο Γ' =3.

15. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-01281, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά στα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα στη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 6/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «Ως προς το κριτήριο Α: ... η βαθμολογία του κριτηρίου αναπροσαρμόζεται σε 3.0. ... Συνεπώς, η επιτροπή δέχεται μερικώς την ένσταση και αναπροσαρμόζει τη βαθμολογία στο κριτήριο Α και συνακόλουθα, τη συνολική βαθμολογία.». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,15 (αντί 2,95). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2,95 με Κριτήριο Α'=2,5 Κριτήριο Β'=3,5 και Κριτήριο Γ'=3 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,15 με Κριτήριο Α'=3 Κριτήριο Β'=3,5 και Κριτήριο Γ'=3.
16. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-01501, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 18/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...η επιτροπή δέχεται μερικώς την ένσταση και αναπροσαρμόζει τη βαθμολογία στα κριτήρια Β και Γ και συνακόλουθα, τη συνολική βαθμολογία. Σημειώνεται ότι η αίτηση χρηματοδότησης παραμένει απορριπτέα, λόγω μη συγκέντρωσης της βαθμολογίας βάσης στο κριτήριο Β.». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 2,7 (αντί 2,1). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2,1 με Κριτήριο Α'=3, Κριτήριο Β'=1 και Κριτήριο Γ' =2 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=2,7 με Κριτήριο Α'=3, Κριτήριο Β'=2 και Κριτήριο Γ' =3. Σημειώνεται ότι η αίτηση χρηματοδότησης παραμένει απορριπτέα, λόγω μη συγκέντρωσης της βαθμολογίας βάσης στο κριτήριο Β.
17. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-01652, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά στα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα στη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 7/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την αποδοχή της ένστασης ως προς τη βαθμολογική αποτύπωση του κριτηρίου (γ) το οποίο εισηγείται να αναβαθμολογηθεί σε 3.5.». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,15 (αντί 3). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3 με Κριτήριο Α'=3 Κριτήριο Β'=3 και Κριτήριο Γ' =3 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,15 με Κριτήριο Α'=3 Κριτήριο Β'=3 και Κριτήριο Γ' =3,5.
18. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-01729, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά στα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα στη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 7/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «... αποδέχεται την ένσταση ως προς τη βαθμολογική αποτύπωση του κριτηρίου (α) το οποίο προτείνει να αναβαθμολογηθεί σε 4.0.». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 4,15 (αντί 3,95). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,95 με Κριτήριο Α'=3,5 Κριτήριο Β'=4,5 και Κριτήριο Γ' =4 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=4,15 με Κριτήριο Α'=4,0 Κριτήριο Β'=4,5 και Κριτήριο Γ' =4,0.
19. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-01956, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και

συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 6/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...Η επιτροπή αξιολόγησης αποδέχεται την ένσταση ως προς τη βαθμολογική αποτύπωση του Κριτηρίου Α, το οποίο αναβαθμολογεί σε 4, αποδεχόμενη την αιτίαση της ένστασης». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,85 (αντί 3,65). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,65 με Κριτήριο Α'=3,5 Κριτήριο Β'=3,5 και Κριτήριο Γ' =4 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,85 με Κριτήριο Α'=4 Κριτήριο Β'=3,5 και Κριτήριο Γ' =4.

20. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-02050, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 6/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...Ως προς το κριτήριο Γ, η επιτροπή αποδέχεται την ένσταση ως προς τη βαθμολογική αποτύπωση του κριτηρίου, το οποίο αναβαθμολογεί σε 5, αποδεχόμενη την αιτίαση της ένστασης». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 4,1 (αντί 3,8). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,8 με Κριτήριο Α'=3,5 Κριτήριο Β'=4 και Κριτήριο Γ' =4 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=4,1 με Κριτήριο Α'=3,5 Κριτήριο Β'=4 και Κριτήριο Γ' =5.
21. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-02150, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά στα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα στη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 9/1/2019 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...ως προς τα κριτήρια (α) και (β) κάνει μερικώς δεκτή την ένσταση... Για αυτό και η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται η βαθμολογία στο κριτήριο (α) να μετατραπεί από 2 σε 3... , η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται η βαθμολογία στο κριτήριο (β) να μετατραπεί από 3 σε 3,5...». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,15 (αντί 2,6). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2,6 με Κριτήριο Α'=2 Κριτήριο Β'=3 και Κριτήριο Γ' =3 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,15 με Κριτήριο Α'=3 Κριτήριο Β'=3,5 και Κριτήριο Γ' =3.
22. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-02418, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά στα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα στη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 4/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «... Ως προς το κριτήριο Α, η επιτροπή αξιολόγησης ... προτείνει την αναβαθμολόγηση του κριτηρίου Α σε 3. Ως προς το κριτήριο Β, η επιτροπή αξιολόγησης της ένστασης επικυρώνει πλήρως την αξιολόγηση και βαθμολογική αποτύπωση. Ως προς το κριτήριο Γ ... Προτείνεται η αναβαθμολόγηση του κριτηρίου Γ σε 3,5. Συνεπώς, η επιτροπή δέχεται μερικώς την ένσταση και αναπροσαρμόζει τη βαθμολογία στα κριτήρια Α και Γ και συνακόλουθα, τη συνολική βαθμολογία...». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,15 (αντί 2,1). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2,1 με Κριτήριο Α'=1,5 Κριτήριο Β'=3 και Κριτήριο Γ'=2 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,15 με Κριτήριο Α'=3 Κριτήριο Β'=3 και Κριτήριο Γ' =3,5.
23. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-02575, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 7/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...η επιτροπή αξιολόγησης αποδέχεται την ένσταση ως προς τη βαθμολογική αποτύπωση του Κριτηρίου Α, το οποίο αναβαθμολογεί σε 4». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,7 (αντί 3,5). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,5 με Κριτήριο Α'=3,5 Κριτήριο

- B'=3,5 και Κριτήριο Γ' =3,5 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,7 με Κριτήριο Α'=4 Κριτήριο Β'=3,5 και Κριτήριο Γ' =3,5.
24. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-02772, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 7/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...η επιτροπή αξιολόγησης αποδέχεται την ένσταση ως προς τη βαθμολογική αποτύπωση του Κριτηρίου Α, το οποίο αναβαθμολογεί σε 3,5». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,65 (αντί 3,45). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,45 με Κριτήριο Α'=3 Κριτήριο Β'=3,5 και Κριτήριο Γ' =4 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,65 με Κριτήριο Α'=3,5 Κριτήριο Β'=3,5 και Κριτήριο Γ' =4.
25. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-02813, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά στα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα στη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 9/1/2019 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...ως προς τα κριτήρια (α) και (γ) κάνει μερικώς δεκτή την ένσταση... η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται η βαθμολογία στο κριτήριο (α) να μετατραπεί από 3,5 σε 4. ... η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται η βαθμολογία στο κριτήριο (γ) να μετατραπεί από 3 σε 3,5.». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,7 (αντί 3,35). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,35 με Κριτήριο Α'=3,5 Κριτήριο Β'=3,5 και Κριτήριο Γ' =3 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,7 με Κριτήριο Α'=4 Κριτήριο Β'=3,5 και Κριτήριο Γ' =3,5.
26. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-02873, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά στα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα στη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 9/1/2019 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «... ως προς το κριτήριο (α) κάνει μερικώς δεκτή την ένσταση ... η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται η βαθμολογία στο κριτήριο (α) να μετατραπεί από 3,5 σε 4.». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 4 (αντί 3,8). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,8 με Κριτήριο Α'=3,5 Κριτήριο Β'=4 και Κριτήριο Γ' =4 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=4 με Κριτήριο Α'=4 Κριτήριο Β'=4 και Κριτήριο Γ' =4.
27. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-03010, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά στα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα στη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 5/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «Ως προς το κριτήριο Α: ... προτείνεται η αναβαθμολόγηση του κριτηρίου Α σε 3. Ως προς το κριτήριο Β: Η επιτροπή αξιολόγησης της ένστασης επικυρώνει πλήρως την αξιολόγηση και βαθμολογική αποτύπωση του κριτηρίου. Ως προς το κριτήριο Γ ... Προτείνεται η αναβαθμολόγηση του κριτηρίου σε 3,5. Συνεπώς, η επιτροπή δέχεται μερικώς την ένσταση και αναπροσαρμόζει τη βαθμολογία στα κριτήρια Α και Γ και συνακόλουθα, τη συνολική βαθμολογία.». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,3 (αντί 2,95). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2,95 με Κριτήριο Α'=2,5 Κριτήριο Β'=3,5 και Κριτήριο Γ'=3 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,3 με Κριτήριο Α'=3 Κριτήριο Β'=3,5 και Κριτήριο Γ' =3,5.
28. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-03358, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά στα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα στη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 3/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «... προτείνεται η βαθμολογία 3 για το κριτήριο Γ. Συνεπώς, η επιτροπή δέχεται μερικώς την ένσταση και αναπροσαρμόζει τη βαθμολογία στο κριτήριο Γ και συνακόλουθα, τη συνολική βαθμολογία.».



Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 2,95 (αντί 2,65). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2,65 με Κριτήριο Α'=2,5 Κριτήριο Β'=3,5 και Κριτήριο Γ'=2 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=2,95 με Κριτήριο Α'=2,5 Κριτήριο Β'=3,5 και Κριτήριο Γ' =3. Ωστόσο, η αίτηση χρηματοδότησης παραμένει απορριπτέα, λόγω μη συγκέντρωσης της βαθμολογίας βάσης στο κριτήριο Α.

29. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-03482, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 6/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...η επιτροπή αξιολόγησης αποδέχεται την ένσταση ως προς τη βαθμολογική αποτύπωση του Κριτηρίου Α, το οποίο αναβαθμολογεί σε 4». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,7 (αντί 3,5). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,5 με Κριτήριο Α'=3,5 Κριτήριο Β'=3,5 και Κριτήριο Γ' =3,5 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,7 με Κριτήριο Α'=4 Κριτήριο Β'=3,5 και Κριτήριο Γ' =3,5.
30. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-03689, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 13/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...η επιτροπή αξιολόγησης εισηγείται τη μερική αποδοχή της ένστασης του έργου με κωδικό Τ1ΕΔΚ-03689 και βαθμολογεί το κριτήριο Β με 4». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,65 (αντί 3,5). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,5 με Κριτήριο Α'=3,5 Κριτήριο Β'=3,5 και Κριτήριο Γ'=3,5 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,65 με Κριτήριο Α'=3,5 Κριτήριο Β'=4 και Κριτήριο Γ'=3,5.
31. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-03811, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά στα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα στη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 6/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «Ως προς το κριτήριο Α: Η επιτροπή ... προτείνεται η αναβαθμολόγηση του κριτηρίου σε 3,0. Ως προς το κριτήριο Β: Η επιτροπή αξιολόγησης της ένστασης επικυρώνει πλήρως την αξιολόγηση και βαθμολογική αποτύπωση του κριτηρίου Β. Ως προς το κριτήριο Γ: Η επιτροπή ... προτείνεται η αναβαθμολόγηση του κριτηρίου σε 3,5. Συνεπώς, η επιτροπή δέχεται μερικώς την ένσταση και αναπροσαρμόζει τη βαθμολογία στα κριτήρια Α και Γ και συνακόλουθα, τη συνολική βαθμολογία». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,15 (αντί 2,6). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2,6 με Κριτήριο Α'=2 Κριτήριο Β'=3 και Κριτήριο Γ'=3 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,15 με Κριτήριο Α'=3 Κριτήριο Β'=3 και Κριτήριο Γ' =3,5.
32. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-03812, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 6/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...η επιτροπή αξιολόγησης εισηγείται τη μερική αποδοχή της ένστασης και βαθμολογεί το κριτήριο Α με 4 (τέσσερα)». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 4,15 (αντί 3,95). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,95 με Κριτήριο Α'=3,5, Κριτήριο Β'=5 και Κριτήριο Γ' =3,5 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=4,15 με Κριτήριο Α'=4, Κριτήριο Β'=5 και Κριτήριο Γ' =3,5.
33. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-03829, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή.

Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 6/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «Η επιτροπή αξιολόγησης της ένστασης επικυρώνει πλήρως την αξιολόγηση και βαθμολογική αποτύπωση των κριτηρίων Α και Γ. Ως προς το Κριτήριο Β ... αναπροσαρμόζει τη βαθμολογία στο κριτήριο αυτό σε 3. Συμπερασματικά, η επιτροπή δέχεται μερικώς την ένσταση και αναπροσαρμόζει τη βαθμολογία στο κριτήριο Β και συνακόλουθα, τη συνολική βαθμολογία. Σημειώνεται ότι η αίτηση χρηματοδότησης παραμένει απορριπτέα, λόγω μη συγκέντρωσης της βαθμολογίας βάσης στο κριτήριο Γ.». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 2,85 (αντί 2,7). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2,7 με Κριτήριο Α'=3 Κριτήριο Β'=2,5 και Κριτήριο Γ'=2,5 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=2,85 με Κριτήριο Α'=3 Κριτήριο Β'=3 και Κριτήριο Γ' =2,5. Ωστόσο, η αίτηση χρηματοδότησης παραμένει απορριπτέα, λόγω μη συγκέντρωσης της βαθμολογίας βάσης στο κριτήριο Γ.

34. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-03854, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά στα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα στη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 6/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...Για αυτό το λόγο η βαθμολογία του κριτηρίου Γ αναπροσαρμόζεται σε 3,5.» Συνεπώς, η επιτροπή δέχεται μερικώς την ένσταση και αναπροσαρμόζει τη βαθμολογία στο κριτήριο Γ και συνακόλουθα, τη συνολική βαθμολογία.» Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 2,45 (αντί 2). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2 με Κριτήριο Α'=2 Κριτήριο Β'=2 και Κριτήριο Γ'=2 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=2,45 με Κριτήριο Α'=2 Κριτήριο Β'=2 και Κριτήριο Γ'=3,5. Ωστόσο, η αίτηση χρηματοδότησης παραμένει απορριπτέα, λόγω μη συγκέντρωσης της βαθμολογίας βάσης στα κριτήρια Α και Β.
35. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-04016, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά στα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα στη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 9/1/2019 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...ως προς τα κριτήρια (α) και (β) κάνει μερικώς δεκτή την ένσταση... η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται η βαθμολογία στο κριτήριο (α) να μετατραπεί από 3 σε 4. ... η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται η βαθμολογία στο κριτήριο (β) να μετατραπεί από 3 σε 4.» Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,85 (αντί 3,15). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,15 με Κριτήριο Α'=3 Κριτήριο Β'=3 και Κριτήριο Γ' =3,5 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,85 με Κριτήριο Α'=4 Κριτήριο Β'=4 και Κριτήριο Γ' =3,5.
36. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-04154, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 13/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «..., η επιτροπή αξιολόγησης εισηγείται τη μερική αποδοχή της ένστασης του έργου με κωδικό Τ1ΕΔΚ-04154 και βαθμολογεί το κριτήριο Α με 4». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 4 (αντί 3,8). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,8 με Κριτήριο Α'=3,5 Κριτήριο Β'=4 και Κριτήριο Γ'=4 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=4 με Κριτήριο Α'=4 Κριτήριο Β'=4 και Κριτήριο Γ'=4.
37. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-04402, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά στα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα στη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 9/1/2019 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...ως προς το κριτήριο (α) κάνει μερικώς δεκτή την ένσταση ... η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται η βαθμολογία στο κριτήριο (α) να μετατραπεί από 3,5 σε 4.» Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του

- ερευνητικού έργου είναι 3,4 (αντί 3,2). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,2 με Κριτήριο Α'=3,5 Κριτήριο Β'=3 και Κριτήριο Γ' =3 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,4 με Κριτήριο Α'=4 Κριτήριο Β'=3 και Κριτήριο Γ' =3.
38. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-04416, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά στα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα στη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 9/1/2019 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «... ως προς το κριτήριο (α) κάνει μερικώς δεκτή την ένσταση... Για αυτό και η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται η βαθμολογία στο κριτήριο (α) να μετατραπεί από 3,5 σε 4.». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,55 (αντί 3,35). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,35 με Κριτήριο Α'=3,5 Κριτήριο Β'=3 και Κριτήριο Γ' =3,5 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,55 με Κριτήριο Α'=4 Κριτήριο Β'=3 και Κριτήριο Γ' =3,5.
39. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-04468, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 6/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...Η επιτροπή αξιολόγησης αποδέχεται την ένσταση ως προς τη βαθμολογική αποτύπωση του κριτηρίου Α, το οποίο αναβαθμολογεί σε 3,5 αποδεχόμενη την αιτίαση της ένστασης...». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,8 (αντί 3,2). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,2 με Κριτήριο Α'=2 Κριτήριο Β'=4,5 και Κριτήριο Γ' =3,5 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,8 με Κριτήριο Α'=3,5 Κριτήριο Β'=4,5 και Κριτήριο Γ' =3,5.
40. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-04507, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 13/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...η επιτροπή αξιολόγησης εισηγείται τη μερική αποδοχή της ένστασης του έργου με κωδικό Τ1ΕΔΚ-04507 και βαθμολογεί το κριτήριο Β με 4». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,45 (αντί 3,15). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,15 με Κριτήριο Α'=3 Κριτήριο Β'=3 και Κριτήριο Γ'=3,5 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,45 με Κριτήριο Α'=3 Κριτήριο Β'=4 και Κριτήριο Γ'=3,5.
41. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-04634, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 13/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...η επιτροπή αξιολόγησης εισηγείται τη μερική αποδοχή της ένστασης του έργου με κωδικό Τ1ΕΔΚ-04634 και βαθμολογεί το κριτήριο Β με 4». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,8 (αντί 3,65). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,65 με Κριτήριο Α'=3,5 Κριτήριο Β'=3,5 και Κριτήριο Γ'=4, ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,8 με Κριτήριο Α'=3,5 Κριτήριο Β'=4 και Κριτήριο Γ'=4.
42. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-04810, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 6/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...Η επιτροπή αξιολόγησης αποδέχεται την ένσταση ως προς τη βαθμολογική αποτύπωση του κριτηρίου Α, το οποίο αναβαθμολογεί σε 4...». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,7 (αντί 3,3). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,3 με Κριτήριο Α'=3

- Κριτήριο Β' = 3,5 και Κριτήριο Γ' = 3,5 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο = 3,7 με Κριτήριο Α' = 4, Κριτήριο Β' = 3,5 και Κριτήριο Γ' = 3,5.
43. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-05115, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 6/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...η επιτροπή αξιολόγησης αποδέχεται την ένσταση ως προς τη βαθμολογική αποτύπωση του Κριτηρίου Β, το οποίο αναβαθμολογεί σε 4». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,5 (αντί 3,35). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο = 3,35 με Κριτήριο Α' = 3,5 Κριτήριο Β' = 3,5 και Κριτήριο Γ' = 3 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο = 3,5 με Κριτήριο Α' = 3,5 Κριτήριο Β' = 4 και Κριτήριο Γ' = 3.
44. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-05348, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 13/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...η επιτροπή αξιολόγησης εισηγείται τη μερική αποδοχή της ένστασης του έργου με κωδικό Τ1ΕΔΚ-05348 και βαθμολογεί το κριτήριο Β με 4 (τέσσερα) και το κριτήριο Γ με 4 (τέσσερα)». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 4 (αντί 3,7). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο = 3,7 με Κριτήριο Α' = 4 Κριτήριο Β' = 3,5 και Κριτήριο Γ' = 3,5, ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο = 4 με Κριτήριο Α' = 4 Κριτήριο Β' = 4 και Κριτήριο Γ' = 4.
45. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-05442, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά στα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα στη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται μερικώς δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 9/1/2019 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «... ως προς το κριτήριο (α) κάνει μερικώς δεκτή την ένσταση ... η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται η βαθμολογία στο κριτήριο (α) να μετατραπεί από 3,5 σε 4,5. ... η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται η βαθμολογία στο κριτήριο (β) να μετατραπεί από 3 σε 4». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 4,05 (αντί 3,35). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο = 3,35 με Κριτήριο Α' = 3,5 Κριτήριο Β' = 3 και Κριτήριο Γ' = 3,5 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο = 4,05 με Κριτήριο Α' = 4,5 Κριτήριο Β' = 4 και Κριτήριο Γ' = 3,5.
46. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-05529, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται εν μέρει δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 6/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...Η επιτροπή αξιολόγησης αποδέχεται την ένσταση ως προς τη βαθμολογική αποτύπωση του κριτηρίου Α, το οποίο αναβαθμολογεί σε 4 αποδεχόμενη την αιτίαση της ένστασης». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,4 (αντί 2,8). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο = 2,8 με Κριτήριο Α' = 2,5 Κριτήριο Β' = 3 και Κριτήριο Γ' = 3 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο = 3,4 με Κριτήριο Α' = 4 Κριτήριο Β' = 3 και Κριτήριο Γ' = 3.
47. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-00070, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 6/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...Η επιτροπή αποδέχεται την ένσταση ως προς τη βαθμολογική αποτύπωση του Κριτηρίου Α, το οποίο αναβαθμολογεί σε 3, αποδεχόμενη την αιτίαση της ένστασης.... Ως προς το κριτήριο Β, η επιτροπή αποδέχεται την ένσταση και αναβαθμολογεί το κριτήριο σε 4, αποδεχόμενη την αιτίαση της ένστασης».



- Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,6 (αντί 3,1). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,1 με Κριτήριο Α'=2,5 Κριτήριο Β'=3 και Κριτήριο Γ'=4 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,6 με Κριτήριο Α'=3 Κριτήριο Β'=4 και Κριτήριο Γ' =4.
48. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-01280, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά στα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα στη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 5/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «Ως προς το κριτήριο Α: ... προτείνεται η αναβαθμολόγηση του κριτηρίου Α σε 3,5. Ως προς το κριτήριο Β: .... προτείνεται η αναβαθμολόγηση του κριτηρίου Β σε 3,5. Ως προς το κριτήριο Γ: ... προτείνεται η αναβαθμολόγηση του κριτηρίου Γ σε 4.» Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,65 (αντί 2,8). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο= 2,8 με Κριτήριο Α'=2,5 Κριτήριο Β'=3 και Κριτήριο Γ'=3 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3,65 με Κριτήριο Α'=3,5 Κριτήριο Β'=3,5 και Κριτήριο Γ' =4.
49. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-02062, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 27/02/2019 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «Επομένως, η επιτροπή αξιολόγησης της ένστασης εισηγείται την αποδοχή της ένστασης και βαθμολογεί το κριτήριο Γ με 4 (τέσσερα)». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 4,0 (αντί 3,4). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,4 με Κριτήριο Α'=4 Κριτήριο Β'=4 και Κριτήριο Γ' =2 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=4,0 με Κριτήριο Α'=4 Κριτήριο Β'=4 και Κριτήριο Γ' =4.
50. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-02434, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 27/02/2019 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...Επομένως, η επιτροπή αξιολόγησης της ένστασης εισηγείται την αποδοχή της ένστασης και βαθμολογεί το κριτήριο Α με 4 (τέσσερα) και το κριτήριο Β με 3,5 (τρία και μισό)». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 4 (αντί 3,65). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,65 με Κριτήριο Α'=3,5 Κριτήριο Β'=3 και Κριτήριο Γ' =4,5 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=4 με Κριτήριο Α'=4 Κριτήριο Β'=3,5 και Κριτήριο Γ' =4,5.
51. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-02535, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά στα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα στη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 6/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «Ως προς το κριτήριο Α: ... η βαθμολογία του κριτηρίου Α προσαρμόζεται σε 3.0. Ως προς το κριτήριο Β: ... Προτείνεται η αναβαθμολόγηση του κριτηρίου Β σε 3.0. Ως προς το κριτήριο Γ: ... η βαθμολογία του κριτηρίου αναπροσαρμόζεται σε 3,0.» Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3 (αντί 2,15). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2,15 με Κριτήριο Α'=2 Κριτήριο Β'=2 και Κριτήριο Γ'=2,5 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=3 με Κριτήριο Α'=3 Κριτήριο Β'=3 και Κριτήριο Γ' =3.
52. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-03177, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά στα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα στη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 5/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...η επιτροπή αξιολόγησης αποδέχεται την ένσταση ως προς τη βαθμολογική αποτύπωση των Κριτηρίων Α και Γ, τα οποία αναβαθμολογεί σε 3,5 και 4,5 αντίστοιχα». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 4,1 (αντί 3,75). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,75

- με Κριτήριο Α' = 3 Κριτήριο Β' = 4,5 και Κριτήριο Γ' = 4 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο = 4,1 με Κριτήριο Α' = 3,5 Κριτήριο Β' = 4,5 και Κριτήριο Γ' = 4,5.
53. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-03332, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 27/2/2019 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...Επομένως, η επιτροπή αξιολόγησης της ένστασης εισηγείται την αποδοχή της ένστασης και βαθμολογεί το κριτήριο Β με 3 (τρία) και το κριτήριο Γ με 4,5 (τέσσερα και μισό)». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 4,05 (αντί 3,45). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο = 3,45 με Κριτήριο Α' = 4,5 Κριτήριο Β' = 2 και Κριτήριο Γ' = 3,5 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο = 4,05 με Κριτήριο Α' = 4,5 Κριτήριο Β' = 3 και Κριτήριο Γ' = 4,5.
54. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-03553, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 27/02/2019 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «Επομένως, η επιτροπή αξιολόγησης της ένστασης εισηγείται την αποδοχή της ένστασης και βαθμολογεί το κριτήριο Β με 4 (τέσσερα)». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 4 (αντί 3,85). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο = 3,85 με Κριτήριο Α' = 4 Κριτήριο Β' = 3,5 και Κριτήριο Γ' = 4 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο = 4 με Κριτήριο Α' = 4 Κριτήριο Β' = 4 και Κριτήριο Γ' = 4.
55. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-04469, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 05/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «Η επιτροπή αξιολόγησης της ένστασης, αφού μελέτησε σχολαστικά τα επιχειρήματα των ενιστάμενων, κατέληξε στα ακόλουθα: Ως προς το Κριτήριο Α εισηγείται την αναβαθμολόγηση του σε 4,5. Ως προς το Κριτήριο Β: Η επιτροπή εισηγείται την αναβαθμολόγηση του Κριτηρίου Β σε 5. Ως προς το Κριτήριο Γ: Η επιτροπή εισηγείται την αναβαθμολόγηση του Κριτηρίου Γ σε 4,5.». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 4,65 (αντί 3,45). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο = 3,45 με Κριτήριο Α' = 3 Κριτήριο Β' = 3,5 και Κριτήριο Γ' = 4 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο = 4,65 με Κριτήριο Α' = 4,5 Κριτήριο Β' = 5 και Κριτήριο Γ' = 4,5.
56. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-04538, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά στα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα στη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 06/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «Ως προς το κριτήριο Α: ... Προτείνεται η αναβαθμολόγηση του κριτηρίου σε 3,5. Ως προς το κριτήριο Β: ... Προτείνεται η αναβαθμολόγηση του κριτηρίου σε 4,0. Ως προς το κριτήριο Γ: ... Προτείνεται η αναβαθμολόγηση του κριτηρίου σε 3,5.» Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 3,65 (αντί 2,65). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο = 2,65 με Κριτήριο Α' = 2,5 Κριτήριο Β' = 3 και Κριτήριο Γ' = 2,5 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο = 3,65 με Κριτήριο Α' = 3,5 Κριτήριο Β' = 4 και Κριτήριο Γ' = 3,5.
57. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-04549, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 6/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...Η επιτροπή αξιολόγησης αποδέχεται την ένσταση ως προς τη βαθμολογική αποτύπωση του κριτηρίου Γ, το οποίο αναβαθμολογεί σε 4, αποδεχόμενη την αιτίαση της ένστασης...». Επομένως, η νέα συνολική

βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 4,2 (αντί 3,9). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,9 με Κριτήριο Α'=4,5 Κριτήριο Β'=4 και Κριτήριο Γ' =3 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=4,2 με Κριτήριο Α'=4,5 Κριτήριο Β'=4 και Κριτήριο Γ' =4.

58. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-04605, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά στα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα στη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 9/1/2019 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «... η επιτροπή ενστάσεων κάνει πλήρως αποδεκτή την ένσταση ... η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται η βαθμολογία στο κριτήριο (α) να μετατραπεί από 3,5 σε 4. ... η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται η βαθμολογία στο κριτήριο (β) να μετατραπεί από 4 σε 4,5. ... η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται η βαθμολογία στο κριτήριο (γ) να μετατραπεί από 3,5 σε 4,5.». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 4,3 (αντί 3,65). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=3,65 με Κριτήριο Α'=3,5 Κριτήριο Β'=4 και Κριτήριο Γ' =3,5 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=4,3 με Κριτήριο Α'=4 Κριτήριο Β'=4,5 και Κριτήριο Γ' =4,5.
59. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-05138, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα τη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 6/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...η επιτροπή αξιολόγησης της ένστασης εισηγείται την αποδοχή της ένστασης και βαθμολογεί το κριτήριο Α με 4 (τέσσερα), το κριτήριο Β με 4 (τέσσερα) και το κριτήριο Γ με 4 (τέσσερα)». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 4 (αντί 2,65). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2,65 με Κριτήριο Α'=2,5, Κριτήριο Β'=3 και Κριτήριο Γ' =2,5 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=4 με Κριτήριο Α'=4, Κριτήριο Β'=4 και Κριτήριο Γ' =4.
60. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-05294, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά στα αποτελέσματα της αξιολόγησης και συγκεκριμένα στη βαθμολόγηση της πρότασης, γίνεται δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 9/1/2019 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «... η επιτροπή ενστάσεων κάνει πλήρως αποδεκτή την ένσταση και εισηγείται η βαθμολογία στο κριτήριο (α) να μετατραπεί από 2,5 σε 4,5, στο κριτήριο (β) να μετατραπεί από 2,5 σε 4 και στο κριτήριο (γ) να μετατραπεί από 3 σε 3,5.». Επομένως, η νέα συνολική βαθμολογία του ερευνητικού έργου είναι 4,05 (αντί 2,65). Η αρχική βαθμολογία της πρότασης ήταν: Σύνολο=2,65 με Κριτήριο Α'=2,5 Κριτήριο Β'=2,5 και Κριτήριο Γ' =3 ενώ η νέα βαθμολογία (όπως διαμορφώνεται μετά την εξέταση της ένστασης) είναι Σύνολο=4,05 με Κριτήριο Α'=4,5 Κριτήριο Β'=4 και Κριτήριο Γ' =3,5.
61. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-01128, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά το αποτέλεσμα ελέγχου του φακέλου δικαιολογητικών και συγκεκριμένα την πλήρωση των τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής, γίνεται δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 6/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...Η επιτροπή αξιολόγησης της ένστασης εισηγείται την αποδοχή της ένστασης του έργου με κωδικό Τ1ΕΔΚ-01128. Επί πλέον επισημαίνει ότι το αρχικώς υποβληθέν συμφωνητικό συνεργασίας πρέπει να συμπληρωθεί/ αντικατασταθεί στο φάκελο έργου από το νεότερο ισχύον συμφωνητικό συνεργασίας της 30.7.2018».
62. Η ένσταση του δικαιούχου της πρότασης με Κωδικό Τ1ΕΔΚ-03400, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) και αφορά το αποτέλεσμα ελέγχου του φακέλου δικαιολογητικών και συγκεκριμένα την πλήρωση των τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής, γίνεται δεκτή. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 18/12/2018 Πρακτικό της Επιτροπής που εξέτασε την ένσταση: «...Η επιτροπή αξιολόγησης της ένστασης κρίνει ότι ο ενιστάμενος φορέας εντάσσεται στην κατηγορία «λοιποί φορείς που αντιμετωπίζονται ως ερευνητικοί οργανισμοί», και αποδέχεται την ένσταση του έργου με κωδικό Τ1ΕΔΚ-03400».

63. Μετά την έκδοση της παρούσας απόφασης αποκλείεται έτερο στάδιο διοικητικής προσφυγής επί των ανωτέρω ενστάσεων.
64. Η ΕΥΔΕ ΕΤΑΚ να εξετάσει αν τα διαθέσιμα κονδύλια επαρκούν για τη χρηματοδότηση των Αιτήσεων Χρηματοδότησης των οποίων η ένσταση έγινε (πλήρως ή μερικώς) αποδεκτή.
65. Η ΕΥΔΕ ΕΤΑΚ να ενημερώσει τους ενδιαφερόμενους δικαιούχους/δυνητικούς δικαιούχους.
66. Οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να εκτυπώσουν μέσω του ΠΣΚΕ την τεκμηρίωση για τη αποδοχή ή την απόρριψη της ένστασής τους και το αποτέλεσμα της διερεύνησης της δυνατότητας (ή μη) χρηματοδότησης των αντίστοιχων έργων.
67. Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και να αναρτηθεί στις ιστοσελίδες
- ⇒ της ΕΥΔ ΕΠΑνΕΚ ([www.antagonistikotita.gr](http://www.antagonistikotita.gr))
  - ⇒ του ΕΣΠΑ ([www.espa.gr](http://www.espa.gr))
  - ⇒ της ΓΓΕΤ ([www.gsrt.gr](http://www.gsrt.gr))
  - ⇒ της ΕΥΔΕ ΕΤΑΚ ([www.eyde-etak.gr](http://www.eyde-etak.gr))

Η Γενική Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας

Δρ. Μ. Κυπριανίδου

**Κοινοποίηση:**

- ⇒ Γραφείο Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης
- ⇒ Γραφείο Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης
- ⇒ Γραφείο Αναπληρωτή Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων
- ⇒ Γραφείο Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Επενδύσεων – ΕΣΠΑ
- ⇒ Γραφείο Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ του ΕΤΠΑ και Τ.Σ.
- ⇒ Εθνική Αρχή Συντονισμού (ΕΑΣ)
- ⇒ Αρχή Πιστοποίησης
- ⇒ Ειδική Υπηρεσία Κρατικών Ενισχύσεων (ΕΥΚΕ)
- ⇒ Κεντρική Μονάδα Κρατικών Ενισχύσεων (ΚΕΜΚΕ)
- ⇒ ΕΥΔ ΕΠΑνΕΚ / Γραφείο Προϊσταμένης ΕΥΔ ΕΠΑνΕΚ, Μονάδες Α1, Α2, Β1
- ⇒ ΜΟΔ / Τομέας Εφαρμογών Πληροφορικής και Ψηφιακής Τεχνολογίας (ΤΕΠΨΤ)

**Εσωτερική διανομή:**

- ⇒ Γραφείο Αναπληρωτή Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων
- ⇒ Γραφείο Γενικής Γραμματέως Έρευνας και Τεχνολογίας
- ⇒ ΕΥΔΕ ΕΤΑΚ, Μονάδες Β και Γ