



Αξιολόγηση των δράσεων Έρευνας και Καινοτομίας της ΓΓΕΚ 2007-2013



Αποτίμηση Ενότητας Δράσεων **ΔΙΑΚΡΑΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ**



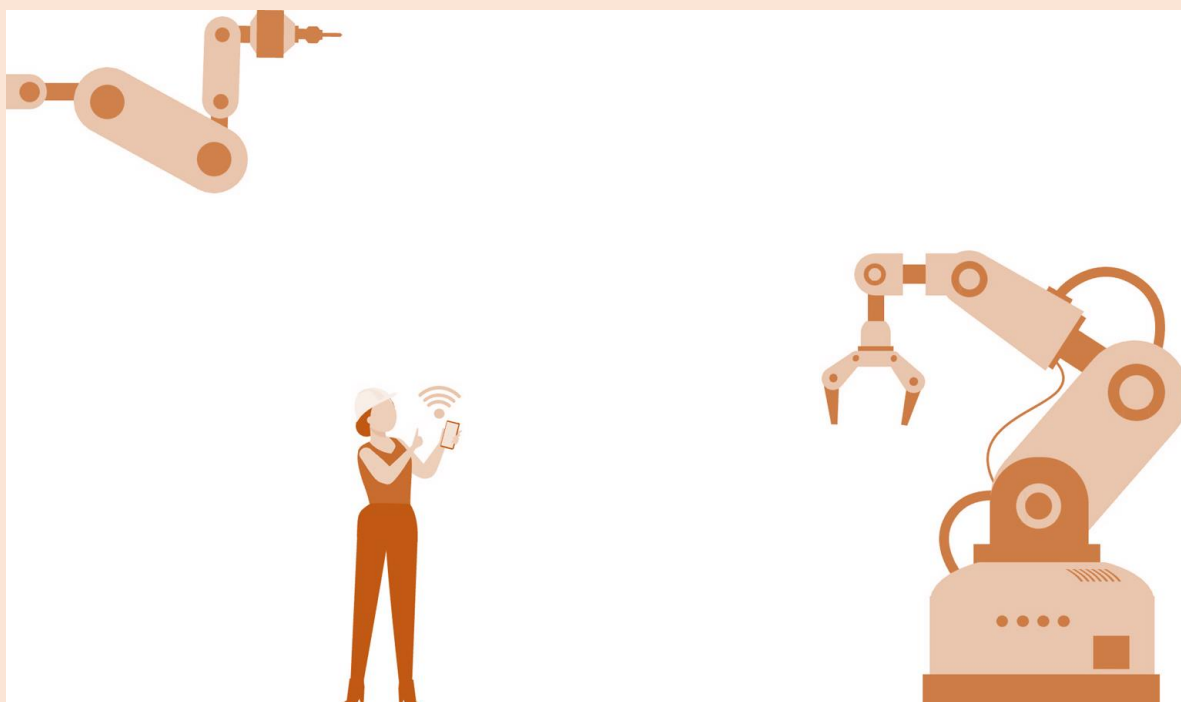


www.gsri.gov.gr

Αξιολόγηση των Δράσεων
Έρευνας και Καινοτομίας
της ΓΓΕΚ 2007-2013

Αποτίμηση Ενότητας Δράσεων
ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ ΠΡΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ

Σεπτέμβριος 2023



Ανάδοχος Σύμβουλος-Μελετητής

ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ ΕΝΟΤΗΤΑΣ:

Διακρατική Συνεργασία

ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ ΔΡΑΣΗΣ:

Διμερείς Ε&Τ συνεργασίες μικρής κλίμακας Ελλάδας με Γαλλία, Ουγγαρία, Ρουμανία, Σλοβακία, Τουρκία, Τσεχία

ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ ΔΡΑΣΗΣ:

Διμερείς Ε&Τ συνεργασίες μεγάλης κλίμακας Ελλάδας με Γερμανία, Ισραήλ, Κίνα

Αποτίμηση Ενότητας
Δράσεων
ΔΙΑΚΡΑΤΙΚΗΣ
ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ



Κατάλογος Περιεχομένων

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΚΡΩΝΥΜΙΩΝ.....	III
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ	IV
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ.....	V
ΠΕΡΙΛΗΨΗ	1
EXECUTIVE SUMMARY.....	5
1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	8
1.1 Στόχοι και αντικείμενο της αξιολόγησης.....	8
1.2 Η δομή της μελέτης.....	8
2. Η ΕΝΟΤΗΤΑ ΔΙΑΚΡΑΤΙΚΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ.....	9
2.1 Η Δομή της ενότητας.....	9
2.2 Οι στόχοι της Ενότητας.....	10
3. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ.....	12
3.1 Συνάφεια στόχων με τις ανάγκες και τα προβλήματα.....	12
3.1.1 Προκλήσεις του Εθνικού Συστήματος Καινοτομίας που στοχεύει να αντιμετωπίσει η Ενότητα και καταλληλότητα στόχων.....	12
3.1.2 Καταλληλότητα των ομάδων ωφελούμενων για την επίτευξη των στόχων της Ενότητας ..	12
3.2 Αποτελεσματικότητα – επιδράσεις στους ωφελούμενους.....	13
3.2.1 Επιστημονικές εκροές και αποτελέσματα για τους ωφελούμενους.....	13
3.2.2 Τεχνολογικές και οικονομικές εκροές και αποτελέσματα για τους ωφελούμενους	13
3.3 Αποτελεσματικότητα – πολλαπλασιαστικές επιδράσεις	13
3.3.1 Αποτελέσματα και επιδράσεις στο ερευνητικό σύστημα	13
3.3.2 Αποτελέσματα και επιδράσεις στην ανάπτυξη καινοτομιών και στην οικονομία	14
3.3.3 Συμβολή στην αντιμετώπιση κοινωνικών προκλήσεων	15
3.4 Αποδοτικότητα	16
3.4.1 Επάρκεια χρηματοδότησης.....	16
3.4.2 Σχέση κόστους- αποτελεσματικότητας.....	17
3.4.3 Έγκαιρη και αποδοτική διαχείριση	17
3.5 Συνοχή.....	18
3.5.1 Εσωτερική συνοχή	18
3.5.2 Εξωτερική συνοχή	18
3.6 Προστιθέμενη αξία Δράσης.....	18
3.7 Ανάλυση SWOT.....	19
4. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗ.....	20
4.1 Συμπεράσματα	20
4.2 Προτάσεις.....	21

Κατάλογος Ακρωνυμίων

ΑΕΙ	Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα
ΑΕΠ	Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν
ΓΓΕΚ	Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας
Ε&Α	Έρευνα και Ανάπτυξη
Ε&Τ	Έρευνα και Τεχνολογία
ΕΕ	Ευρωπαϊκή Ένωση
ΕΚ	Ερευνητικό Κέντρο
ΕΤΑ	Έρευνα και Τεχνολογική Ανάπτυξη
ΕΤΑΚ	Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία
ΜΜΕ	Μικρομεσαία επιχείρηση
ΠΠ	Προγραμματική Περίοδος
ΤΠΕ	Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών
SWOT	Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats
TRL	Επίπεδο τεχνολογικής ετοιμότητας (Technology Readiness Level)

Κατάλογος Διαγραμμάτων

Διάγραμμα 1 Μερίδιο χρηματοδότησης της Ενότητας Διακρατικές Συνεργασίες στο σύνολο της χρηματοδότησης την Προγραμματική Περίοδο 2007-2013.....	9
Διάγραμμα 2 Ιεράρχηση των στόχων της Ενότητας Διακρατικές Συνεργασίες.....	11
Διάγραμμα 3 Σύγκριση Ελλάδας με επιλεγμένες χώρες του ποσοστού συν-δημοσιεύσεων με διεθνείς συν-συγγραφείς στο σύνολο των επιστημονικών δημοσιεύσεων.....	12

Κατάλογος Πινάκων

Πίνακας 1 Οικονομικά στοιχεία Δράσεων της Ενότητας Διακρατικές Συνεργασίες	10
Πίνακας 2 Κατανομή χρηματοδότησης της Ενότητας Διακρατικές Συνεργασίες στο σύνολο της χρηματοδότησης την ΠΠ 2007-2013 ανά τύπο ωφελούμενων.....	10
Πίνακας 3 Κατανομή των ολοκληρωμένων έργων κατά ΕΤΑΚ	14
Πίνακας 4 Κατανομή έργων με βάση τις προτεραιότητες Έξυπνης Εξειδίκευσης.....	14
Πίνακας 5 Πολλαπλασιαστικά οφέλη της Δράσης σε € εκατομμύρια.....	15
Πίνακας 6 Κατανομή έργων με βάση τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης.....	15
Πίνακας 7 Δημιουργία Κοινωνικού Προϊόντος ανά εκ. €.....	16
Πίνακας 8 Προτάσεις της Ενότητας Διακρατικών Συνεργασιών που πέρασαν το όριο ποιότητας και εντάχθηκαν	16
Πίνακας 9 Απόδοση της Δράσης ανά εκ. Ευρώ.....	17

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Στόχοι και αντικείμενο της αξιολόγησης

Ο στόχος της παρούσας αξιολόγησης είναι η αποτίμηση της Ενότητας Δράσεων «**Διακρατικές Συνεργασίες**» η οποία αποτελεί μία από τις 8 ενότητες χρηματοδότησης της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ) κατά την Προγραμματική Περίοδο (ΠΠ) 2007-2013 και περιλαμβάνει Δράσεις στήριξης της συνεργασίας για Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία (ΕΤΑΚ) με ένδεκα (11), συνολικά, κράτη στο πλαίσιο διακρατικών συμφωνιών που συνάφθηκαν από το Υπουργείο Εξωτερικών και κυρώθηκαν από το Ελληνικό Κοινοβούλιο.

Με κριτήριο τα μεγέθη των **ένδεκα προκηρύξεων**, η εργασία της αποτίμησης **έγινε σε δυο κεφάλαια**:

- **Διακρατικές Προκηρύξεις Συνεργασίας Μεγάλης Κλίμακας**: Περιλαμβάνονται οι χρηματοδοτήσεις σε μεγάλης κλίμακας έργα ΕΤΑΚ στο πλαίσιο των διμερών διακρατικών συμφωνιών με **Γερμανία, Κίνα και Ισραήλ** τα οποία στοχεύουν στην ενίσχυση των δεσμών Έρευνας και Ανάπτυξης (Ε&Α) με τις συνεργαζόμενες χώρες και την ανάπτυξη συνεργασιών ανάμεσα σε επιχειρήσεις και τον ερευνητικό τομέα.
- **Διακρατικές Προκηρύξεις Συνεργασίας Μικρής Κλίμακας**: Περιλαμβάνονται οι χρηματοδοτήσεις σε μικρής κλίμακας έργα ΕΤΑΚ στο πλαίσιο των διμερών διακρατικών συμφωνιών με **Γαλλία, Ουγγαρία, Τουρκία, Ρουμανία, Τσεχία, και Σλοβακία** τα οποία στοχεύουν στην ενίσχυση των δεσμών Έρευνας και Ανάπτυξης (Ε&Α) με τις συνεργαζόμενες χώρες και την ανάπτυξη συνεργασιών ανάμεσα σε επιχειρήσεις και τον ερευνητικό τομέα.

Η αξιολόγηση συνθέτει, στο επίπεδο της Ενότητας, τις επιμέρους αξιολογήσεις των παραπάνω Δράσεων οι οποίες παρουσιάζονται σε ξεχωριστές μελέτες.

Μεθοδολογική προσέγγιση

Η μεθοδολογική προσέγγιση τόσο των επιμέρους Δράσεων όσο και της Ενότητας οργανώθηκε σύμφωνα με τις αρχές του Better Regulation¹ της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) και συνοψίζεται στα εξής κριτήρια αξιολόγησης:

- **Συνάφεια (relevance)**: η σχέση μεταξύ των συνολικών οικονομικών και κοινωνικών αναγκών και των συναφών στόχων της Ενότητας, αφενός, και των στόχων των δραστηριοτήτων της Ενότητας, αφετέρου (δηλαδή του σκεπτικού της παρέμβασης).
- **Αποτελεσματικότητα (effectiveness)**: η επίτευξη ή η πρόοδος προς την επίτευξη των στόχων της Ενότητας και οι παράγοντες διευκόλυνσης ή παρεμπόδισης, συμπεριλαμβανομένων των δραστηριοτήτων που υλοποιούνται από τις Δράσεις της Ενότητας.
- **Αποδοτικότητα (efficiency)**: η σχέση μεταξύ των πόρων που χρησιμοποιούνται από την Ενότητα και των αλλαγών ή ωφελειών που προκαλούνται από την παρέμβαση.
- **Προστιθέμενη αξία (added value)**: οι λόγοι για τους οποίους δικαιολογείται η παρέμβαση, δηλαδή η αξία που προκύπτει από την παρέμβαση είναι συμπληρωματική της αξίας που θα προέκυπτε από άλλες δημόσιες ή ιδιωτικές παρεμβάσεις.
- **Συνοχή (coherence)**: πόσο καλά συνεργάζονται ή όχι οι διάφορες δράσεις, π.χ. οι δράσεις που περιλαμβάνονται στην Ενότητα και το σύνολο των Δράσεων ΕΤΑΚ της ΓΓΕΚ.

¹ https://commission.europa.eu/law/law-making-process/planning-and-proposing-law/better-regulation/better-regulation-guidelines-and-toolbox_en

Η Ενότητα Διακρατικών Συνεργασιών στο πλαίσιο της Προγραμματικής Περιόδου 2007-2013

Η συνολική χρηματοδότηση της Ενότητας αντιπροσωπεύει το 6,7% της συνολικής χρηματοδότησης της ΓΓΕΚ σε Δράσεις ΕΤΑΚ την Προγραμματική Περίοδο 2007-2013. Ο συνολικός προϋπολογισμός της Ενότητας, με βάση τις προκηρύξεις, ανήλθε συνολικά σε € 32,2 εκ., από τα οποία εγκρίθηκαν τα € 31,8 εκ. για την υλοποίηση 238 έργων. Τελικά δαπανήθηκαν € 27,2 εκ., που αντιστοιχούν στο 84% του αρχικού προϋπολογισμού. Από τις δύο Δράσεις, οι Διακρατικές Μεγάλης Κλίμακας απορροφούν σχεδόν το σύνολο της χρηματοδότησης (ποσοστό 91,5% αυτής), ενώ οι Διακρατικές Μικρής Κλίμακας απορροφούν το υπόλοιπο ποσοστό του 8,5% της συνολικής χρηματοδότησης, παρόλο που χρηματοδοτούν πάνω από τα μισά έργα (62%).

Όσον αφορά στους τύπους φορέων που ενίσχυσε η Δράση, οι ερευνητικοί οργανισμοί (Ερευνητικά Κέντρα-ΕΚ και Πανεπιστήμια) συγκέντρωσαν το μεγαλύτερο μέρος της χρηματοδότησης (62%). Οι επιχειρήσεις συγκέντρωσαν λίγο περισσότερο από το ένα τρίτο (37%), με τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ) να απορροφούν το 30%.

Οι στόχοι της Ενότητας

Οι Δράσεις της Ενότητας αποτελούν ένα είδος διπλωματίας της επιστήμης (science diplomacy), καθώς, κατά κανόνα, συνενώνουν τους ερευνητές και τις επιχειρήσεις από τις δύο συνεργαζόμενες χώρες και μπορούν να προλειάνουν το έδαφος για συνεργασία και σε άλλους τομείς κοινού ενδιαφέροντος.

Οι **ειδικοί στόχοι της ενότητας** ήταν η βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των ωφελούμενων επιχειρήσεων, η ανάπτυξη των δεξιοτήτων και επιστημονικής και τεχνολογικής γνώσης στους ωφελούμενους ερευνητικούς οργανισμούς καθώς και η ανάπτυξη δεσμών μεταξύ των ωφελούμενων οργανισμών των συνεργαζόμενων χωρών. Μεσοπρόθεσμα, η Δράση, λειτουργώντας ως «διπλωματία της επιστήμης», θα συνέβαλε στην ενίσχυση του **στρατηγικού στόχου** της ενίσχυσης των Ε&Α δεσμών της χώρας με τις συνεργαζόμενες χώρες και θα ενδυνάμωνε την εξωστρέφεια του ελληνικού ερευνητικού συστήματος. Επίσης, θα ενισχύονταν οι συνεργασίες ανάμεσα σε ερευνητικούς οργανισμούς και επιχειρήσεις. Τέλος, θα αναπτύσσονταν η γνώση και το ερευνητικό προσωπικό στους Τομείς Προτεραιότητας και θα βελτιωνόταν η ποιότητα της έρευνας. Μακροπρόθεσμα, οι διακρατικές συνεργασίες θα συνέβαλαν στην ικανοποίηση των **γενικών στόχων** της βελτίωσης της ανταγωνιστικότητας της ελληνικής οικονομίας και της αντιμετώπισης κοινωνικών και περιβαλλοντικών αναγκών.

Συμπεράσματα και προτάσεις

Συμπεράσματα

Οι Δράσεις των Διακρατικών Συνεργασιών ανταποκρίνονται στην ανάγκη διεθνούς συνεργασίας για την αντιμετώπιση κοινών τεχνολογικών και κοινωνικών προκλήσεων, όπως προκύπτει από την ανάλυση των συστημικών αποτυχιών. Αν και τα Προγράμματα- Πλαίσιο της ΕΕ προσφέρουν τη δυνατότητα ανάπτυξης διεθνών συνεργασιών, ο ανταγωνισμός είναι πολύ μεγάλος και οι προτεραιότητες διαμορφώνονται με γνώμονα τις ευρωπαϊκές ανάγκες και όχι τις ιδιαίτερες ανάγκες των Κρατών Μελών. Αντίθετα, οι συνεργασίες που διαμορφώνονται σε διακρατικό επίπεδο προσφέρουν μεγαλύτερη ευελιξία στη διαμόρφωση των στόχων και περισσότερες ευκαιρίες στις εθνικές ομάδες. Παρόλα αυτά, προκειμένου να έχουν οι Δράσεις το αναμενόμενο αποτέλεσμα, οι συνεργασίες θα πρέπει, αφενός, να είναι ουσιαστικές και με τον κατάλληλο προϋπολογισμό και μέγεθος, και, αφετέρου, θα πρέπει να γίνονται με χώρες οι οποίες μπορούν να προσφέρουν τεχνογνωσία ή να έχουν ιδιαίτερο γεωπολιτικό ενδιαφέρον για την Ελλάδα.

Οι ερευνητικοί φορείς παρουσίασαν ερευνητικό έργο τόσο στις Δράσεις Μεγάλης όσο και Μικρής Κλίμακας. Η συμμετοχή των επιχειρήσεων στις Διακρατικές Μεγάλης Κλίμακας υπήρξε αποτελεσματική σε επίπεδο μεταφοράς τεχνογνωσίας και δικτύωσης με ξένες τεχνολογικά προηγμένες επιχειρήσεις σύμφωνα με τις απαντήσεις στα ερωτηματολόγια και τις συνεντεύξεις. Η εστίαση σε ερευνητικούς τομείς και κλάδους ήταν διαφορετική: Στις Διακρατικές Μεγάλης Κλίμακας η μεγαλύτερη χρηματοδότηση δόθηκε σε Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ) και Αγροδιατροφή, ενώ στις Διακρατικές Μικρής Κλίμακας η μεγαλύτερη χρηματοδότηση δόθηκε στον τομέα της Υγείας. Οι πολλαπλασιαστικές επιπτώσεις ήταν χαμηλές.

Οι σημαντικές καθυστερήσεις στην ένταξη των έργων, οι οποίες κατά μέσο όρο ήταν πάνω από 8 μήνες, δημιούργησαν σημαντικά προβλήματα στην έναρξη αλλά και στην υλοποίηση των έργων εξαιτίας των αλλαγών που θα έπρεπε να γίνουν στο σχεδιασμό των έργων. Σε συνδυασμό με τις καθυστερήσεις στις πληρωμές, δημιούργησαν σημαντικά προβλήματα στη συνεργασία των δύο μερών, καθώς δεν επέτρεψαν το συγχρονισμό των εργασιών των ομάδων των δύο χωρών που συμμετείχαν σε κάθε έργο, με αποτέλεσμα σε αρκετές περιπτώσεις να περιοριστεί η συνεργασία και η αλληλεπίδραση ανάμεσα στα δύο μέρη.

Σημαντικό πρόβλημα στη ρευστότητα των επιχειρήσεων αποτέλεσε, επίσης, η απαίτηση για την κατάθεση εγγυητικής προκαταβολής και οι καθυστερήσεις στις πληρωμές. Για τις επιχειρήσεις που δεν πήραν προκαταβολή εξαιτίας του όρου της εγγυητικής προκαταβολής, οι χρόνοι ήταν αρκετά μεγαλύτεροι, καθώς θα έπρεπε να περιμένουν την δεύτερη χρηματοδότηση για να εισπράξουν μέρος της επιδότησης και αφού θα έπρεπε να πληρώσουν, προηγουμένως, το σύνολο των εξόδων για να συγκεντρώσουν τα αναγκαία παραστατικά που θα δικαιολογούν την πληρωμή.

Η αποσπασματικότητα και ασυνέχεια στις προκηρύξεις δεν διευκόλυνε τη συνέχιση των συνεργασιών και μείωσε την αποτελεσματικότητά τους στην επίτευξη του στόχου της ενίσχυσης των δεσμών E&A με τις συνεργαζόμενες χώρες.

Ο τρόπος οργάνωσης των Δράσεων ευνοούσε τη συμμετοχή ομάδων που είχαν ήδη συνεργασίες ή ήταν εξοικειωμένες με το ερευνητικό έργο ομάδων στη συνεργαζόμενη χώρα. Η ανάπτυξη νέων συνεργασιών απαιτεί τη δημιουργία υποδομής που θα παρέχει στήριξη στην εύρεση εταίρων στη συνεργαζόμενη χώρα.

Προτάσεις βελτίωσης

Βασική προτεραιότητα των Διακρατικών Συνεργασιών πρέπει να είναι οι τακτικές συνεργασίες με:

- χώρες που βρίσκονται σε τεχνολογική πρωτοπορία και μπορούν να συμπαρασύρουν τις ελληνικές ερευνητικές ομάδες σε τεχνολογίες αιχμής,
- χώρες γεωπολιτικού ενδιαφέροντος για την Ελλάδα ή χώρες με σημαντικά κοινά προβλήματα αλλά όχι με κράτη-μέλη της ΕΕ, διότι με αυτές υπάρχουν μεγάλες ευκαιρίες συνεργασιών μέσα από Ευρωπαϊκά χρηματοδοτικά εργαλεία (όχι μόνο το Πρόγραμμα Πλαίσιο, αλλά και μικρότερης εμβέλειας προγράμματα, όπως Interreg, Erasmus κλπ.).

Προτείνεται η υλοποίηση να γίνει με δύο Δράσεις:

- Η πρώτη Δράση στοχεύει στην αναβάθμιση του τεχνολογικού επιπέδου της χώρας και αφορά σε συνεργασίες με την πρώτη ομάδα χωρών. Οι ωφελούμενοι είναι επιχειρήσεις και ερευνητικοί οργανισμοί, με υποχρεωτική τη συμμετοχή των επιχειρήσεων. Στο πλαίσιο αυτό προτείνεται η συνέχιση της συνεργασίας με Γερμανία, Κίνα και Ισραήλ και να επεκταθούν οι συνεργασίες τουλάχιστον με Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής (ΗΠΑ), Ηνωμένο Βασίλειο και, πιθανόν, Ελβετία. Για την επίτευξη των στόχων και την παραγωγή φιλόδοξων αποτελεσμάτων προτείνεται η αύξηση της μέγιστης χρηματοδότησης ανά έργο σε € 500 χιλ.

- Η δεύτερη Δράση στοχεύει στην ανάπτυξη της διπλωματίας της επιστήμης και στη συμβολή στην αντιμετώπιση συγκεκριμένων κοινών κοινωνικών προκλήσεων. Οι συνεργασίες θα πρέπει να συναφθούν με χώρες της δεύτερης ομάδας. Τα έργα μπορεί να είναι επίπεδα τεχνολογικής ετοιμότητας (TRL) 1 έως TRL 4 χωρίς απαραίτητη συμμετοχή επιχειρήσεων, ή TRL 4 έως TRL 9 με υποχρεωτική συμμετοχή επιχειρήσεων. Η μέγιστη χρηματοδότηση ανά έργο θα έχει όριο τις € 250 χιλ.

Στην περίπτωση των Διακρατικών Συνεργασιών είναι απαραίτητο να υπάρξουν ταχείες και αποτελεσματικές διαδικασίες και να τηρηθούν αυστηρά τα χρονοδιαγράμματα, διότι, σε αντίθετη περίπτωση, οι καθυστερήσεις όχι μόνο δυσχεραίνουν το έργο, αλλά οδηγούν και σε υπονόμευση των συνεργασιών με την Ελλάδα. Για να επιτευχθεί αυτό απαιτείται έγκαιρη εξασφάλιση των απαραίτητων πόρων τόσο σε πιστώσεις όσο και στην Διαχείριση (κυρίως με ενδυνάμωση των στελεχών της ΓΓΕΚ), έτσι ώστε να μπορούν να οργανώνονται τακτικές προκηρύξεις ανά χώρα και να υπάρχει γρήγορη εκταμίευση, απρόσκοπτη παρακολούθηση και παραλαβή των έργων. Μέρος των αλλαγών πρέπει να αποτελεί η κατάργηση της εγγυητικής προκαταβολής και η αντικατάστασή της με την παρακράτηση μέρους του προϋπολογισμού ως εγγύηση.

EXECUTIVE SUMMARY

Objectives of the evaluation

The objective of this evaluation is the assessment of the Action Unit "**International Cooperation**" which is one of the 8 funding modules of the General Secretariat for Research and Innovation (GSRI) during the Programming Period (PP) 2007-2013 and includes Actions supporting Research, Technological Development and Innovation (RTDI) with a total of eleven states within the framework of interstate agreements concluded by the Ministry of Foreign Affairs and ratified by the Greek Parliament.

Based on the size of the eleven Calls, the evaluation work was carried out in two chapters:

- **Calls for Large-Scale International Cooperation:** This includes funding for large-scale RTDI projects in the framework of bilateral intergovernmental agreements with **Germany, China and Israel** which aim to strengthen R&D ties with partner countries and develop partnerships between businesses and the research sector.
- **Calls for Small-Scale International Cooperation:** This includes the financing of small-scale RTDI projects in the framework of bilateral transnational agreements with **France, Hungary, Turkey, Romania, Czech Republic, and Slovakia** which aim to strengthen Research and Development (R&D) ties with the partner countries and develop collaborations between enterprises and the research sector.

The evaluation synthesizes, at the level of the Module, the individual evaluations of the above Actions, which are presented in separate studies.

Methodological approach

The methodological approach for the evaluation of both the individual Actions and the Group was organized according to the principles of the Better Regulation of² the European Union which includes the following criteria :

- **Relevance:** the relationship between the overall economic and social needs and related objectives of the Group, on the one hand, and the objectives of the activities of the Module, on the other (i.e., the rationale of the intervention)
- **Effectiveness:** the achievement or progress towards reaching the objectives of the Group and the factors that facilitate or hinder the outcome, including the activities implemented by the Actions of the Unit
- **Efficiency:** the relationship between the resources used by the Unit and the changes or benefits caused by the intervention.
- **Added value:** the reasons for justifying this intervention, i.e. the value resulting from the intervention is complementary to the value that would result from other public or private interventions
- **Coherence:** how effective is the synergy of the various actions supported by the GSRT, e.g. the actions included in the Unit and all the RTDI Actions of the GSRT.

² https://commission.europa.eu/law/law-making-process/planning-and-proposing-law/better-regulation/better-regulation-guidelines-and-toolbox_en

The International Cooperation Group within the framework of the Programming Period 2007-2013

The total funding of the Unit represents 6.7% of the total funding of the General Secretariat for Research and Technology for RTDI Actions during the Programming Period 2007-2013. The total budget of the Group, based on the calls, amounted to a total of € 32.2 million, out of which the amount of € 31.8 million was approved for the implementation of 238 projects. In the end, the total amount spent was € 27.2 million, corresponding to 84% of the initial budget. Of the two Actions, the Transnational Large-Scale projects absorbed almost the total amount of the funding (91.5%) while the Transnational Small-Scale projects absorbed the remaining 8.5%, although they finance more than half of the projects (62%).

Regarding the types of organizations supported by the Action, research organizations (Research Centers - EK and Universities) absorbed the largest part of the funding (62%). Enterprises accounted for just over a third (37%), with small and medium-sized enterprises (SMEs) absorbing 30%.

The objectives of the Group

The Group Actions constitute a kind of science diplomacy, as they typically bring together researchers and businesses from the two partner countries and can pave the way for cooperation in other areas of common interest.

The **specific objectives** of the Group were to improve the competitiveness of the beneficiary enterprises, the development of skills and scientific and technological knowledge in the beneficiary research organizations as well as the development of links between the beneficiary organizations of the cooperating countries. In the medium term, the Action, acting as "science diplomacy", would contribute to the strengthening of the **strategic objective** of strengthening the country's R&D ties with the cooperating countries and would strengthen the extroversion of the Greek research system. Cooperation between research organisations and businesses would, also, be strengthened. Finally, knowledge and research staff in the priority areas would be developed and the quality of research would be improved. In the long run, transnational partnerships would contribute to meeting the **overall objectives** of improving the competitiveness of the Greek economy and addressing social and environmental needs.

Conclusions and proposals

Conclusions

The Actions of Transnational Cooperation respond to the need for international cooperation to address common technological and social challenges. Although the EU Framework Programmes offer the possibility of developing international cooperation, competition is very high and priorities are shaped by European needs rather than the specific needs of Member States. On the contrary, transnational partnerships offer greater flexibility in the formulation of objectives and more opportunities for national teams. Nonetheless, in order for the Actions to have the expected result, collaborations should be, on the one hand, substantial and with the appropriate budget and size, and, on the other hand, they should be made with countries that can offer know-how or have a particular geopolitical interest for Greece.

The research institutions presented research work in both Large and Small Scale Actions. The participation of enterprises in Transnational Large Scale Actions has been effective in terms of know-how transfer and networking with foreign technologically advanced enterprises. The focus on research areas and disciplines was different: In Transnational Large Scale the largest funding was given to Information and Communication Technologies (ICT) and agri-food, while in Transnational Small Scale the largest funding was given to the Health sector. Multiplier effects were low.

The significant delays in the integration of projects, which averaged more than 8 months, created significant problems in the initiation and implementation of projects due to the changes that had to be made in the design of the projects. In combination with delays in payments, they created significant

problems in the cooperation of the two parties, as they did not allow the synchronization of the work of the teams of the two countries involved in each project, resulting, in several cases, in limiting cooperation and interaction between the two parties.

A significant problem in the liquidity of businesses was also the requirement for the deposit of a guarantee advance and delays in payments. For businesses that did not receive an advance payment due to the term of the guarantee advance, the time delay was much longer, as they would have to wait for the second funding to receive part of the subsidy, since they would have to pay all the costs to collect the necessary documents in order to justify the payment.

The fragmentation and discontinuity in the Calls for Tenders did not facilitate the continuation of cooperation and reduced their effectiveness in achieving the objective of strengthening R&D links with the cooperating countries.

The way the Actions were organized favoured the participation of groups that already had collaborations or were familiar with the research work of groups in the partner country. The development of new partnerships requires the creation of infrastructure to support the finding of partners in the partner country.

Suggestions for improvement

The main priority of Transnational Partnerships should be regular collaborations with:

- countries that are at a technological forefront and can drag Greek research teams into cutting-edge technologies,
- countries of geopolitical interest to Greece or countries with important common problems, but not with EU member states, because with them there are great opportunities for cooperation through European financial instruments (not only Framework Programs, but also smaller programs such as Interreg, Erasmus, etc.).

It is proposed to implement it through two Actions:

- The first Action aims to upgrade the technological level of the country and is related to collaborations with the first group of countries. The beneficiaries are businesses and research organizations, with the participation of businesses being mandatory. In this context, it is proposed to continue the cooperation with Germany, China and Israel and extend to partnerships at least with the United States of America (USA), the United Kingdom and, possibly, Switzerland. In order to achieve the targets and produce ambitious results, it is proposed to increase the maximum funding per project to € 500 thousand.
- The second Action aims to develop science diplomacy and contribute to addressing specific common societal challenges. Cooperation should be concluded with countries of the second group. Projects can be of Technology Readiness Levels (TRL) 1 to TRL 4 with no necessary involvement of enterprises, or TRL 4 to TRL 9 with mandatory participation of enterprises. The maximum funding per project will be capped at €250k.

In the case of Transnational Cooperation It is necessary to have fast and effective procedures and strict adherence to timetables; otherwise, delays not only complicate the project but also lead to the undermining of cooperation with Greece. In order to achieve this, it is necessary to secure the necessary resources in a timely manner, both in appropriations and in Management (mainly by empowering the GSRT executives), so that regular calls can be organized per country and quick disbursement, unhindered monitoring and final approval of the projects can be achieved. Part of the changes must be the abolition of the advance guarantee and its replacement by the retention of part of the budget as a guarantee.

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1.1 Στόχοι και αντικείμενο της αξιολόγησης

Ο στόχος της παρούσας αξιολόγησης είναι η αποτίμηση της Ενότητας Δράσεων «**Διακρατικές Συνεργασίες**» η οποία περιλαμβάνει μία σειρά διακρατικών συνεργασιών ΕΤΑΚ στη βάση διμερών Συμφωνιών Επιστημονικής και Τεχνολογικής Συνεργασίας μεταξύ της Ελλάδας και των προαναφερθεισών χωρών.

Η αξιολόγηση συνθέτει, στο επίπεδο της Ενότητας, τις επιμέρους αξιολογήσεις των παραπάνω Δράσεων οι οποίες παρουσιάζονται σε ξεχωριστές μελέτες.

Η μεθοδολογική προσέγγιση τόσο των επιμέρους Δράσεων όσο και της Ενότητας οργανώθηκε σύμφωνα με τις αρχές του Better Regulation³ της ΕΕ και συνοψίζεται στα εξής κριτήρια αξιολόγησης:

- **Συνάφεια (relevance):** η σχέση μεταξύ των συνολικών οικονομικών και κοινωνικών αναγκών και των συναφών στόχων της Ενότητας, αφενός, και των στόχων των δραστηριοτήτων της Ενότητας, αφετέρου (δηλαδή του σκεπτικού της παρέμβασης).
- **Αποτελεσματικότητα (effectiveness):** η επίτευξη ή η πρόοδος προς την επίτευξη των στόχων της Ενότητας και οι παράγοντες διευκόλυνσης ή παρεμπόδισης, συμπεριλαμβανομένων των δραστηριοτήτων που υλοποιούνται από τις Δράσεις της Ενότητας.
- **Αποδοτικότητα (efficiency):** η σχέση μεταξύ των πόρων που χρησιμοποιούνται από την Ενότητα και των αλλαγών ή ωφελειών που προκαλούνται από την παρέμβαση.
- **Προστιθέμενη αξία (added value):** οι λόγοι για τους οποίους δικαιολογείται η παρέμβαση, δηλαδή η αξία που προκύπτει από την παρέμβαση είναι συμπληρωματική της αξίας που θα προέκυπτε από άλλες δημόσιες ή ιδιωτικές παρεμβάσεις.
- **Συνοχή (coherence):** πόσο καλά συνεργάζονται ή όχι οι διάφορες δράσεις, π.χ. οι δράσεις που περιλαμβάνονται στην Ενότητα και το σύνολο των Δράσεων ΕΤΑΚ της ΓΓΕΚ.

1.2 Η δομή της μελέτης

Η παρούσα αποτίμηση ξεκινά στο *Κεφάλαιο 2* με την περιγραφή της δομής της Ενότητας, την κατανομή της χρηματοδότησης στις επιμέρους Δράσεις και τις τεχνολογικές και επιστημονικές περιοχές. Τέλος, παρουσιάζει τους στόχους που επιδιώκει να πετύχει με το συγκεκριμένο μείγμα δράσεων.

Στο *Κεφάλαιο 3* παρουσιάζονται αναλυτικά τα ευρήματα της αξιολόγησης οργανωμένα ανά κριτήριο αξιολόγησης, δηλαδή την συνάφεια, αποδοτικότητα, αποτελεσματικότητα, συνοχή και προστιθέμενη αξία. Για κάθε κριτήριο αξιολόγησης απαντώνται τα ερωτήματα αξιολόγησης του Πίνακα 1.

Τέλος, στο *Κεφάλαιο 4* παρουσιάζεται η σύνοψη των ευρημάτων ανά κριτήριο αξιολόγησης, η ανάλυση SWOT καθώς και τα κύρια συμπεράσματα και προτάσεις.

³ https://commission.europa.eu/law/law-making-process/planning-and-proposing-law/better-regulation/better-regulation-guidelines-and-toolbox_en

2. Η ΕΝΟΤΗΤΑ ΔΙΑΚΡΑΤΙΚΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ

2.1 Η Δομή της ενότητας

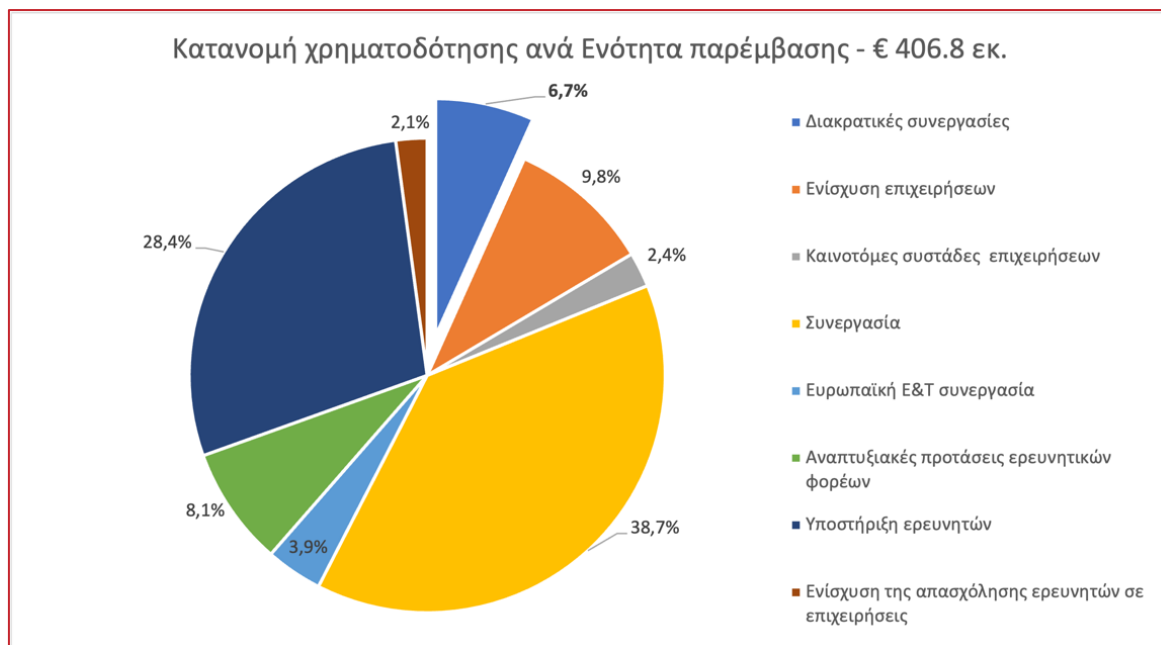
Η Ενότητα **Διακρατικές Συνεργασίες** αποτελεί μία από τις 8 ενότητες χρηματοδότησης της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ) κατά την Προγραμματική Περίοδο (ΠΠ) 2007-2013 και περιλαμβάνει Δράσεις στήριξης της συνεργασίας για Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία (ΕΤΑΚ) με ένδεκα (11), συνολικά, κράτη στο πλαίσιο διακρατικών συμφωνιών που συνάφθηκαν από το Υπουργείο Εξωτερικών και κυρώθηκαν από το Ελληνικό Κοινοβούλιο.

Με κριτήριο τα μεγέθη των ένδεκα προκηρύξεων, η εργασία της αποτίμησης έγινε σε δυο κεφάλαια:

- **Διακρατικές Προκηρύξεις Συνεργασίας Μεγάλης Κλίμακας:** Περιλαμβάνονται οι χρηματοδοτήσεις σε μεγάλης κλίμακας έργα ΕΤΑΚ στο πλαίσιο των διμερών διακρατικών συμφωνιών με **Γερμανία, Κίνα** και **Ισραήλ** τα οποία στοχεύουν στην ενίσχυση των δεσμών Έρευνας και ανάπτυξης (E&A) με τις συνεργαζόμενες χώρες και την ανάπτυξη συνεργασιών ανάμεσα σε επιχειρήσεις και τον ερευνητικό τομέα.
- **Διακρατικές Προκηρύξεις Συνεργασίας Μικρής Κλίμακας:** Περιλαμβάνονται οι χρηματοδοτήσεις σε μικρής κλίμακας έργα ΕΤΑΚ στο πλαίσιο των διμερών διακρατικών συμφωνιών με **Γαλλία, Ουγγαρία, Τουρκία, Ρουμανία, Τσεχία**, και **Σλοβακία** τα οποία στοχεύουν στην ενίσχυση των δεσμών Έρευνας και Ανάπτυξης (E&A) με τις συνεργαζόμενες χώρες και την ανάπτυξη συνεργασιών ανάμεσα σε επιχειρήσεις και τον ερευνητικό τομέα.

Η συνολική χρηματοδότηση της Ενότητας αντιπροσωπεύει το 6,7% της συνολικής χρηματοδότησης της ΓΓΕΚ σε Δράσεις ΕΤΑΚ την Προγραμματική Περίοδο 2007-2013.

Διάγραμμα 1 Μερίδιο χρηματοδότησης της Ενότητας Διακρατικές Συνεργασίες στο σύνολο της χρηματοδότησης την Προγραμματική Περίοδο 2007-2013



Πηγή: Επεξεργασία αρχείου ΓΓΕΚ

Ο συνολικός προϋπολογισμός της Ενότητας, με βάση τις προκηρύξεις, ανήλθε συνολικά σε € 32,2 εκ., από τα οποία εγκρίθηκαν τα € 31,8 εκ. για την υλοποίηση 238 έργων. Τελικά δαπανήθηκαν € 27,2 εκ.,

που αντιστοιχούν στο 84% του αρχικού προϋπολογισμού (Πίνακας 1). Από τις δύο Δράσεις, οι Διακρατικές Συνεργασίες Μεγάλης Κλίμακας απορροφούν σχεδόν το σύνολο της χρηματοδότησης (ποσοστό 91,5% αυτής), ενώ οι Διακρατικές Συνεργασίες Μικρής Κλίμακας απορροφούν το υπόλοιπο ποσοστό του 8,5% της συνολικής χρηματοδότησης, παρόλο που χρηματοδοτούν πάνω από τα μισά έργα (62%).

Πίνακας 1 Οικονομικά στοιχεία Δράσεων της Ενότητας Διακρατικές Συνεργασίες

Δράση	Αριθμός έργων	Μερίδιο έργων (%)	Προϋπολογισμός Προκήρυξης (Δημόσια δαπάνη)	Εγκεκριμένη δημόσια χρηματοδότηση	Πραγματοποιήσιμα δημόσια χρηματοδότηση	Μερίδιο χρηματοδότησης (%)	Ιδιωτική δαπάνη
Διακρατικές Μεγάλης Κλίμακας	91	38,2	29.110.000	29.031.446	24.932.833	91,5	5.318.410
Διακρατικές Μικρής Κλίμακας	147	61,8	3.075.000	2.778.985	2.302.024	8,5	0
Σύνολο	238	100,0	32.185	33.24	28.091	100,0	5.728

Πηγή: Επεξεργασία αρχείου ΓΓΕΚ

Όσον αφορά στους τύπους φορέων που ενίσχυσε η Δράση, οι ερευνητικοί οργανισμοί (ΕΚ και Πανεπιστήμια) συγκέντρωσαν το μεγαλύτερο μέρος της χρηματοδότησης (62%). Οι επιχειρήσεις συγκέντρωσαν λίγο περισσότερο από το ένα τρίτο (37%), με τις ΜΜΕ να απορροφούν το 30% (Πίνακας 2).

Πίνακας 2 Κατανομή χρηματοδότησης της Ενότητας Διακρατικές Συνεργασίες στο σύνολο της χρηματοδότησης την ΠΠ 2007-2013 ανά τύπο ωφελούμενων

Τύπος φορέα	Αριθμός συμμετοχών	Μερίδιο συμμετοχών (%)	Κατανομή 330 φορέων στα 238 έργα	Χρηματοδότηση	Μερίδιο Χρηματοδότησης (%)
Ερευνητικά Κέντρα	94	25,4	90	5.909.837	21,7
Πανεπιστήμια	176	47,6	152	10.934.687	40,1
Μεγάλες Επιχειρήσεις	18	4,9	18	1.884.175	6,9
ΜΜΕ	79	21,4	67	8.201.282	30,1
Λοιποί φορείς	3	0,8	3	322.889	1,2
Σύνολο	370	100,0	330	351.798	100,0

Πηγή: Επεξεργασία αρχείου ΓΓΕΚ

2.2 Οι στόχοι της Ενότητας

Καθώς η Ενότητα δεν έχει προσδιοριστεί σε προγραμματικά κείμενα, οι στόχοι της συντίθενται από κάτω προς τα πάνω με βάση την ιεράρχηση των στόχων των Δράσεων που συγκροτούν την Ενότητα και παρουσιάζονται στο Διάγραμμα 2.

Οι Δράσεις της Ενότητας αποτελούν ένα είδος διπλωματίας της επιστήμης (science diplomacy), καθώς, κατά κανόνα, συνενώνουν τους ερευνητές και τις επιχειρήσεις από τις δύο συνεργαζόμενες χώρες και μπορούν να προλειάνουν το έδαφος για συνεργασία και σε άλλους τομείς κοινού ενδιαφέροντος.

Οι **ειδικοί στόχοι της ενότητας** ήταν η βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των ωφελούμενων επιχειρήσεων, η ανάπτυξη των δεξιοτήτων και επιστημονικής και τεχνολογικής γνώσης στους ωφελούμενους ερευνητικούς οργανισμούς καθώς και η ανάπτυξη δεσμών μεταξύ των ωφελούμενων οργανισμών των συνεργαζόμενων χωρών. Μεσοπρόθεσμα, η Δράση, λειτουργώντας ως «διπλωματία της επιστήμης», θα συνέβαλε στην ενίσχυση του **στρατηγικού στόχου** της ενίσχυσης των Ε&Α δεσμών τη χώρας με τις συνεργαζόμενες χώρες και θα ενδυνάμωνε την εξωστρέφεια του ελληνικού ερευνητικού συστήματος. Επίσης, θα ενισχύονταν οι συνεργασίες ανάμεσα σε ερευνητικούς οργανισμούς και επιχειρήσεις. Τέλος, θα αναπτύσσονταν η γνώση και το ερευνητικό προσωπικό στους Τομείς Προτεραιότητας και θα βελτιωνόταν η ποιότητα της έρευνας. Μακροπρόθεσμα, οι διακρατικές συνεργασίες θα συνέβαλαν στην ικανοποίηση των **γενικών στόχων** της βελτίωσης της ανταγωνιστικότητας της ελληνικής οικονομίας και της αντιμετώπισης κοινωνικών και περιβαλλοντικών αναγκών.

Διάγραμμα 2 Ιεράρχηση των στόχων της Ενότητας Διακρατικές Συνεργασίες



3. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ

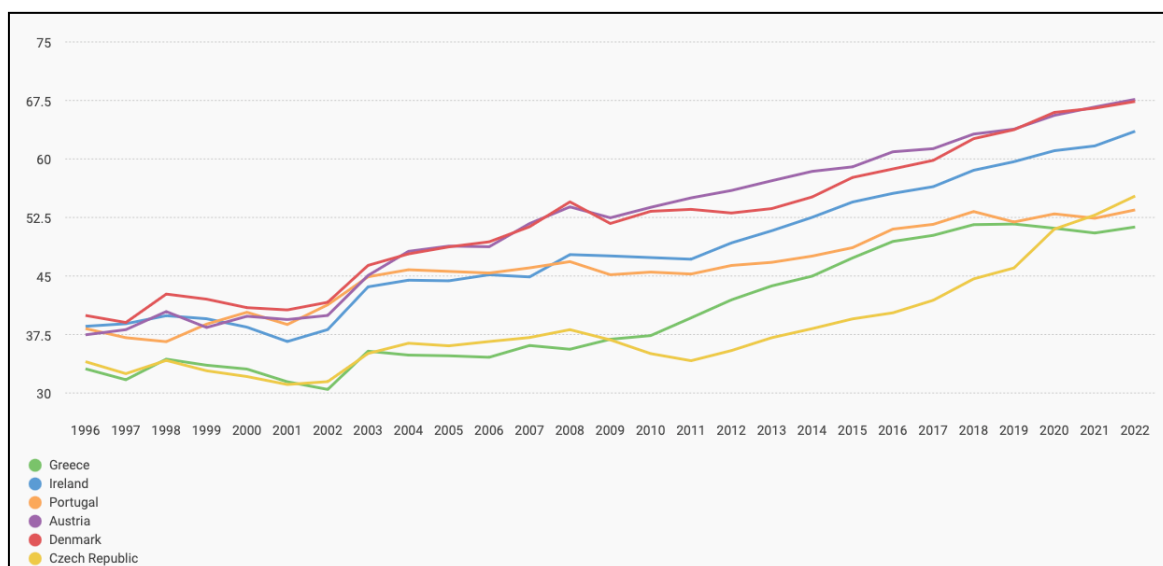
3.1 Συνάφεια στόχων με τις ανάγκες και τα προβλήματα

3.1.1 Προκλήσεις του Εθνικού Συστήματος Καινοτομίας που στοχεύει να αντιμετωπίσει η Ενότητα και καταλληλότητα στόχων

Οι στόχοι της Δράσης ανταποκρίνονται σε πραγματικές ανάγκες του συστήματος και των ωφελούμενων, καθώς διευκολύνουν τη διεθνή συνεργασία και επιτρέπουν τη μεταφορά τεχνογνωσίας, που δε θα μπορούσε να επιτευχθεί μόνο με τους μηχανισμούς της αγοράς.

Επίσης, παρά τη διαχρονική επιτυχία των ελληνικών ερευνητικών ομάδων να συμμετάσχουν στα Ευρωπαϊκά Προγράμματα Πλαίσιο για την Έρευνα, η παραγωγή ερευνητικών αποτελεσμάτων μέσα από τις ερευνητικές συνεργασίες παραμένει σε χαμηλά επίπεδα σε σχέση με άλλες συγκρίσιμες, με βάση το μέγεθος, χώρες της ΕΕ. Όπως γίνεται φανερό από το Διάγραμμα 3, η Ελλάδα την περίοδο πριν από την έναρξη της ΠΠ 2007-2013, αλλά και κατά το μεγαλύτερο μέρος αυτής, παρουσιάζει σημαντική υστέρηση στο μερίδιο επιστημονικών δημοσιεύσεων με διεθνείς συν-συγγραφείς σε σύγκριση με περισσότερες αναπτυγμένες χώρες, όπως η Αυστρία και η Δανία, αλλά και με χώρες όπως η Ιρλανδία και η Πορτογαλία.

Διάγραμμα 3 Σύγκριση Ελλάδας με επιλεγμένες χώρες του ποσοστού συν-δημοσιεύσεων με διεθνείς συν-συγγραφείς στο σύνολο των επιστημονικών δημοσιεύσεων



Πηγή: Scimago Journal & Country Rank
[https://www.scimagojr.com/comparecountries.php?ids\[\]=gr&ids\[\]=ie&ids\[\]=pt&ids\[\]=at&ids\[\]=dk&ids\[\]=cz](https://www.scimagojr.com/comparecountries.php?ids[]=gr&ids[]=ie&ids[]=pt&ids[]=at&ids[]=dk&ids[]=cz)

Ιδιαίτερα στην περίπτωση της βιομηχανίας, η ανάπτυξη τεχνολογιών αιχμής δεν μπορεί να γίνει σε απομόνωση, αλλά απαιτεί την πρόσβαση σε τεχνογνωσία που είναι διαθέσιμη διεθνώς. Επομένως, η συμμετοχή των ελληνικών επιχειρήσεων στην ανάπτυξη τεχνολογιών αιχμής μπορεί να γίνει μόνο με τη συνεργασία με κορυφαίες ευρωπαϊκές επιχειρήσεις και ερευνητικούς οργανισμούς.

3.1.2 Καταλληλότητα των ομάδων ωφελούμενων για την επίτευξη των στόχων της Ενότητας

Η Ενότητα προσέλκυσε κυρίως ερευνητικούς οργανισμούς που απορροφήσαν το 62% της χρηματοδότησης (Πίνακας 2), καθώς οι Διακρατικές Μικρής Κλίμακας απευθύνονται μόνο σε ερευνητικούς οργανισμούς και αρκετοί από τους στόχους, της η βελτίωση της ποιότητας της έρευνας και η ενίσχυση του ερευνητικού δυναμικού, απαιτούν τη συμμετοχή τους. Η συμμετοχή των επιχειρήσεων ήταν λίγο μεγαλύτερη από το ένα τρίτο περίπου (37%) της χρηματοδότησης.

3.2 Αποτελεσματικότητα – επιδράσεις στους ωφελούμενους

3.2.1 Επιστημονικές εκροές και αποτελέσματα για τους ωφελούμενους

Υπήρξε ουσιαστική διαφορά στην αποτελεσματικότητα των δύο Δράσεων ως προς τις επιστημονικές εκροές. Συγκεκριμένα, οι Διακρατικές Συνεργασίες Μεγάλης Κλίμακας στόχευαν σε συνεργασίες επιχειρήσεων και καινοτομίες, οπότε τα ερευνητικά αποτελέσματα ήταν λίγα παράπλευρα οφέλη από τους ερευνητικούς οργανισμούς που συμμετείχαν. Αντίθετα, στις Διακρατικές Συνεργασίες Μικρής Κλίμακας συμμετείχαν Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΕΙ) και ερευνητικοί οργανισμοί μόνο, οπότε οι μοναδικές εκροές ήταν επιστημονικές δημοσιεύσεις. Τα συνολικά νούμερα ήταν περιορισμένα και δεν είχαν κάποια ευρύτερη επιρροή στο ερευνητικό σύστημα της χώρας.

Σημαντικότερο κέρδος για τους ωφελούμενους και τη χώρα ήταν, και στις δύο περιπτώσεις, η δημιουργία και, συχνά, η διατήρηση και επανάληψη συνεργασιών με επιχειρήσεις και ερευνητικούς οργανισμούς του εξωτερικού. Το συμπέρασμα αυτό προέκυψε τόσο από την εξέλιξη των επιστημονικών δημοσιεύσεων με φορείς του εξωτερικού όσο και από τις απαντήσεις σε ερωτηματολόγια. Το μεγαλύτερο μέρος των συνεργασιών έγινε, και στις δύο περιπτώσεις, με επιχειρήσεις.

3.2.2 Τεχνολογικές και οικονομικές εκροές και αποτελέσματα για τους ωφελούμενους

Στην περίπτωση των Μεγάλης Κλίμακας Διακρατικών Συνεργασιών το 90% των επιχειρήσεων που απάντησαν σε ερωτηματολόγια είπαν ότι το έργο βοήθησε στην ανάπτυξη νέων βελτιωμένων προϊόντων ή υπηρεσιών. Αντίστοιχα μεγάλο, αν και μικρότερο (70% έναντι 90% στην περίπτωση νέων προϊόντων), ήταν το ποσοστό των επιχειρήσεων που απάντησαν ότι πέτυχαν νέα ή σημαντικά βελτιωμένη διαδικασία παραγωγής. Αυτό επιβεβαιώθηκε και από αρκετές συνεντεύξεις που έγιναν τόσο με επιχειρήσεις όσο και με ΑΕΙ/ερευνητικούς οργανισμούς. Ωστόσο, το μεσοπρόθεσμο κέρδος για τις επιχειρήσεις ήταν η μεταφορά τεχνογνωσίας και, σε πολύ μικρό βαθμό, η εμπορική αξιοποίηση των αποτελεσμάτων.

Από τις απαντήσεις των ωφελούμενων επιχειρήσεων στα ερωτηματολόγια προέκυψε ότι έχει επιτευχθεί αρκετά ή σε πολύ μεγάλο βαθμό (σε μισές και παραπάνω περιπτώσεις) η βελτίωση της ποιότητας προϊόντων, υπηρεσιών ή διεργασιών και η ενίσχυση των δεξιοτήτων του ανθρώπινου δυναμικού. Επίσης, αρκετή επιρροή υπήρξε στις περιπτώσεις αύξησης προσωπικού και αύξησης κύκλου εργασιών που οφείλεται σε δραστηριότητες Έρευνας και Τεχνολογίας (Ε&Τ) (σε ποσοστό 44% και 43% αντίστοιχα). Στα θέματα εισόδου σε νέες αγορές, αύξηση μεριδίου αγοράς, παραγωγικότητας, εξαγωγών και δαπανών ΕΤΑ τα οφέλη για τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις ήταν σχετικά περιορισμένα.

Στην Δράση Διακρατικών Συνεργασιών Μεγάλης Κλίμακας υπήρξε μια σχετική δραστηριότητα σε αιτήσεις και χορηγήσεις διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας σχετικών με τη Δράση, ιδιαίτερα σε επίπεδο ατόμων και όχι φορέων.

3.3 Αποτελεσματικότητα – πολλαπλασιαστικές επιδράσεις

3.3.1 Αποτελέσματα και επιδράσεις στο ερευνητικό σύστημα

Η συνολική χρηματοδότηση ύψους € 27,2 εκ. ήταν αμελητέα ως σύνολο, αλλά ακόμα και στις ΤΠΕ και τον τομέα της Αγροδιατροφής όπου συγκεντρώθηκαν οι χρηματοδοτήσεις της Δράσης Μεγάλης Κλίμακας, τα ποσά που δαπανήθηκαν δεν μπορούν να επηρεάσουν το ερευνητικό σύστημα ως σύνολο. Το αποτέλεσμα της Δράσης περιορίζεται στη δημιουργία συνθηκών ενδυνάμωσης των ερευνητικών δραστηριοτήτων μέσω της διεθνοποίησης τους, αλλά χωρίς ιδιαίτερες φιλοδοξίες.

Πίνακας 3 Κατανομή των ολοκληρωμένων έργων κατά ΕΤΑΚ

Τομέας ΕΤΑΚ	Δημόσια Χρηματοδότηση Διακρατικών Μεγάλης Κλίμακας	Ποσοστό χρηματοδότησης	Χρηματοδότηση Διακρατικών Μικρής Κλίμακας	Ποσοστό χρηματοδότησης
1. Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών	4.654.912,54	19%	124.308,95	5%
2. Γεωργία, Αλιεία, Κτηνοτροφία, Τρόφιμα και Βιοτεχνολογία	3.884.917,75	16%	194.730,54	8%
3. Προϊόντα υψηλής προστιθέμενης αξίας και τεχνολογίες παραγωγής με έμφαση σε παραδοσιακούς κλάδους.	598.560,09	2%	31.733,77	1%
4. Προηγμένα υλικά, Νανοτεχνολογία – Νανοεπιστήμες και Μικροηλεκτρονική	2.397.675,68	10%	183.167,86	8%
5. Ενέργεια	4.247.621,02	17%	219.609,36	10%
6. Μεταφορές	645.236,97	3%	--	--
7. Περιβάλλον	3.165.329,46	13%	495.958,53	22%
8. Υγεία	3.062.075,71	12%	914.739,05	40%
9. Διάστημα και Τεχνολογίες Ασφάλειας	1.241.071,41	5%	74.789,58	3%
10. Πολιτιστική Κληρονομιά	249.373,70	1%	12.989,49	1%
11. Κοινωνική και Οικονομική διάσταση της Ανάπτυξης	786.058,21	3%	49.996,97	2%
Σύνολο	24.932.832,54	100%	2.302.024,1	100%

Πηγή: Στοιχεία ΓΓΕΚ, υπολογισμοί ΟΡΙΧ

3.3.2 Αποτελέσματα και επιδράσεις στην ανάπτυξη καινοτομιών και στην οικονομία

Οι Διακρατικές Συνεργασίες οδήγησαν σε μόχλευση ύψους € 5,3 εκ. μέσω των έργων μεγάλης κλίμακας. Το 1/4 σχεδόν των πόρων επενδύθηκε (από πλευράς Έξυπνης Εξειδίκευσης), σε ΤΠΕ, το 18% σε θέματα Ενέργειας και 16% στον τομέα της Αγροδιατροφής. Συγκριτικά με το σύνολο του Προγράμματος 2007-2013, η Δράση προσέλκυσε μεγαλύτερο ενδιαφέρον από άλλες στον τομέα της Ενέργειας. Αντίθετα στα έργα μικρής κλίμακας τα θέματα της Υγείας απορρόφησαν το μεγαλύτερο μέρος των πόρων (Πίνακας 4).

Πίνακας 4 Κατανομή έργων με βάση τις προτεραιότητες Έξυπνης Εξειδίκευσης

Τομέας Έξυπνης Εξειδίκευσης	Χρηματοδότηση Διακρατικών Μεγάλης Κλίμακας	Ποσοστό χρηματοδότησης	Χρηματοδότηση Διακρατικών Μικρής Κλίμακας	Ποσοστό χρηματοδότησης
Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών	5.984.694,68	24%	199.098,53	9%
Βιοεπιστήμες, Υγεία και Φάρμακα	3.062.075,71	12%	926.935,16	40%
Περιβάλλον και Βιώσιμη Ανάπτυξη	3.071.114,9	12%	496.849,42	22%
Ενέργεια	4.608.561,64	18%	207.717,09	9%
Μεταφορές – Εφοδιαστική Αλυσίδα	645.236,97	3%	22.361,79	1%
Αγροδιατροφή	3.884.917,75	16%	169.110,78	7%
Πολιτισμός, Τουρισμός και Δημιουργική Βιομηχανία	679.995,12	3%	52.516,94	2%
Υλικά – Κατασκευές	2.996.235,77	12%	214.901,63	9%
Μη κατανεμημένα	--	--	12.532,76	1%

Σύνολο	24.932.832,54	100%	2.302.024,10	100%
---------------	---------------	------	--------------	------

Πηγή: Στοιχεία ΓΓΕΚ, υπολογισμοί ΟΡΙΧ

Ο υπολογισμός των οικονομικών επιδράσεων έγινε με τη μέθοδο εισροών-εκροών, χρησιμοποιώντας τους ίδιους συντελεστές για τις Διακρατικές Μικρής και Μεγάλης Κλίμακας. Με βάση τη δημόσια χρηματοδότηση ύψους € 27,2 εκ., προκύπτει ότι δημιούργησε επιπλέον ΑΕΠ οριακά χαμηλότερο από το κόστος της Δράσης, τα έσοδα του Δημοσίου ήταν το 42% της δαπάνης και, επιπλέον, δημιουργήθηκαν 525 θέσεις απασχόλησης, κυρίως χάρη στην προκαλούμενη ζήτηση (Πίνακας 5).

Πίνακας 5 Πολλαπλασιαστικά οφέλη της Δράσης σε € εκατομμύρια

Μέγεθος	Άμεση	Έμμεση	Προκαλούμενη	Συνολική
ΑΕΠ (€ εκ.)	2,9	1,5	21,9	26,3
Απασχόληση (άτομα)	89	46	390	525
Έσοδα του Δημοσίου (€ εκ.)	0,8	0,4	10,3	11,5
Κοινωνικό προϊόν (€ εκ.)	1,8	0,9	14,8	17,4

Πηγή: Υπολογισμοί IOBE με βάση τους Πίνακες Εισροών-Εκροών της ΕΕ

3.3.3 Συμβολή στην αντιμετώπιση κοινωνικών προκλήσεων

Οι Δράσεις είχαν μικρή συμβολή στην αντιμετώπιση κοινωνικών προκλήσεων, που δεν αποτελούσαν μέρος των στόχων τους. Οι μεγαλύτερες χρηματοδοτήσεις δόθηκαν για την ανάπτυξη της Βιομηχανίας, Καινοτομίας και Υποδομών, με κάποια μικρότερη έμφαση στις δράσεις για το Κλίμα και την Ενέργεια στις Διακρατικές Μεγάλης Κλίμακας και στην Υγεία στις Διακρατικές Μικρής Κλίμακας.

Πίνακας 6 Κατανομή έργων με βάση τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης

Στόχοι βιώσιμης ανάπτυξης	Ολοκληρωμένα έργα Διακρατικών Μεγάλης Κλίμακας	Χρηματοδότηση Διακρατικών Μεγάλης Κλίμακας	Ποσοστό χρηματοδότησης	Ολοκληρωμένα έργα Διακρατικών Μικρής Κλίμακας	Χρηματοδότηση Διακρατικών Μικρής Κλίμακας	Ποσοστό χρηματοδότησης
3. Καλή υγεία και ευημερία	16	4.478.382,65	18%	54	941.511,42	41%
7. Φτηνή και καθαρή ενέργεια	17	4.866.630,84	20%	11	219.609,36	10%
9. Βιομηχανία, Καινοτομία, Υποδομές	37	10.247.921,18	41%	47	617.911,23	27%
11. Βιώσιμες πόλεις και Κοινότητες	1	362.246,49	1%	---	---	---
13. Δράση για το Κλίμα	20	4.977.651,38	20%	30	449.535,44	20%
14. Ζωή στο νερό	---	---	---	5	73.456,65	3%
Σύνολο	91	24.932.832,54	100%	147	2.302.024,10	100%

Πηγή: Στοιχεία ΓΓΕΚ, υπολογισμοί ΟΡΙΧ

Με βάση τους υπολογισμούς του Πίνακα Εισροών- Εκροών, το 64% της συνολικής δημόσιας δαπάνης ανά εκ. Ευρώ δημιούργησε κοινωνικό προϊόν (Πίνακας 7).

Πίνακας 7 Δημιουργία Κοινωνικού Προϊόντος ανά εκ. €

Μέγεθος	Άμεση	Έμμεση	Προκαλούμενη	Συνολική
Κοινωνικό προϊόν (€ ανά εκ.)	0,06	0,03	0,54	0,64

Πηγή: Στοιχεία ΓΓΕΚ, υπολογισμοί ΟΡΙΧ

Από πλευράς κατανομής φύλου, και στις δύο Δράσεις η συμμετοχή των ανδρών ήταν συντριπτικά μεγαλύτερη στο επίπεδο των επιστημονικών υπευθύνων και σύμφωνη με τους γενικούς μέσους όρους στο σύνολο.

3.4 Αποδοτικότητα

3.4.1 Επάρκεια χρηματοδότησης

Ο συνολικός προϋπολογισμός της Ενότητας δεν ήταν επαρκής για την ικανοποίηση της ζήτησης του μεγάλου αριθμού ποιοτικών προτάσεων που υποβλήθηκαν, καθώς χρηματοδοτήθηκε μόνο το 20% των προτάσεων που πέρασε το όριο ποιότητας (Πίνακας 8). Το ποσοστό αυτό είναι αρκετά μικρότερο από το 30% που, γενικά, θεωρείται ως το ελάχιστο επίπεδο χρηματοδότησης. Το μεγαλύτερο πρόβλημα εστιάζεται στις Διακρατικές Συνεργασίες Μεγάλης Κλίμακας όπου συγκεντρώθηκε το μεγαλύτερο μέρος της χρηματοδότησης. Παρόλα αυτά, το ύψος της χρηματοδότησης **δεν μπορεί να αποφασιστεί μονομερώς από την Ελλάδα**, καθώς οι διακρατικοί εταίροι των εγκεκριμένων έργων θα πρέπει να χρηματοδοτηθούν επίσης από τη συνεργαζόμενη χώρα.

Ενώ η χώρα έχει περιορισμό στον αριθμό των έργων που μπορεί να χρηματοδοτήσει, το ύψος της χρηματοδότησης ανά έργο αποτελεί καθαρά δική της επιλογή. Η μέση χρηματοδότηση στο επίπεδο των έργων (€ 273.987) θεωρείται επαρκής για τα περισσότερα έργα των Διακρατικών Συνεργασιών Μεγάλης Κλίμακας, αλλά θα πρέπει να δίνεται η δυνατότητα και στη χρηματοδότηση περισσότερο φιλόδοξων έργων. Επομένως, το όριο ανά έργο θα πρέπει να αυξηθεί, στο μέλλον, για να επιτρέψει να εκτελεστούν πιο πρωτοποριακά και περίπλοκα έργα. Επίσης, η μέση χρηματοδότηση των € 15.660 ανά έργο στις διακρατικές μικρής κλίμακας θεωρείται ανεπαρκής για την επίτευξη των στόχων της συνεργασίας και της ανάπτυξης του ανθρώπινου δυναμικού.

Πίνακας 8 Προτάσεις της Ενότητας Διακρατικών Συνεργασιών που πέρασαν το όριο ποιότητας και εντάχθηκαν

Δράσεις	Αριθμός προτάσεων ν	Αριθμός προτάσεων που πέρασε το όριο ποιότητας	Αριθμός προτάσεων που Εντάχθηκαν	Ποσοστό έργων πάνω από το όριο ποιότητας που επιλέχθηκαν (%)
Διακρατικές μεγάλης κλίμακας	615	541	92	17
Διακρατικές μικρής κλίμακας	783	702	152	22
Σύνολο	1398	1243	244	20

Πηγή: Επεξεργασία αρχείων ΓΓΕΚ

3.4.2 Σχέση κόστους- αποτελεσματικότητας

Το κόστος ανά δημοσίευση ήταν σημαντικά υψηλότερο στις Μεγάλης Κλίμακας Διακρατικές Συνεργασίες απ' ό τι στις άλλες. Αυτό ήταν αναμενόμενο, δεδομένου ότι μεγάλο μέρος των δαπανών των έργων εστίασαν σε καινοτομία και όχι σε επιστημονικές δημοσιεύσεις.

Όπως φαίνεται από τον Πίνακα 9 (Πίνακας 9), η απόδοση ανά € 1 εκ. δημόσιας δαπάνης ήταν υποπολλαπλασιαστική (με € 0,97 εκ. για κάθε εκατομμύριο δημόσιας δαπάνης για το ΑΕΠ) και δημιούργησε 19 θέσεις εργασίας, με μια καθαρή εκροή πόρων του Δημοσίου € 580.000 (€ 1 εκ. - € 420.000 επανεισροή πόρων στο δημόσιο ταμείο).

Πίνακας 9 Απόδοση της Δράσης ανά εκ. Ευρώ

Μέγεθος	Άμεση	Έμμεση	Προκαλούμενη	Συνολική
ΑΕΠ (€ ανά εκ.)	0,11	0,06	0,80	0,97
Απασχόληση (άτομα)	3	2	14	19
Έσοδα του Δημοσίου (€ ανά εκ.)	0,03	0,01	0,38	0,42

Πηγή: Υπολογισμοί IOBE με βάση Πίνακες Εισορών-Εκροών

3.4.3 Έγκαιρη και αποδοτική διαχείριση

3.4.3.1 Καταλληλότητα προσκλήσεων

Οι δράσεις ξεκινούν δύο χρόνια μετά την έναρξη της ΠΠ και προκηρύσσονται χωρίς συνέχεια καθώς όλες οι διακρατικές συνεργασίες με εξαίρεση της Γαλλίας και της Τουρκίας, προκηρύσσονται μόνο μία φορά. Η απουσία συνέχειας δυσκολεύει τη συνέχιση των συνεργασιών οι οποίες ξεκίνησαν μέσα από τις πρώτες προκηρύξεις αλλά και την καλλιέργεια μακροπρόθεσμων σχέσεων. Ιδιαίτερα το πρόβλημα υπάρχει για τις Διακρατικές Μικρής Κλίμακας όπου ο προϋπολογισμός επιτρέπει μόνο ευκαιριακές και βραχυπρόθεσμες σχέσεις.

3.4.3.2 Καταλληλότητα της διαδικασίας επιλογής προτάσεων

Σημαντικές καθυστερήσεις παρατηρούνται στην αξιολόγηση των προτάσεων και την ένταξη των έργων σε όλες τις Δράσεις της Ενότητας. Ο συνολικός μέσος όρος της Ενότητας ήταν 14,4 μήνες. Καθυστερήσεις παρουσιάστηκαν και στις δυο δράσεις, αλλά κυρίως στις Δράσεις Μικρής Κλίμακας, όπου ο μέσος χρόνος ανήλθε στους 17,8 μήνες, ενώ έφτασε έως και τους 35,8 μήνες στη συνεργασία με την Ουγγαρία. Μέρος των καθυστερήσεων οφείλονταν και στην ανάγκη έκδοσης Κοινής Υπουργικής Απόφασης.

Οι μεγάλες καθυστερήσεις οδήγησαν στην ανάγκη σημαντικών προσαρμογών των Τεχνικών Παραρτημάτων και τη σύνθεση της ομάδας έργου, ενώ σε ορισμένες περιπτώσεις υπήρχε αλλαγή του φυσικού αντικειμένου σε σχέση με την αρχική πρόταση. Οι αλλαγές αυτές επέφεραν επιπλέον καθυστερήσεις στην υπογραφή των συμβάσεων, δημιουργώντας σημαντικά προβλήματα στο συγχρονισμό των ελληνικών έργων με τα αντίστοιχα των συνεργαζόμενων χωρών.

Αποτελεσματικότητα της διαδικασίας παρακολούθησης της Δράσης

Η διαδικασία διενέργειας ελέγχων πιστοποίησης, προκάλεσε **μεγάλες καθυστερήσεις, ειδικότερα κατά τον οικονομικό έλεγχο**. Ένας από τους λόγους των μεγάλων καθυστερήσεων ήταν η έλλειψη επαρκούς προσωπικού της ΓΓΕΚ. Ο χρόνος από την ένταξη έως την πληρωμή της προκαταβολής ανήλθε συνολικά σε 4,8 μήνες, το οποίο θεωρείται μεγάλο διάστημα για προκαταβολή. Η δυνατότητα λήψης προκαταβολής με την έκδοση αντίστοιχης τραπεζικής εγγυητικής επιστολής δεν αξιοποιήθηκε επαρκώς από τις επιχειρήσεις, καθώς αρκετές από αυτές δεν ήταν σε θέση να παρέχουν εγγυητική επιστολή

προκειμένου να τους καταβληθεί ισόποση προκαταβολή. Οι εν λόγω επιχειρήσεις συμμετείχαν χωρίς προκαταβολή (αντιμετωπίζοντας ως ένα βαθμό προβλήματα ρευστότητας), ακολουθώντας τη διαδικασία της ενδιάμεσης και τελικής πιστοποίησης δαπανών.

Οι μεγάλες καθυστερήσεις δημιούργησαν όχι μόνο προβλήματα ρευστότητας για τις επιχειρήσεις, αλλά αποσυγχρόνισαν ακόμα περισσότερο την παράλληλη υλοποίηση των ελληνικών έργων και των έργων των συνεργαζόμενων χωρών, καθώς η καθυστέρηση των πληρωμών προστέθηκε σε εκείνη της εκκίνησης των έργων.

3.5 Συνοχή

3.5.1 Εσωτερική συνοχή

Δεν υπάρχουν στοιχεία για άμεση εσωτερική συνοχή ή επικαλύψεις, αλλά οι ωφελούμενοι και στις δύο περιπτώσεις έκαναν αιτήσεις και σε άλλες Δράσεις του Προγράμματος της ΓΓΕΚ την περίοδο 2007-2013, με αναλογικά μεγαλύτερη επιτυχία των Διακρατικών Μικρής Κλίμακας.

3.5.2 Εξωτερική συνοχή

Η εξωτερική συνοχή ήταν πολύ μεγαλύτερη για τις επιχειρήσεις απ' ότι για τους ερευνητικούς οργανισμούς στην περίπτωση των μεγάλων έργων. Στο σύνολο, η συνεισφορά των Δράσεων στην επιτυχία των ωφελούμενων ήταν σημαντικότερη σε άλλα ελληνικά παρά σε διεθνή έργα. Ωστόσο και στις δύο περιπτώσεις ταυτοποιήθηκαν ερευνητές οι οποίοι πήραν έργα στο «7^ο Πρόγραμμα Πλαίσιο» της ΕΕ και στον «Ορίζοντα 2020», με ένα ποσοστό στο σύνολο έργων σχετικών με τη Δράση 15% και 6,3% αντίστοιχα στις Διακρατικές Μεγάλης Κλίμακας και 20% και 55% στις Διακρατικές Μικρής Κλίμακας.

3.6 Προστιθέμενη αξία Δράσης

Η Δράση είχε σημαντική προστιθέμενη αξία για τις επιχειρήσεις στις Διακρατικές Μεγάλης Κλίμακας και αναλογικά χαμηλότερη (αλλά και πάλι υψηλή) στις ερευνητικούς οργανισμούς. Στις Διακρατικές Μικρής Κλίμακας οι ερωτώμενοι δήλωσαν, επίσης, αρκετά σημαντική προστιθέμενη αξία. Οι ευκαιρίες συνεργασίας που προσφέρονται στο πλαίσιο των Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων Πλαίσιο για ΕΤΑ διευκολύνουν αντίστοιχες ερευνητικές συνεργασίες και μειώνουν την προσθετικότητα των ελληνικών Διακρατικών Μικρής Κλίμακας με άλλα Κράτη Μέλη της ΕΕ.

3.7 Ανάλυση SWOT

Strengths	Weaknesses
<ul style="list-style-type: none"> • Ενίσχυση συνεργασιών με χώρες του εξωτερικού • Οι τεχνολογικά πιο προηγμένες χώρες έδωσαν έναυσμα και παρότρυναν τις ελληνικές επιχειρήσεις σε εστίαση έρευνας σε τομείς κοινωνικών προκλήσεων όπως η Ενέργεια και η Κλιματική Αλλαγή • Οι διακρατικές συνεργασίες δημιούργησαν συμπληρωματικότητες που οδήγησαν σε νέες συνεργασίες και μετά την ολοκλήρωση των έργων 	<ul style="list-style-type: none"> • Ανεπαρκής χρηματοδότηση για την κάλυψη της μεγάλης ζήτησης • Περιορισμένη εμπορική αξιοποίηση των αποτελεσμάτων • Πολύ μεγάλοι χρόνοι ένταξης • Μεγάλες καθυστερήσεις στις πληρωμές • Περιορισμένη εμπορική αξιοποίηση των αποτελεσμάτων • Ασυνέχεια στις προκηρύξεις
Opportunities	Threats
<ul style="list-style-type: none"> • Ενίσχυση της διπλωματίας της επιστήμης (science diplomacy) • Μεταφορά τεχνογνωσίας σε ελληνικές επιχειρήσεις και ερευνητικούς οργανισμούς 	<ul style="list-style-type: none"> • Αποθάρρυνση των επιχειρήσεων να συμμετάσχουν στο μέλλον εξαιτίας των μεγάλων καθυστερήσεων τόσο στις εντάξεις όσο και στις πληρωμές • Αποθάρρυνση ξένων ερευνητικών ομάδων να συνεργαστούν με ελληνικές ερευνητικές ομάδες σε διακρατικό πλαίσιο, εφόσον οι καθυστερήσεις της ελληνικής πλευράς δημιουργούν προβλήματα στο χρονοδιάγραμμα και κατά συνέπεια στην αποτελεσματικότητα του έργου

4. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗ

4.1 Συμπεράσματα

Οι Δράσεις των Διακρατικών Συνεργασιών, ανταποκρίνονται στην ανάγκη διεθνούς συνεργασίας για την αντιμετώπιση κοινών τεχνολογικών και κοινωνικών προκλήσεων, όπως προκύπτει από την ανάλυση των συστημικών αποτυχιών. Αν και τα Προγράμματα Πλαίσιο της ΕΕ προσφέρουν τη δυνατότητα ανάπτυξης διεθνών συνεργασιών, ο ανταγωνισμός είναι πολύ μεγάλος και οι προτεραιότητες διαμορφώνονται με γνώμονα τις ευρωπαϊκές ανάγκες και όχι τις ιδιαίτερες ανάγκες των Κρατών Μελών. Αντίθετα, οι συνεργασίες που διαμορφώνονται σε διακρατικό επίπεδο προσφέρουν μεγαλύτερη ευελιξία στη διαμόρφωση των στόχων και περισσότερες ευκαιρίες στις εθνικές ομάδες. Παρόλα αυτά, προκειμένου να έχουν οι Δράσεις το αναμενόμενο αποτέλεσμα, οι συνεργασίες θα πρέπει, αφενός, να είναι ουσιαστικές και με τον κατάλληλο προϋπολογισμό και μέγεθος, και, αφετέρου, θα πρέπει να γίνονται με χώρες οι οποίες μπορούν να προσφέρουν τεχνογνωσία ή να έχουν ιδιαίτερο γεωπολιτικό ενδιαφέρον για την Ελλάδα.

Οι ερευνητικοί φορείς παρουσίασαν ερευνητικό έργο τόσο στις Δράσεις Μεγάλης όσο και Μικρής Κλίμακας. Η συμμετοχή των επιχειρήσεων στις Διακρατικές Μεγάλης Κλίμακας υπήρξε αποτελεσματική σε επίπεδο μεταφοράς τεχνογνωσίας και δικτύωσης με ξένες τεχνολογικά προηγμένες επιχειρήσεις, σύμφωνα με τις απαντήσεις στα ερωτηματολόγια και τις συνεντεύξεις. Η εστίαση σε ερευνητικούς τομείς και κλάδους ήταν διαφορετική: Στις Διακρατικές Μεγάλης Κλίμακας η μεγαλύτερη χρηματοδότηση δόθηκε σε ΤΠΕ και Αγροδιατροφή, ενώ στα μικρά έργα η μεγαλύτερη χρηματοδότηση δόθηκε στον τομέα της Υγείας. Οι πολλαπλασιαστικές επιπτώσεις ήταν χαμηλές.

Οι σημαντικές καθυστερήσεις στην έναρξη των έργων, οι οποίες κατά μέσο όρο ήταν 8,8 μήνες, δημιούργησαν σημαντικά προβλήματα στην έναρξη αλλά και στην υλοποίηση των έργων εξαιτίας των αλλαγών που θα έπρεπε να γίνουν στο σχεδιασμό των έργων. Σε συνδυασμό με τις καθυστερήσεις στις πληρωμές, δημιούργησαν σημαντικά προβλήματα στη συνεργασία των δύο μερών, καθώς δεν επέτρεψαν το συγχρονισμό των εργασιών των ομάδων των δύο χωρών που συμμετείχαν σε κάθε έργο, με αποτέλεσμα σε αρκετές περιπτώσεις να περιοριστεί η συνεργασία και η αλληλεπίδραση ανάμεσα στα δύο μέρη.

Σημαντικό πρόβλημα στη ρευστότητα των επιχειρήσεων αποτέλεσε η απαίτηση για την κατάθεση εγγυητικής προκαταβολής και οι καθυστερήσεις στις πληρωμές. Για τις επιχειρήσεις που δεν πήραν προκαταβολή εξαιτίας του όρου της εγγυητικής προκαταβολής, οι χρόνοι ήταν αρκετά μεγαλύτεροι, καθώς θα έπρεπε να περιμένουν την δεύτερη χρηματοδότηση για να εισπράξουν μέρος της επιδότησης και αφού θα έπρεπε να πληρώσουν, προηγουμένως, το σύνολο των εξόδων για να συγκεντρώσουν τα αναγκαία παραστατικά που θα δικαιολογούν την πληρωμή.

Η αποσπασματικότητα και ασυνέχεια στις προκηρύξεις δεν διευκόλυνε τη συνέχιση των συνεργασιών και μείωσε την αποτελεσματικότητά τους στην επίτευξη του στόχου της ενίσχυσης των δεσμών Ε&Α με τις συνεργαζόμενες χώρες.

Ο τρόπος οργάνωσης των Δράσεων ευνοούσε τη συμμετοχή ομάδων που είχαν ήδη συνεργασίες ή ήταν εξοικειωμένες με το ερευνητικό έργο ομάδων στη συνεργαζόμενη χώρα. Η ανάπτυξη νέων συνεργασιών απαιτεί τη δημιουργία υποδομής που θα παρέχει στήριξη στην εύρεση εταίρων στην συνεργαζόμενη χώρα.

4.2 Προτάσεις

Βασική προτεραιότητα των Διακρατικών Συνεργασιών πρέπει να είναι οι τακτικές συνεργασίες με:

- χώρες που βρίσκονται σε τεχνολογική πρωτοπορία και μπορούν να συμπαρασύρουν τις ελληνικές ερευνητικές ομάδες σε τεχνολογίες αιχμής,
- χώρες γεωπολιτικού ενδιαφέροντος για την Ελλάδα ή χώρες με σημαντικά κοινά προβλήματα αλλά όχι με κράτη-μέλη της ΕΕ, διότι με αυτές υπάρχουν μεγάλες ευκαιρίες συνεργασιών μέσα από Ευρωπαϊκά χρηματοδοτικά εργαλεία (όχι μόνο το Πρόγραμμα Πλαίσιο αλλά και μικρότερης εμβέλειας προγράμματα, όπως Interreg, Erasmus κλπ.).

Προτείνεται η υλοποίηση να γίνει με δύο Δράσεις:

- Η πρώτη Δράση στοχεύει στην αναβάθμιση του τεχνολογικού επιπέδου της χώρας και αφορά σε συνεργασίες με την πρώτη ομάδα χωρών. Οι ωφελούμενοι είναι επιχειρήσεις και ερευνητικοί οργανισμοί, με υποχρεωτική τη συμμετοχή των επιχειρήσεων. Στο πλαίσιο αυτό προτείνεται η συνέχιση της συνεργασίας με Γερμανία, Κίνα και Ισραήλ και να επεκταθούν οι συνεργασίες τουλάχιστον με ΗΠΑ, Ηνωμένο Βασίλειο και, πιθανόν, Ελβετία. Για την επίτευξη των στόχων και την παραγωγή φιλόδοξων αποτελεσμάτων προτείνεται η αύξηση της μέγιστης χρηματοδότησης ανά έργο σε € 500 χιλ.
- Η δεύτερη Δράση στοχεύει στην ανάπτυξη της διπλωματίας της επιστήμης και στη συμβολή στην αντιμετώπιση συγκεκριμένων κοινών κοινωνικών προκλήσεων. Οι συνεργασίες θα πρέπει να συναφθούν με χώρες της δεύτερης ομάδας. Τα έργα μπορεί να είναι TRL 1 έως TRL 4 χωρίς απαραίτητη συμμετοχή επιχειρήσεων, ή TRL 4 έως TRL 9 με υποχρεωτική συμμετοχή επιχειρήσεων. Η μέγιστη χρηματοδότηση ανά έργο θα έχει όριο τις € 250 χιλ.

Στην περίπτωση των Διακρατικών Συνεργασιών είναι απαραίτητο να υπάρξουν ταχείες και αποτελεσματικές διαδικασίες και να τηρηθούν αυστηρά τα χρονοδιαγράμματα, διότι, σε αντίθετη περίπτωση, οι καθυστερήσεις όχι μόνο δυσχεραίνουν το έργο, αλλά οδηγούν και σε δυσφήμιση των συνεργασιών με την Ελλάδα. Αυτό συνεπάγεται ότι απαιτείται εξασφάλιση των απαραίτητων πόρων (κυρίως σε προσωπικό της ΓΓΕΚ), έτσι ώστε να μπορούν να οργανώνονται τακτικές προκηρύξεις ανά χώρα και να υπάρχει γρήγορη εκταμίευση, απρόσκοπτη παρακολούθηση και παραλαβή των έργων. Μέρος των αλλαγών πρέπει να αποτελεί η κατάργηση της εγγυητικής προκαταβολής και αντικατάστασή της με την παρακράτηση μέρους του προϋπολογισμού ως εγγύηση.

Αποτίμηση Ενότητας Δράσεων ΔΙΑΚΡΑΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ



Δράσεις:

**Διμερείς Ε&Τ συνεργασίες Ελλάδας
με Γαλλία, Ουγγαρία, Ρουμανία,
Σλοβακία, Τουρκία, Τσεχία**



Κατάλογος Περιεχομένων

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ	II
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΚΡΩΝΥΜΙΩΝ.....	III
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ	IV
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ.....	V
1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ	1
1.1 Στόχοι και αντικείμενο της αξιολόγησης	1
1.2 Μέθοδοι ανάλυσης και επεξεργασίας δεδομένων	2
1.2.1 Έρευνα πεδίου	3
1.2.2 Πίνακες Εισροών-Εκροών	6
1.3 Η δομή της μελέτης	6
2. ΤΟ ΥΠΟΒΑΘΡΟ ΤΗΣ ΔΡΑΣΗΣ	7
2.1 Επισκόπηση της Δράσης.....	7
2.2 Οι στόχοι της Δράσης	9
3. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΔΡΑΣΗΣ	11
3.1 Συνάφεια.....	11
3.1.1 Συνάφεια στόχων με τις ανάγκες και τα προβλήματα	11
3.2 Αποτελεσματικότητα – εκροές και επιδράσεις στους ωφελούμενους	12
3.2.1 Επιστημονικές εκροές και αποτελέσματα για τους ωφελούμενους.....	12
3.2.2 Τεχνολογικές και οικονομικές εκροές και αποτελέσματα για τους ωφελούμενους	7
3.3 Αποτελεσματικότητα – πολλαπλασιαστικές επιδράσεις	7
3.3.1 Αποτελέσματα και επιδράσεις στο ερευνητικό σύστημα	7
3.3.2 Αποτελέσματα και επιδράσεις στο σύστημα καινοτομίας και στην οικονομία.....	8
3.3.3 Συμβολή στην αντιμετώπιση κοινωνικών προκλήσεων	9
3.4 Αποτελεσματικότητα - Παράγοντες που επηρεάζουν την επίτευξη των στόχων.....	10
3.4.1 Ανταπόκριση στις ανάγκες των ωφελούμενων	10
3.4.2 Λοιποί παράγοντες που διευκολύνουν ή εμποδίζουν την επίτευξη των στόχων	10
3.5 Αποδοτικότητα	11
3.5.1 Επάρκεια χρηματοδότησης.....	11
3.5.2 Σχέση κόστους αποτελεσματικότητας.....	12
3.5.3 Έγκαιρη και αποδοτική διαχείριση	12
3.6 Συνοχή.....	14
3.6.1 Εσωτερική συνοχή	14
3.6.2 Εξωτερική συνοχή	14
3.7 Προστιθέμενη αξία Δράσης.....	15
3.8 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ, ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΜΕ ΚΑΛΕΣ ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗ.....	16
3.8.1 Σύνοψη ευρημάτων και συσχέτιση με καλές πρακτικές	16
3.9 Κύρια συμπεράσματα και προτάσεις για βελτίωση	17
Παράρτημα I: Μεθοδολογική προσέγγιση Εισροών-Εκροών.....	20
Παράρτημα II: Ερωτηματολόγιο Δράσης	26
Παράρτημα III: Κατάλογος Έργων	66

Κατάλογος Ακρωνυμίων

ΑΕΙ	Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα
ΑΠ	Άξονας Προτεραιότητας
ΓΓΕΚ	Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας
ΓΓΕΤ	Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας
Ε&Α	Έρευνα και Ανάπτυξη
Ε&Τ	Έρευνα και Τεχνολογία
ΕΕ	Ευρωπαϊκή Ένωση
ΕΚ	Ερευνητικό Κέντρο
ΕΠ	Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
ΕΠΑΝ	Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα
ΕΣΠΑ	Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς (Προγραμματική Περίοδος 2007-2013)
ΕΣΠΑ	Εταιρικό Σύμφωνο για το Πλαίσιο Ανάπτυξης (Π. Π. 2014-2020)
ΕΣΠΑ	Εταιρικό Σύμφωνο Περιφερειακής Ανάπτυξης (Π. Π 2021-2027)
ΕΤΑ	Έρευνα και Τεχνολογική Ανάπτυξη
ΕΤΑΚ	Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία
ΟΗΕ	Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών
ΠΕΠ	Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
ΠΠ	Πρόγραμμα Πλαίσιο
ΤΠΕ	Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών
SDG	Sustainable Development Goals
SWOT	Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats
TRL	Επίπεδο Τεχνολογικής Ετοιμότητας (Technology Readiness Level)

Κατάλογος Διαγραμμάτων

Διάγραμμα 1 Λογική παρέμβασης της Δράσης Διακρατικές Μικρής Κλίμακας.....	10
Διάγραμμα 2 Σύγκριση Ελλάδας με επιλεγμένες χώρες του ποσοστού συν-δημοσιεύσεων με διεθνείς συν-συγγραφείς στο σύνολο των επιστημονικών δημοσιεύσεων.....	11
Διάγραμμα 3 Κίνητρα συμμετοχής των φορέων στη Δράση.....	12
Διάγραμμα 4 Δημοσιεύσεις ως αποτέλεσμα των Διακρατικών Μικρής Κλίμακας.....	1
Διάγραμμα 5 Τύπος και συχνότητα δημοσιεύσεων και βιβλιογραφικών αναφορών ως αποτέλεσμα του έργου.....	2
Διάγραμμα 6 Εξέλιξη συν-δημοσιεύσεων ωφελούμενων 2012-2021.....	2
Διάγραμμα 7 Δραστηριότητες που υλοποιήθηκαν στο πλαίσιο του έργου.....	3
Διάγραμμα 8 Συνεισφορά των έργων σε επιστημονικές εκροές και αποτελέσματα.....	3
Διάγραμμα 9 Νέες συνεργασίες.....	4
Διάγραμμα 10 Τύπος οργανισμών/φορέων συνεργασίας.....	4
Διάγραμμα 11 Δημιουργία απασχόλησης ως αποτέλεσμα των Διακρατικών Μικρής Κλίμακας.....	5
Διάγραμμα 12 Προώθηση και υποστήριξη νέων ερευνητών.....	5
Διάγραμμα 13 Συνέχιση της έρευνας στον ίδιο τομέα μετά την ολοκλήρωση του έργου.....	6
Διάγραμμα 14 Συνεργασία με τους συνεργαζόμενους ξένους φορείς μετά την ολοκλήρωση του έργου.....	6
Διάγραμμα 15 Βαθμός συνεργασίας των φορέων με την εκάστοτε χώρα.....	7
Διάγραμμα 16 Βαθμός ικανοποίησης ωφελούμενων φορέων από τη συμμετοχή τους στη Δράση.....	10
Διάγραμμα 17 Επάρκεια χρηματοδότησης έργων.....	11
Διάγραμμα 18 Ικανοποίηση ωφελούμενων από το σχεδιασμό και τη διαχείριση της Δράσης.....	12
Διάγραμμα 19 Προοπτικές συμμετοχής σε άλλα έργα.....	14
Διάγραμμα 20 Προστιθέμενη αξία της Δράσης.....	15

Κατάλογος Πινάκων

Πίνακας 1 Ερωτήσεις αξιολόγησης ανά κριτήριο αξιολόγησης της Δράσης “Διακρατικές Μικρής Κλίμακας”	1
Πίνακας 2 Κατανομή Δημόσιας Δαπάνης στις Περιφέρειες Στόχου 1 και στις Περιφέρειες Μετάβασης..	7
Πίνακας 3 Χαρακτηριστικά έργων της Δράσης	7
Πίνακας 4 Εντάσεις ενίσχυσης για δραστηριότητες Έρευνας και Ανάπτυξης	8
Πίνακας 5 Προεπισκόπηση της Δράσης Διακρατικές Μικρής Κλίμακας	8
Πίνακας 6 Ιεράρχηση στόχων της Δράσης Διακρατικές Μικρής Κλίμακας	9
Πίνακας 7 Συνολική εικόνα των δημοσιεύσεων των ωφελούμενων από τη Δράση	13
Πίνακας 8 Κατανομή των ολοκληρωμένων έργων με βάση τον τομέα ΕΤΑΚ	7
Πίνακας 9 Κατανομή έργων με βάση τις προτεραιότητες της Έξυπνης Εξειδίκευσης	8
Πίνακας 10 Πολλαπλασιαστικά οφέλη της Δράσης € εκατομμύρια	9
Πίνακας 11 Δημιουργία Κοινωνικού Προϊόντος	9
Πίνακας 12 Κατανομή των έργων της Δράσης σύμφωνα με τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης του ΟΗΕ	9
Πίνακας 13 Κατανομή των ερευνητών με βάση το φύλο	9
Πίνακας 14 Έγκριση προτάσεων	11
Πίνακας 15 Απόδοση της Δράσης ανά εκ. Ευρώ	12
Πίνακας 16 Καθυστερήσεις στην ένταξη έργων και στις πληρωμές	13
Πίνακας 17 Αξιολόγηση της καταλληλότητας των δεικτών του συστήματος παρακολούθησης	13
Πίνακας 18 Αιτήσεις και ολοκληρώσεις έργων των ωφελούμενων σε άλλες Δράσεις του Προγράμματος της ΓΓΕΤ 2007-2013	14
Πίνακας 19 Έργα, δημοσιεύσεις, ετεροαναφορές της ωφελούμενης ερευνητικής ομάδας σε 7 ^ο ΠΠ & Ορίζοντα 2020	15
Πίνακας 20 Σύνοψη ευρημάτων και προτάσεων	18

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1.1 Στόχοι και αντικείμενο της αξιολόγησης

Ο στόχος της παρούσας αξιολόγησης είναι η αποτίμηση των Διμερών Δράσεων με τίτλο: «Διμερής E&T Συνεργασία Ελλάδας με Τουρκία 2013-2014», «Διμερής E&T Συνεργασία Ελλάδας με Τουρκία 2010», «Διμερής E&T Συνεργασία Ελλάδας με Γαλλία 2009», «Διμερής E&T Συνεργασία Ελλάδας με Γαλλία 2013», «Διμερής E&T Συνεργασία Ελλάδας με Σλοβακία», «Διμερής E&T Συνεργασία Ελλάδας με Τσεχία», «Διμερής E&T Συνεργασία Ελλάδας με Ρουμανία», και «Διμερής E&T Συνεργασία Ελλάδας με Ουγγαρία», οι οποίες αφορούσαν στην ενθάρρυνση των Ελληνικών φορέων για συνεργασία στην Έρευνα και Τεχνολογική Ανάπτυξη (ΕΤΑ) με αντίστοιχους φορείς των χωρών με τις οποίες η Ελλάδα έχει συνάψει διμερείς συμφωνίες ΕΤΑ. Οι Δράσεις θα ονομάζονται για συντομία «Διακρατικές Μικρής Κλίμακας». Οι δράσεις αυτές εξετάζονται ως ένα σύνολο γιατί είχαν κοινά χαρακτηριστικά, πολύ μικρούς προϋπολογισμούς τόσο ως σύνολο αλλά και στα επιμέρους έργα.

Η μεθοδολογική προσέγγιση οργανώθηκε σύμφωνα με τις αρχές του Better Regulation¹ της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) και συνοψίζεται στα εξής κριτήρια αξιολόγησης:

- **Συνάφεια (relevance):** η σχέση μεταξύ των συνολικών οικονομικών, κοινωνικών και περιβαλλοντικών αναγκών και των συναφών στόχων του προγράμματος, αφενός, και των στόχων των δραστηριοτήτων του προγράμματος, αφετέρου (δηλαδή του σκεπτικού της παρέμβασης).
- **Αποτελεσματικότητα (effectiveness):** η επίτευξη ή η πρόοδος προς την επίτευξη των στόχων του προγράμματος/δράσης και οι παράγοντες διευκόλυνσης ή παρεμπόδισης, συμπεριλαμβανομένων των δραστηριοτήτων που υλοποιούνται από τη Δράση.
- **Αποδοτικότητα (efficiency):** η σχέση μεταξύ των πόρων που χρησιμοποιούνται από το πρόγραμμα και των αλλαγών ή ωφελειών που προκαλούνται από την παρέμβαση.
- **Προστιθέμενη αξία (added value):** γιατί δικαιολογείται η παρέμβαση, δηλαδή η αξία που προκύπτει από την παρέμβαση είναι συμπληρωματική της αξίας που θα προέκυπτε από άλλες δημόσιες ή ιδιωτικές παρεμβάσεις.
- **Συνοχή (coherence):** πόσο καλά συνεργάζονται ή όχι οι διάφορες δράσεις, π.χ. οι δράσεις που περιλαμβάνονται σε μία ενότητα αξιολόγησης π.χ. ενίσχυσης επιχειρήσεων.

Αναλυτικότερα οι ερωτήσεις στις οποίες απαντάει η παρούσα αξιολόγηση, ομαδοποιημένες με βάση τα παραπάνω κριτήρια παρουσιάζονται στον ακόλουθο πίνακα.

Πίνακας 1 Ερωτήσεις αξιολόγησης ανά κριτήριο αξιολόγησης της Δράσης “Διακρατικές Μικρής Κλίμακας”

Θέματα	Ερωτήσεις αξιολόγησης με βάση τη Διακήρυξη
Συνάφεια	
Καταλληλότητα στόχων και δεικτών της Δράσης	<ul style="list-style-type: none"> • Σε σχέση με τις ανάγκες και τα προβλήματα την περίοδο αναφοράς • Σε σχέση με τη λογική παρέμβασης (intervention logic) της Δράσης
Αποτελεσματικότητα	
Επίτευξη των στόχων της Δράσης Βραχυπρόθεσμα και μεσοπρόθεσμα αποτελέσματα: Επίδραση στους ωφελούμενους	<ul style="list-style-type: none"> • Έμμεσα και άμεσα οφέλη από τη συμμετοχή στη Δράση και σύγκριση με τους στόχους της Δράσης

¹ https://commission.europa.eu/law/law-making-process/planning-and-proposing-law/better-regulation/better-regulation-guidelines-and-toolbox_en

Θέματα	Ερωτήσεις αξιολόγησης με βάση τη Διακήρυξη
	<ul style="list-style-type: none"> • Οφέλη ερευνητών και βαθμός ικανοποίησης των προσδοκιών τους από τη συμμετοχή τους • Αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων και καινοτομικού αντικειμένου και διερεύνηση της προστιθέμενης αξίας των αποτελεσμάτων • Επίδραση στην ποιότητα συνεργασίας ερευνητών και ερευνητικών φορέων • Επίδραση στο ερευνητικό σύστημα: Επίδραση στην ένταση της ερευνητικής προσπάθειας των συμμετεχόντων • Συμβολή στην αντιμετώπιση κοινωνικών προκλήσεων SDGs
Επίδραση στη δυναμική των τομέων προτεραιότητας - Μακροπρόθεσμες επιδράσεις	<ul style="list-style-type: none"> • Συμβολή στις θεματικές προτεραιότητες της Εθνικής RIS για τη διεξαγωγή συμπερασμάτων σχετικά με το βαθμό επίδρασης της χρηματοδότησης των δράσεων στην δυναμική των θεματικών περιοχών
Πολλαπλασιαστικές επιδράσεις της Δράσης - Μακροπρόθεσμες επιδράσεις	<ul style="list-style-type: none"> • Στην οικονομία και την κοινωνία
Αποδοτικότητα	
Επάρκεια χρηματοδότησης (Η συγκεκριμένη ομάδα ερωτήσεων δεν συμπεριλαμβάνεται στη διακήρυξη)	<ul style="list-style-type: none"> • Θέματα υπερ/υποεγγραφής (over/undersubscription), ποσοστά επιτυχίας • Κατάλληλο ύψος χρηματοδότησης ανά έργο και συνολικό
Αποδοτικότητα Δράσης	<ul style="list-style-type: none"> • Σχέση κόστους-αποτελεσματικότητας (Cost-effectiveness) • Επάρκεια χρηματοδότησης
Έγκαιρη και αποδοτική διαχείριση της Δράσης και σύγκριση με καλές πρακτικές Αποδοτικότητα συστήματος διαχείρισης ως σύνολο	<ul style="list-style-type: none"> • Καταλληλότητα διαδικασίας σχεδιασμού • Καταλληλότητα των προσκλήσεων και σαφήνεια της διαδικασίας • Καταλληλότητα της διαδικασίας επιλογής προτάσεων • Αποτελεσματικότητα της διαδικασίας παρακολούθησης της Δράσης • Πορεία υλοποίησης φυσικού αντικειμένου • Διαδικασία πιστοποιήσεων
Συνοχή	
Εσωτερική συνοχή	<ul style="list-style-type: none"> • Συνοχή ανάμεσα στη Δράση και άλλες αντίστοιχες εθνικές Δράσεις ΕΤΑΚ
Εξωτερική συνοχή	<ul style="list-style-type: none"> • Συνοχή ανάμεσα στη Δράση και αντίστοιχες Δράσεις στο 7ο Πρόγραμμα Πλαίσιο • Συνοχή ανάμεσα στο Εθνικό μείγμα Δράσεων
Προστιθέμενη αξία	
Προσθετικότητα	<ul style="list-style-type: none"> • Βαθμός υλοποίησης των έργων χωρίς τη χρηματοδότηση από τη Δράση
Συμπεριφορική προσθετικότητα	<ul style="list-style-type: none"> • Επίτευξη σταθερών συνεργασιών ως αποτέλεσμα της συμμετοχής στη Δράση

1.2 Μέθοδοι ανάλυσης και επεξεργασίας δεδομένων

Το μεθοδολογικό μας πλαίσιο για την αξιολόγηση του συνόλου των Δράσεων της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ) περιλαμβάνει σειρά μεθόδων ανάλυσης, συλλογής και επεξεργασίας δεδομένων όπως παρατίθενται στον παρακάτω πίνακα. Για την αξιολόγηση κάθε Δράσης χρησιμοποιούμε τις μεθόδους εκείνες που ανταποκρίνονται καλύτερα στη φύση και στους στόχους της Δράσης. Οι μέθοδοι που χρησιμοποιήθηκαν στη συγκεκριμένη Δράση επισημαίνονται στον πίνακα.

Πίνακας 2 Μέθοδοι που χρησιμοποιήθηκαν για την αξιολόγηση της Δράσης

Μέθοδοι	Περιγραφή	Χρήση
Ανάλυση κοινωνικοοικονομικού πλαισίου	Καθορισμός του πλαισίου της Δράσης εστιάζοντας στις προκλήσεις και στις ανάγκες που στοχεύει να αντιμετωπίσει η Δράση	●
Ανάλυση Λογικής Παρέμβασης	Η λογική με την οποία η Δράση μετατρέπει τις εισροές σε αποτελέσματα	●
Έρευνα πεδίου	Διεξαγωγή έρευνας με ερωτηματολόγιο στους ωφελούμενους	●
Συνεντεύξεις	Διεξαγωγή συνεντεύξεων με ωφελούμενους για την καλύτερη και σε βάθος κατανόηση των κινήτρων συμμετοχής, των προβλημάτων που παρουσιάστηκαν κατά την υλοποίηση και των ωφελειών στους συμμετέχοντες	
Μελέτες περιπτώσεων (case studies)	Μελέτη περιπτώσεων επιλεγμένων έργων κάθε Δράσης, εις βάθος κατανόηση της επίδρασης των Δράσεων στους συμμετέχοντες και των προβλημάτων και προκλήσεων για την επιτυχή υλοποίηση των έργων	
Συγκριτική ανάλυση	Σύγκριση με καλές πρακτικές σε άλλες Ευρωπαϊκές Χώρες	
Ανάλυση χαρτοφυλακίου και ανάλυση σύνθεσης	Καταγραφή και χαρακτηρισμός των έργων σύμφωνα με συγκεκριμένες διαστάσεις, όπως προϋπολογισμοί, πληρωμές, τύποι συμμετεχόντων	●
Βιβλιομετρική ανάλυση	Αποτύπωση των αποτελεσμάτων και επιδράσεων των Δράσεων μέσω της μέτρησης της παραγωγής ακαδημαϊκών δημοσιεύσεων και του αντίκτυπού τους	●
Ανάλυση διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας	Εύρεση διπλωμάτων τα οποία αναφέρονται στα επιμέρους έργα ή σε παράγωγες δημοσιεύσεις (στοιχεία PATSTAT)	
Ανάλυση Κόστους-Οφέλους	Εκτίμηση της αποδοτικότητας μιας Δράσης συγκρίνοντας το κόστος με τα αποτελέσματα	●
Οικονομική ανάλυση και χρήση πινάκων εισροών εκροών	Ποσοτικοποίηση της οικονομικής επίδρασης και άλλων πολλαπλασιαστικών αποτελεσμάτων μίας Δράσης	●
Ανάλυση Δικτύων	Προσδιορισμός και χαρακτηρισμός των διασυνδέσεων μεταξύ ερευνητών και οργανισμών που συμμετείχαν στη Δράση	
Ανάλυση SWOT	Οργάνωση των συμπερασμάτων σε σχέση με τα δυνατά (S), τα αδύνατα σημεία (W), τις ευκαιρίες (O) και τις απειλές (T)	●
Αντιπαραδειγματική ανάλυση (Counterfactual analysis)	Μέθοδοι για την σύνδεση παρατηρούμενων αλλαγών σε χρηματοδοτούμενους, την κοινωνία ή την οικονομία λόγω της Δράσης	
Εξόρυξη κειμένου	Εξαγωγή πληροφοριών από τεράστιο όγκο δεδομένων σε μορφή αρχείων ηλεκτρονικού κειμένου	
Ανάλυση μεγάλων δεδομένων (Big data analytics)	Χρήση δεδομένων εξωτερικών πηγών (π.χ. ιστοσελίδες εταιρειών με μεθόδους εξόρυξης πληροφορίας)	

Στις υπο-ενότητες που ακολουθούν περιγράφουμε συνοπτικά τρεις μεθόδους που χρησιμοποιήθηκαν στη συγκεκριμένη αποτίμηση.

1.2.1 Έρευνα πεδίου

Για την υλοποίηση όλων των ερευνών πεδίου που πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο του έργου αναπτύχθηκαν σχετικά ερωτηματολόγια προς αποστολή. Για τον σχεδιασμό των ερωτηματολογίων έγινε προσεκτική μελέτη των προηγούμενων αξιολογήσεων προγραμμάτων για λογαριασμό της ΓΓΕΚ, όπου λήφθηκε υπόψη η δομή και η στόχευση των ερωτηματολογίων που χρησιμοποιήθηκαν τότε. Οι αξιολογήσεις αλλά και επιπλέον υλικό που λάβαμε υπόψη, μεταξύ άλλων, είναι:

- Αποτίμηση διαχείρισης από την ΓΓΕΤ των Δράσεων ΕΤΑΚ, Δεκέμβριος 2015

- Μελέτη αποτίμησης του Προγράμματος «Ενίσχυση Ελληνικών Τεχνολογικών Συνεργατικών Σχηματισμών στην Μικροηλεκτρονική»
- Μελέτη αποτίμησης του Προγράμματος «Κοινοπραξίες Έρευνας και Ανάπτυξης σε τομείς Εθνικής προτεραιότητας», Δεκέμβριος 2015
- Μελέτη αποτίμησης του «Προγράμματος Ανάπτυξης Βιομηχανικής Έρευνας Και Τεχνολογίας (ΠΑΒΕΤ)» και του «Προγράμματος Ανάπτυξης Βιομηχανικής Έρευνας αι Τεχνολογίας σε Νέες Επιχειρήσεις (ΠΑΒΕΤ-ΝΕ)», Δεκέμβριος 2015
- Μελέτη αποτίμησης του Προγράμματος «Περιφερειακοί Πόλοι Καινοτομίας», Δεκέμβριος 2015
- Μελέτη αποτίμησης των Δράσεων «ΕΛΕΥΘΩ» και των «ΤΕΧΝΟΚΥΨΕΛΩΝ Επιχειρηματικών Θερμοκοιτίδων», Δεκέμβριος 2015
- Μελέτη αποτίμησης της Δράσης «ΠΡΑΞΕ – Τεχνοβλαστοί Φάση Β'», Δεκέμβριος 2015

Για κάθε κατηγορία εμπλεκόμενων δημιουργήθηκε ένα γενικό ερωτηματολόγιο το οποίο καλύπτει τις ενότητες αξιολόγησης όπως αυτές προκύπτουν από την Προκήρυξη του έργου και την Τεχνική Πρόταση. Οι ενότητες αυτές αφορούν την εκτίμηση α) της συνάφειας – καταλληλότητα κινήτρων συμμετοχής του εκάστοτε εμπλεκόμενου συγκριτικά με τους στόχους της εκάστοτε δράσης, β) της αποτελεσματικότητας, δηλαδή τα έμμεσα και άμεσα οφέλη από τη συμμετοχή στη δράση, γ) της αποδοτικότητας, δηλαδή την σχέση κόστους – αποτελεσματικότητας για την υπό εξέταση δράση και δ) την προσθετικότητα (additionality) του συγκεκριμένου έργου. Στη συνέχεια, κάθε ερωτηματολόγιο προσαρμόστηκε στις επιμέρους δράσεις που αξιολογήθηκαν τροποποιώντας το σύνολο των ερωτήσεων στους εξειδικευμένους στόχους της εκάστοτε δράσης και στην κατάσταση έγκρισης του συμμετέχοντα.

Η ομάδα έργου οριστικοποίησε το σχετικό εμπειρικό εργαλείο (ερωτηματολόγιο) σε στενή συνεργασία με τα στελέχη της ΓΓΕΚ και η τελική έκδοσή του παρατίθεται στο Παράρτημα ΙΙ. Επίσης, θα πρέπει να σημειωθεί, ότι παράλληλα ετοιμάστηκαν και ερωτηματολόγια για τα έργα που απεντάχθηκαν, καθώς και για τις απορριφθείσες προτάσεις. Ωστόσο, δεν υπήρξε ανταπόκριση που να επιτρέψει επεξεργασία των σχετικών απαντήσεων. Συγκεκριμένα για τις 1.154² προτάσεις που απορρίφθηκαν συνολικά λήφθηκαν μόλις 10 απαντήσεις, αριθμός όχι ικανοποιητικός για περαιτέρω ανάλυση και ασφαλή συμπεράσματα.

Σε ότι αφορά στη συγκεκριμένη δράση καταγράφηκαν 147 ωφελούμενοι (επιχειρήσεις ή φορείς) με συνολική χρηματοδότηση 2,3 εκατ ευρώ. Η πλειονότητα των έργων που χρηματοδοτήθηκαν ανήκαν στην περιφέρεια Αττικής (35%). Στη βάση δεδομένων που αναπτύχθηκε στο πλαίσιο του έργου είχαν καταγραφεί όλα τα διαθέσιμα στοιχεία επικοινωνίας, όπως στοιχεία διεύθυνσης, email επικοινωνίας, αλλά και τηλέφωνα, όπως αυτά ήταν διαθέσιμα προφανώς κατά τη στιγμή της υποβολής της πρότασης. Όπως στις περισσότερες όμως δράσεις παρουσιάστηκε σημαντική δυσκολία πρόσβασης στα ενδιαφερόμενα μέρη λόγω μη ακριβών διευθύνσεων (ταχυδρομικές ή / και ηλεκτρονικές). Πραγματοποιήθηκαν πλήθος ενεργειών επαλήθευσης, αναζήτησης νέων διευθύνσεων και πηγών ώστε να εντοπιστεί ο μεγαλύτερος δυνατός πληθυσμός επικοινωνίας. Επίσης, λόγω της μεγάλης χρονικής απόστασης μεταξύ της υλοποίησης της Δράσης και της Έρευνας Πεδίου, υπήρχαν πολλές αλλαγές στις διευθύνσεις των ενδιαφερόμενων μερών, είτε πρόκειται για επιχειρήσεις είτε για φορείς. Ωστόσο, θα πρέπει να σημειωθεί ότι σε όλες τις περιπτώσεις κατέστη δυνατό να εντοπιστεί το υποκείμενο της συγκεκριμένης έρευνας. **Συνεπώς, ο πραγματικός πληθυσμός που στάθηκε δυνατόν να προσεγγιστεί ήταν 147 ωφελούμενοι.**

Μεθοδολογικά για την υλοποίηση της συγκεκριμένης έρευνας αξιοποιήθηκε αποκλειστικά η ηλεκτρονική προσέγγιση και η τηλεφωνική. Πιο συγκεκριμένα σε όλους τους ωφελούμενους πραγματοποιήθηκαν ηλεκτρονικές αποστολές. Προς διευκόλυνση των ερωτώμενων, αναπτύχθηκαν τα ερωτηματολόγια και σε «Google Forms» ώστε να μπορεί να συμπληρωθεί άμεσα το ερωτηματολόγιο «online». Στην συνέχεια,

² Αναφέρεται σε όλες τις Διακρατικές Συνεργασίες, μικρής και μεγάλης κλίμακας.

σε δεύτερο χρόνο, στις περιπτώσεις που το email δεν έφτασε στον παραλήπτη, αυτός αναζητήθηκε μέσω του τηλεφώνου όπου ήταν αυτό διαθέσιμο και επιπλέον έγινε η αναζήτηση του στο διαδίκτυο

Οι αποδέκτες της συγκεκριμένης δράσης προσεγγίστηκαν για πρώτη φορά μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου τον Μάιο του 2022, ενώ το Φθινόπωρο του 2023 έγιναν άλλες δύο υπενθυμίσεις σε όσους δεν είχαν ανταποκριθεί μέχρι εκείνη την στιγμή. Παράλληλα με την επικοινωνία μέσω email και τις υπενθυμίσεις για την συμπλήρωση του ερωτηματολογίου, προσεγγίστηκαν τηλεφωνικά οι ωφελούμενοι με σκοπό να κινητοποιηθούν και να συμπληρώσουν το ερωτηματολόγιο.

Η προσπάθεια του Αναδόχου για τη βελτίωση της συμμετοχής των φορέων των έργων στην έρευνα, εκτός από επανειλημμένες ενέργειες υπενθύμισης της έρευνας πεδίου στους αποδέκτες των ερωτηματολογίων, περιέλαβε μια ιδιαίτερη, κατά τη συνήθη πρακτική, άμεση τηλεφωνική επαφή, η οποία, κατά το διάστημα 15/9 – 16/11/2022, πραγματοποιήθηκε με τους περισσότερους διαθέσιμους φορείς των έργων των Δράσεων, καθώς και συστηματική προσπάθεια συμμετοχής τους στην έρευνα πεδίου, όπως και την επαναπροώθηση των ερωτηματολογίων όπου χρειάστηκε, κατόπιν υπόδειξης των φορέων, σε νέες ή στις ίδιες διευθύνσεις. Ανάλογα άμεση και ουσιαστική προσπάθεια επικοινωνίας με φορείς, πραγματοποίησε η Αναθέτουσα Αρχή. Έγινε κλήση και υπενθύμιση σε όλα τα διαθέσιμα στοιχεία επικοινωνίας.

Συνολικά στην έρευνα απάντησαν 38 ωφελούμενοι που συμμετείχαν στην Δράση αυτή (ποσοστό απόκρισης 25,9%). Το 39,5% των απαντήσεων που ελήφθησαν αφορούσαν φορείς-επιχειρήσεις της Περιφέρειας Αττικής.

Βασικός στόχος των προσωπικών συνεντεύξεων ήταν να εμπλουτιστούν οι απαντήσεις της έρευνας με ερωτηματολόγια με πρόσθετες πληροφορίες, παράγοντες και ερμηνευτικά σχήματα για τα ζητήματα της έρευνας αξιολόγησης. Η επιλογή των φορέων βασίστηκε, κατά κύριο λόγο, στις απαντήσεις τους στην έρευνα με ερωτηματολόγια. Επιλέχθηκαν περιπτώσεις που αναφέρουν σημαντικά αποτελέσματα ή σημαντικά προβλήματα στην υλοποίηση. Κατά τη διάρκεια της συνέντευξης υλοποιήθηκε μια ανοιχτού τύπου συζήτηση ώστε οι συνεντευξιζόμενοι να παραθέσουν τις απόψεις τους όχι μόνο μέσω της δομημένης μορφής ενός ερωτηματολογίου, αλλά στο ευρύτερο πλαίσιο μιας συζήτησης για τα μετρούμενα ποιοτικά και ποσοτικά μεγέθη, την αποτελεσματικότητα των δράσεων της ΓΓΕΚ, τη συνέπεια στόχων και δράσεων, την προσθετικότητα (additionality) των έργων που εκπονήθηκαν, την κριτική τους, τις ιδέες τους για αντίστοιχου χαρακτήρα δράσεις, αλλά και κάθε πρόσθετη πληροφορία που μπορεί να είναι χρήσιμη στην ερμηνεία των αποτελεσμάτων.

Το σχέδιο εργασιών για την υλοποίηση των συνεντεύξεων το οποίο σχεδιάστηκε και εφαρμόστηκε από τον Σύμβουλο περιλάμβανε τα ακόλουθα στάδια:

1. Μελέτη των απαντήσεων στα ερωτηματολόγια και επιλογή των φορέων που αναφέρουν σημαντικά αποτελέσματα ή σημαντικά προβλήματα στην υλοποίηση.
2. Επικοινωνία με τον συνεντευξιζόμενο ηλεκτρονικά ή / και τηλεφωνικά για τον από κοινού ορισμό του τρόπου (τηλεφωνικά ή διαδικτυακά μέσω «Teams» ή άλλης εφαρμογής) και της ημερομηνίας της συνέντευξης βάσει διαθεσιμότητας του συνεντευξιζόμενου.
3. Παράλληλη αποστολή στον συνεντευξιζόμενο στοιχείων σχετικών με τη εν λόγω Δράση που συμμετείχε καθώς και με το συγκεκριμένο έργο.
4. Πραγματοποίηση της συνέντευξης την ορισθείσα ημερομηνία βάσει του πλαισίου Συνεντεύξεων των Δράσεων.

Στην περίπτωση των διακρατικών συνεργασιών μικρής κλίμακας δεν κρίθηκε απαραίτητο να πραγματοποιηθούν συνεντεύξεις. Πρόκειται για πολύ μικρά έργα, με χαμηλό προϋπολογισμό και χωρίς ιδιαίτερη αλληλεπίδραση μεταξύ των συνεργαζόμενων μερών.

1.2.2 Πίνακες Εισροών-Εκροών

Ο υπολογισμός των οικονομικών επιδράσεων έγινε με τη μέθοδο εισροών-εκροών. Με βάση τη μέθοδο αυτή μπορούν να υπολογιστούν οι πολλαπλασιαστικές οικονομικές επιδράσεις που προκύπτουν από μία εξωγενή μεταβολή στην τελική ζήτηση στην οικονομία.

Οι **άμεσες επιδράσεις** από την αύξηση στην τελική ζήτηση περιλαμβάνουν την πρόσθετη ακαθάριστη αξία παραγωγής, την αντίστοιχη προστιθέμενη αξία, την απασχόληση, τα εισοδήματα των εργαζομένων, τα έσοδα του Δημοσίου από φόρους διαφόρων ειδών και εισφορές κοινωνικής ασφάλισης και άλλα οικονομικά μεγέθη, που δημιουργούνται από τους κλάδους των οποίων η τελική ζήτηση αυξήθηκε, προκειμένου να καλυφθεί αυτή η πρόσθετη ζήτηση. Συνεπώς, η άμεση επίδραση στην ακαθάριστη αξία παραγωγής, για παράδειγμα, ισούται με την εξωγενή αύξηση στην τελική ζήτηση για εγχώρια προϊόντα.

Οι **έμμεσες επιδράσεις** από την αύξηση της ζήτησης υπολογίζονται με βάση τη συνολική μεταβολή στην παραγωγή της οικονομίας, δηλαδή τις οικονομικές επιδράσεις από την τόνωση της ζήτησης κατά μήκος της αλυσίδας εφοδιασμού των κλάδων για τους οποίους επήλθε εξωγενής αύξηση της τελικής ζήτησης.

Οι **προκαλούμενες επιδράσεις** προκύπτουν μέσω της τόνωσης των εισοδημάτων των νοικοκυριών με τους πρόσθετους μισθούς που αυτά λαμβάνουν, λόγω της τόνωσης της οικονομικής δραστηριότητας, και της παρεπόμενης περαιτέρω ενίσχυσης της δραστηριότητας που κινητοποιείται από την αύξηση της τελικής κατανάλωσης των νοικοκυριών.

1.3 Η δομή της μελέτης

Η παρούσα αποτίμηση ξεκινά στο *Κεφάλαιο 2* με την περιγραφή της Δράσης, των στόχων, των αναμενόμενων αποτελεσμάτων και του αντίκτυπου, όπως αποτυπώνονται στη λογική παρέμβασης της Δράσης.

Στο *Κεφάλαιο 3* παρουσιάζονται αναλυτικά τα ευρήματα της αξιολόγησης οργανωμένα ανά κριτήριο αξιολόγησης δηλαδή την συνάφεια, αποδοτικότητα, αποτελεσματικότητα, συνοχή και προστιθέμενη αξία. Για κάθε κριτήριο αξιολόγησης απαντώνται τα ερωτήματα αξιολόγησης του Πίνακα 1.

Τέλος, στο *Κεφάλαιο 4* παρουσιάζεται η σύνοψή των ευρημάτων ανά κριτήριο αξιολόγησης, η ανάλυση SWOT καθώς και τα κύρια συμπεράσματα και προτάσεις.

2. ΤΟ ΥΠΟΒΑΘΡΟ ΤΗΣ ΔΡΑΣΗΣ

2.1 Επισκόπηση της Δράσης

Οι Προκηρύξεις των Δράσεων δημοσιεύτηκαν από τον Ιούνιο 2009 έως τον Απρίλιο του 2011, με δημόσια δαπάνη € 3 εκ. Οι Δράσεις χρηματοδοτήθηκαν από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα» (ΕΠΑΝ-II), Άξονας Προτεραιότητας (ΑΠ) 1 «Δημιουργία και Αξιοποίηση της Καινοτομίας Υποστηριζόμενη από Έρευνα και Τεχνολογική Ανάπτυξη» και από τα Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα (ΠΕΠ) των 5 Περιφερειών μεταβατικής στήριξης του Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς (ΕΣΠΑ) 2007 – 2013, ως εξής: ΕΠ Αττικής με τον Α.Π. 3 «Ενίσχυση της Ανταγωνιστικότητας, της Καινοτομίας και της Ψηφιακής Σύγκλισης», ΕΠ Μακεδονίας – Θράκης με τον Α.Π. 4 «Ψηφιακή Σύγκλιση και Επιχειρηματικότητα στη Περιφέρεια Κ. Μακεδονίας» και τον Α.Π. 5 «Ψηφιακή Σύγκλιση και Επιχειρηματικότητα στη Περιφέρεια Δ. Μακεδονίας», ΕΠ Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας-Ηπείρου με τον Α.Π. 8 «Ψηφιακή Σύγκλιση και Επιχειρηματικότητα Στερεάς Ελλάδας» και ΕΠ Κρήτης και Νήσων Αιγαίου με τον Α.Π. 6 «Ψηφιακή Σύγκλιση και Επιχειρηματικότητα Περιφέρειας Ν. Αιγαίου». Η Δράση εντάσσεται στον Κωδικό θέματος προτεραιότητας 09 του ΕΣΠΑ.

Η κατανομή της Δημόσιας Δαπάνης στις 5 περιφέρειες μετάβασης και στις 8 περιφέρειες του στόχου 1 για τις δράσεις (οι οποίες χρηματοδοτούνταν από το ΕΠΑΝ-II), απεικονίζεται στον Πίνακα 2.

Πίνακας 2 Κατανομή Δημόσιας Δαπάνης στις Περιφέρειες Στόχου 1 και στις Περιφέρειες Μετάβασης

Περιφέρειες		Δημόσια Δαπάνη
Περιφέρειες Στόχου 1	ΕΠΑΝ II (Περιφέρειες Στόχου 1)	€ 1.080.000
Περιφέρειες Μετάβασης	Αττική	€ 930.000
	Κεντρική Μακεδονία	€ 780.000
	Δυτική Μακεδονία	€ 80.000
	Στερεά Ελλάδα	€ 110.000
	Νήσων Νοτίου Αιγαίου	€ 50.000
	Σύνολο	€ 3.045.000

Πηγή: Οδηγοί Εφαρμογής

Βασική προϋπόθεση συμμετοχής ήταν η υποβολή κοινής πρότασης μεταξύ **φορέων των δύο χωρών**.

Η Δράση απευθυνόταν σε Πανεπιστήμια, ΑΤΕΙ και Ερευνητικά Κέντρα. Τα βασικά χαρακτηριστικά των προτεινόμενων έργων παρουσιάζονται για κάθε δράση στον Πίνακα 3.

Πίνακας 3 Χαρακτηριστικά έργων της Δράσης

Διμερείς Συνεργασίες	Αριθμός Φορέων	Μέγιστη Διάρκεια Έργων	Μέγιστη Δημόσια Δαπάνη
Τουρκία 2013-14, Γαλλία 2013	Min. 1 φορέας από κάθε χώρα	24 μήνες	30.000 €
Γαλλία 2009	Min. 1 φορέας από κάθε χώρα	24 μήνες	20.000 €
Σλοβακία, Τσεχία, Ρουμανία, Τουρκία 2010, Ουγγαρία	Min. 1 φορέας από κάθε χώρα	24 μήνες	15.000 €

Πηγή: Οδηγοί εφαρμογής

Επιλέξιμες για χρηματοδότηση δραστηριότητες αφορούσαν:

- μετακινήσεις και ανταλλαγές μεταξύ των ερευνητικών ομάδων των δύο πλευρών,

- απασχόληση ενός νέου ερευνητή για τις ανάγκες του έργου,
- υλοποίηση πειραμάτων και εργαστηριακών δοκιμών, καθώς και έρευνες πεδίου απόλυτα συνυφασμένες με το υλοποιούμενο έργο,
- κοινές δημοσιεύσεις και ανακοινώσεις.

Τα ποσοστά ενίσχυσης διαμορφώθηκαν με βάση τον Γενικό Απαλλακτικό Κανονισμό για ΕΤΑ (Πίνακας 4).

Πίνακας 4 Εντάσεις ενίσχυσης για δραστηριότητες Έρευνας και Ανάπτυξης

Κατηγορία Έρευνας	Μικρές επιχ/σεις Φορέων	Μεσαίες επιχ/σεις	Μεγάλες επιχ/σεις
Βασική Έρευνα	έως 100%	έως 100%	έως 100%
Βιομηχανική Έρευνα	έως 70%	έως 60%	έως 50%
Πειραματική Ανάπτυξη	έως 45%	έως 35%	έως 25%

Πηγή: Οδηγοί εφαρμογής

Οι προτάσεις χρηματοδότησης υποβλήθηκαν από τους υποψηφίους ηλεκτρονικά μέσω διαδικτύου στην αγγλική γλώσσα, συμπληρώνοντας τη σχετική ηλεκτρονική φόρμα.

Οι προτάσεις που υποβλήθηκαν αξιολογήθηκαν βάσει κριτηρίων, τα οποία καθορίστηκαν από τις σχετικές Συμφωνίες και τα Πρωτόκολλα Συνεργασίας με τη συνεργαζόμενη χώρα.

Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων ήταν η ακόλουθη:

- Οι προτάσεις αξιολογήθηκαν με βάση τα κριτήρια αξιολόγησης και βαθμολογήθηκαν από ανεξάρτητους εμπειρογνώμονες/αξιολογητές.
- Συστάθηκε επιτροπή από στελέχη της ΓΓΕΚ με σκοπό την ιεράρχηση των προτάσεων με βάση τον μέσο όρο της βαθμολογίας τους, τις διατιθέμενες πιστώσεις και την περιφερειακή κατανομή της δημόσιας δαπάνης.
- Η τελική επιλογή των προτάσεων που εντάχθηκαν έγινε από Κοινή Μεικτή Επιτροπή (διακρατική) λαμβάνοντας υπόψη τις αξιολογήσεις των δύο πλευρών.

Η συνολική εικόνα της Δράσης Διακρατικές Μικρής Κλίμακας αποτυπώνεται στον Πίνακα 5.

Πίνακας 5 Προεπισκόπηση της Δράσης Διακρατικές Μικρής Κλίμακας

Διακρατικές Μικρής Κλίμακας	
Προκήρυξη	ΟΥΓΓΑΡΙΑ: Ιούνιος 2009 ΡΟΥΜΑΝΙΑ: Σεπτέμβριος 2010 ΤΣΕΧΙΑ: Απρίλιος 2011 ΣΛΟΒΑΚΙΑ: Απρίλιος 2011 ΓΑΛΛΙΑ 2009: Ιούνιος 2009 ΓΑΛΛΙΑ 2013: Απρίλιος 2011 ΤΟΥΡΚΙΑ 2010-11: Ιούλιος 2009 ΤΟΥΡΚΙΑ 2013-14: Απρίλιος 2011
Ωφελούμενοι	Δημόσια ΑΕΙ και ΕΚ
Μορφή στήριξης	Επιχορηγήσεις
Προϋπολογισμός Δημόσιας Δαπάνης Δράσης με βάση την προκήρυξη	€ 3 εκ.
Εγκεκριμένος προϋπολογισμός ενταγμένων έργων	€ 2,8 εκ.
Αιτούμενη χρηματοδότηση ενταγμένων έργων	€ 2,8 εκ.
Εγκεκριμένη χρηματοδότηση ενταγμένων έργων	€ 2,8 εκ.
Αιτούμενη χρηματοδότηση ολοκληρωμένων έργων	€ 2,5 εκ.

Διακρατικές Μικρής Κλίμακας	
Εγκεκριμένη χρηματοδότηση ολοκληρωμένων έργων	€ 2,3 εκ.
Ίδια συμμετοχή (ιδιωτική χρηματοδότηση)	€ 0 εκ.
Συνολική (δημόσια και ιδιωτική δαπάνη) κατά την Ολοκλήρωση	€ 2,3 εκ.
Συνολικός αριθμός προτάσεων	783
Αριθμός ενταγμένων έργων	152
Αριθμός ολοκληρωμένων έργων	147 ΟΥΓΓΑΡΙΑ: 18 ΡΟΥΜΑΝΙΑ: 20 ΤΣΕΧΙΑ: 14 ΣΛΟΒΑΚΙΑ: 13 ΓΑΛΛΙΑ 2009: 26 ΓΑΛΛΙΑ 2013: 21 ΤΟΥΡΚΙΑ 2010-11: 25 ΤΟΥΡΚΙΑ 2013-14: 10
Περίοδος υλοποίησης έργων	11/2010-12/2015
Τομείς προτεραιότητας	Όλοι οι τομείς

2.2 Οι στόχοι της Δράσης

Οι επιχειρησιακοί στόχοι της Δράσης ήταν η χρηματοδότηση ερευνητικών διακρατικών έργων σε κοινές προτεραιότητες με τις συνεργαζόμενες χώρες. Τα έργα θα ενθάρρυναν τη μεταφορά τεχνολογίας και γνώσεων ανάμεσα στους συμμετέχοντες ερευνητικούς οργανισμούς και θα ενίσχυαν νέους ερευνητές. Βραχυπρόθεσμα, η επίτευξη των επιχειρησιακών στόχων θα ενίσχυε το ερευνητικό δυναμικό στους ωφελούμενους ερευνητικούς οργανισμούς και τους δεσμούς τους με τους συνεργαζόμενους φορείς (ειδικοί στόχοι). Μεσοπρόθεσμα, η Δράση λειτουργώντας ως «διπλωματία της επιστήμης» (science diplomacy) θα συνέβαλε στην ενίσχυση των δεσμών Έρευνας & Ανάπτυξης (E&A) της χώρας με τις συνεργαζόμενες χώρες.

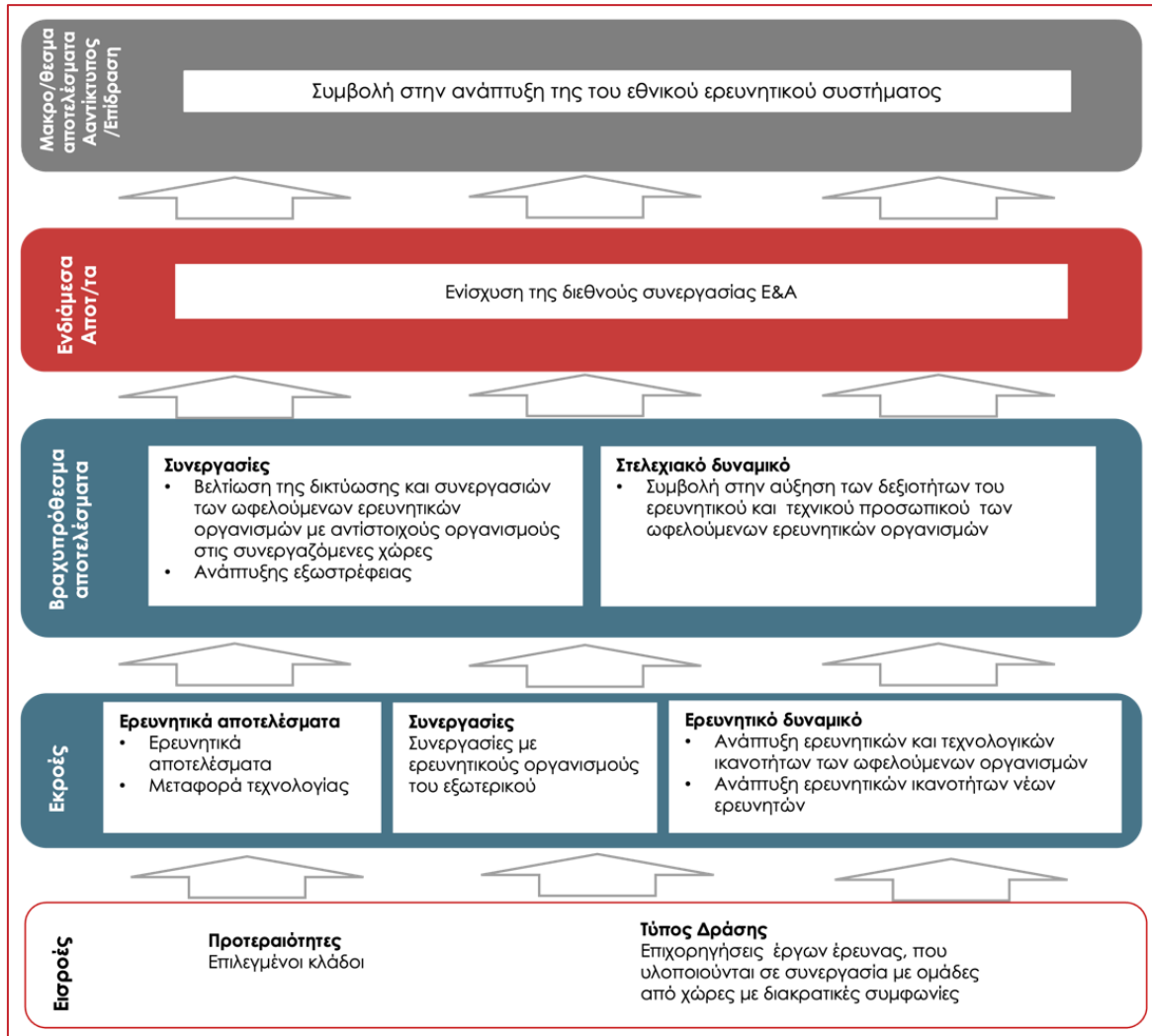
Η ιεράρχηση των στόχων της Δράσης παρουσιάζονται στον Πίνακα 6.

Πίνακας 6 Ιεράρχηση στόχων της Δράσης Διακρατικές Μικρής Κλίμακας

Στόχοι	Περιγραφή
Στρατηγικοί στόχοι	<ul style="list-style-type: none"> Ενίσχυση δεσμών E&A με συνεργαζόμενες χώρες
Ειδικοί στόχοι	<ul style="list-style-type: none"> Ανάπτυξη των δεσμών των ωφελούμενων με ερευνητικές ομάδες άλλων χωρών Ενίσχυση ερευνητικού δυναμικού στους ωφελούμενους οργανισμούς
Επιχειρησιακοί στόχοι	<ul style="list-style-type: none"> Η ενίσχυση διακρατικών E&A έργων που στοχεύουν σε κοινούς τομείς προτεραιότητας με τις συνεργαζόμενες χώρες Ενθάρρυνση μεταφοράς τεχνολογίας και γνώσεων ανάμεσα στους συνεργαζόμενους φορείς Ενίσχυση νέων ερευνητών

Οι αναμενόμενες επιδράσεις από την υλοποίηση της Δράσης παρουσιάζονται στη Λογική Παρέμβασης στο Διάγραμμα 1.

Διάγραμμα 1 Λογική παρέμβασης της Δράσης Διακρατικές Μικρές Κλίμακας



3. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΔΡΑΣΗΣ

3.1 Συνάφεια

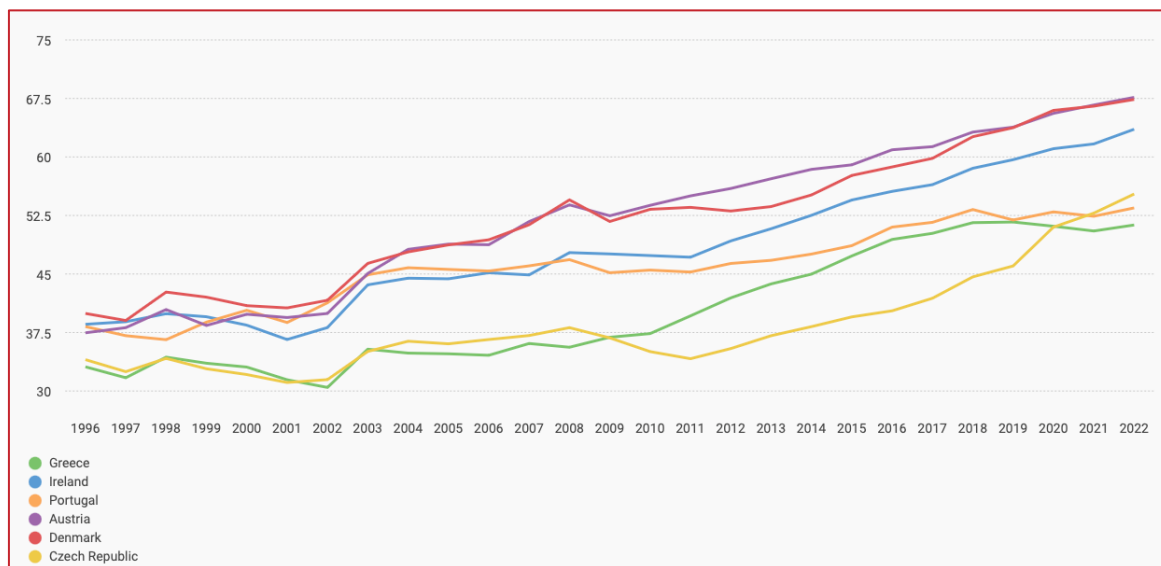
3.1.1 Συνάφεια στόχων με τις ανάγκες και τα προβλήματα

Οι στόχοι της Δράσης ανταποκρίνονται σε πραγματικές ανάγκες του συστήματος και των ωφελούμενων καθώς διευκολύνουν τη διεθνή συνεργασία και επιτρέπουν τη μεταφορά τεχνογνωσίας που δεν θα μπορούσε να επιτευχθεί μόνο με τους μηχανισμούς της αγοράς.

Συγκεκριμένα, οι διακρατικές συνεργασίες αποτελούν διπλωματία της επιστήμης (science diplomacy) διότι αφορούν αποκλειστικά επιστημονικά πεδία, τα οποία, κατά κανόνα, συνενώνουν τους συνεργαζόμενους (επιστήμονες ή/και ερευνητές) από τις συνεργαζόμενες χώρες, δεν εμπλέκονται σε συγκρουσιακά διεθνή προβλήματα και μπορούν να προλείνουν το έδαφος για συνεργασία και σε άλλους τομείς κοινού ενδιαφέροντος με κάθε χώρα.

Επίσης, παρά τη διαχρονική επιτυχία των Ελληνικών ερευνητικών ομάδων να συμμετάσχουν στα Ευρωπαϊκά Προγράμματα Πλαίσιο για την Έρευνα, η παραγωγή ερευνητικών αποτελεσμάτων μέσα από τις ερευνητικές συνεργασίες παραμένει σε χαμηλά επίπεδα σε σχέση με άλλες συγκρίσιμες, με βάση το μέγεθος, χώρες της ΕΕ. Όπως γίνεται φανερό από το Διάγραμμα 2, η Ελλάδα, την περίοδο πριν από την έναρξη της Προγραμματικής Περιόδου 2007-2013 αλλά και κατά το μεγαλύτερο μέρος της, παρουσιάζει σημαντική υστέρηση στο μερίδιο επιστημονικών δημοσιεύσεων με διεθνείς συν-συγγραφείς σε σύγκριση με περισσότερο αναπτυγμένες χώρες όπως η Αυστρία και η Δανία, αλλά και με χώρες όπως η Ιρλανδία και η Πορτογαλία.

Διάγραμμα 2 Σύγκριση Ελλάδας με επιλεγμένες χώρες του ποσοστού συν-δημοσιεύσεων με διεθνείς συν-συγγραφείς στο σύνολο των επιστημονικών δημοσιεύσεων



Πηγή: Scimago Journal & Country Rank -

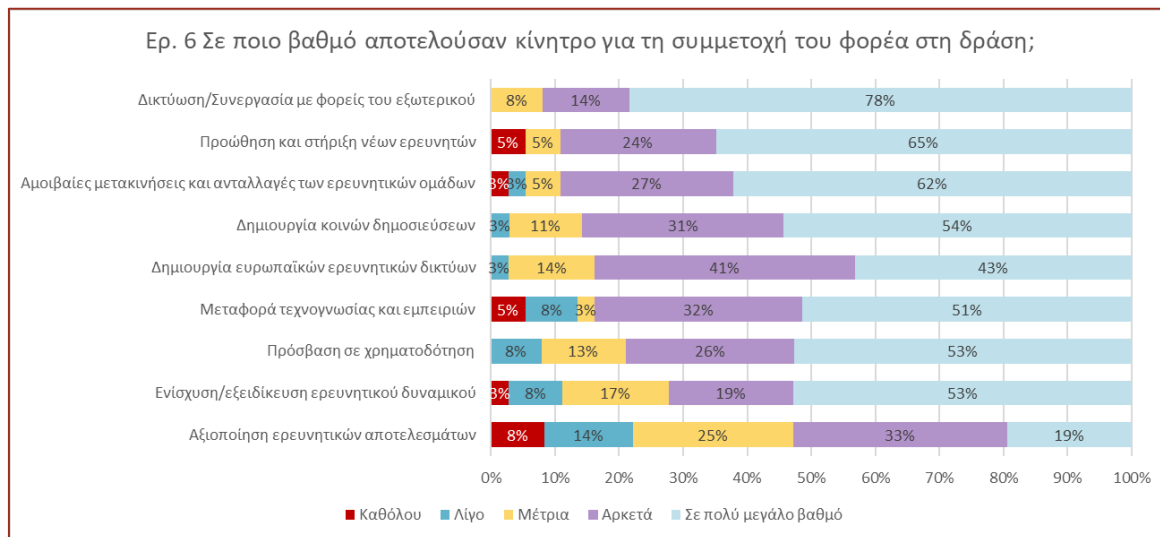
[https://www.scimagojr.com/comparecountries.php?ids\[\]=gr&ids\[\]=ie&ids\[\]=pt&ids\[\]=at&ids\[\]=dk&ids\[\]=cz](https://www.scimagojr.com/comparecountries.php?ids[]=gr&ids[]=ie&ids[]=pt&ids[]=at&ids[]=dk&ids[]=cz)

Η σημασία της διακρατικής συνεργασίας αναδεικνύεται και από τις απαντήσεις των ωφελούμενων, καθώς η δικτύωση/συνεργασία με φορείς του εξωτερικού αποτελεί κίνητρο συμμετοχής (απαντήσεις «αρκετά» και «σε πολύ μεγάλο βαθμό») για το 92% ωφελούμενων (Διάγραμμα 3). Το ποσοστό που θεωρεί ως σημαντικό κίνητρο τη στήριξη νέων ερευνητών ανέρχεται σε 89%. Άλλοι επιχειρησιακοί στόχοι

όπως η μεταφορά τεχνογνωσίας επίσης συγκεντρώνει σημαντικά ποσοστά ωφελούμενων (83%) που το θεώρησαν ως σημαντικό κίνητρο.

Επίσης, κίνητρο των ωφελούμενων είναι η δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων (85%) και πολύ λιγότερο η αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων (52%), ποσοστά που ανταποκρίνονται στους στόχους της Δράσης και στη φύση των έργων που ενίσχυσε.

Διάγραμμα 3 Κίνητρα συμμετοχής των φορέων στη Δράση



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων

3.2 Αποτελεσματικότητα – εκροές και επιδράσεις στους ωφελούμενους

3.2.1 Επιστημονικές εκροές και αποτελέσματα για τους ωφελούμενους

Ωφελούμενοι από τη Δράση ήταν μόνο τα Δημόσια Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΕΙ) και Ερευνητικά Κέντρα (ΕΚ), οπότε τα αποτελέσματα του προγράμματος αναμένονταν να είναι, κυρίως, επιστημονικές δημοσιεύσεις και συνεργασίες.

Πίνακας 7 Συνολική εικόνα των δημοσιεύσεων των ωφελούμενων από τη Δράση

	Σύνολο	Πριν το 2011	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Συνολικές Δημοσιεύσεις των ερευνητών που συμμετείχαν στη Δράση														
Διακύμανση	4.626,8	1.286,9	10,6	9,5	14,0	15,4	18,0	17,8	24,1	28,5	31,0	36,2	21,7	
Σύνολο	23.084	9.870	924	982	1.091	1.132	1.175	1.205	1.479	1.343	1.308	1.472	1.103	
Σύνολο σε συνέδρια	1.317	633	78	86	73	76	70	56	78	75	39	50	3	
Δημοσιεύσεις των ωφελούμενων σχετιζόμενες με τα έργα της Δράσης														
Σύνολο Δράσης	2450	Πριν το 2012 949		132	118	128	134	160	175	183	168	177	126	
Ετεροαναφορές Δράσης	89677	Πριν το 2012 57163		5619	3149	3754	4524	3925	5021	2766	2242	1079	435	
Σύνολο Δράσης/ Γενικό Σύνολο	0,11	Πριν το 2012 0,09		0,13	0,11	0,11	0,11	0,13	0,12	0,14	0,13	0,12	0,11	
Ετεροαναφορές των δημοσιεύσεων που ταυτοποιήθηκαν														
Μέσος όρος	1.576,6	944,3	74,4	77,6	70,6	63,3	69,5	84,6	69,9	50,3	37,7	24,6	9,9	
Διακύμανση	6.257.299,7	2.595.461,6	30.695,8	56.712,2	19.658,0	17.357,3	16.871,2	127.472,2	18.286,4	14.183,0	7.535,3	2.702,6	1.335,9	
Σύνολο	644.820	386.203	30.448	31.727	28.883	25.872	28.426	34.601	28.584	20.576	15.400	10.051	4.049	
Q1: Επιστημονικές δημοσιεύσεις στο 25% των καλύτερων περιοδικών														
Μέσος όρος	30,9	11,5	1,2	1,4	1,6	1,7	1,8	1,7	2,1	2,0	2,0	2,3	1,7	
Διακύμανση	1.983,4	293,4	4,2	5,5	6,6	8,3	10,7	9,5	14,4	15,5	20,0	24,3	16,4	
Σύνολο	12.654	4.708	493	575	644	684	724	701	866	799	831	923	706	
Q1/σύνολο	0,55	0,48	0,53	0,59	0,59	0,60	0,62	0,58	0,59	0,59	0,64	0,63	0,64	
Συν-δημοσιεύσεις														
Ελληνικές και Διεθνείς συν-δημοσιεύσεις	10.323	Πριν το 2012 8	4.13		500	553	588	617	625	741	704	654	692	511
Διεθνείς συν-δημοσιεύσεις	7.620	Πριν το 2012 0	4.17		218	269	315	298	302	400	383	413	506	346
Ελληνικές συν-δημοσιεύσεις	5.135	Πριν το 2012 0	2.48		263	269	230	260	279	338	256	246	274	240
Δημοσιεύσεις που κάνει ο ωφελούμενος μόνος														
	457	Πριν το 2012 7	29		22	19	13	12	14	21	18	14	21	6

Πηγή: OPIX, εξαγωγή δεδομένων από Openaire, Crossref, MAG

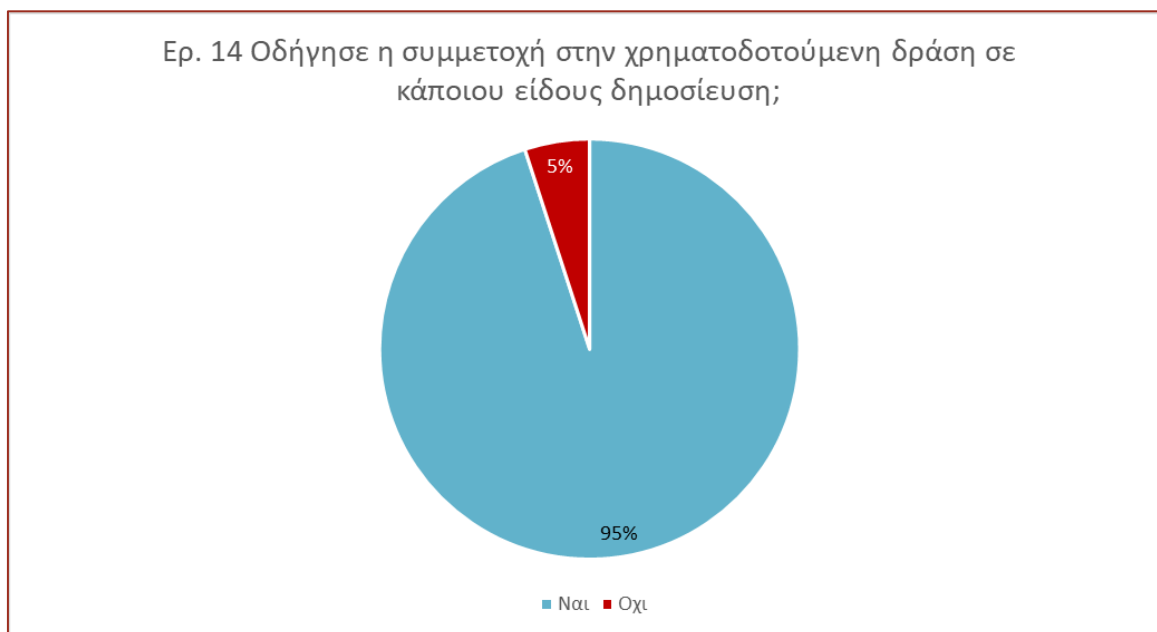
3.2.1.1 Επιστημονικές εκροές

Συμμετείχαν 707 ερευνητές μεταξύ των οποίων και νέοι ερευνητές, και γι' αυτό ο συνολικός αριθμός των δημοσιεύσεων ανά ερευνητή ήταν σχετικά χαμηλός.

Συνολικά, ταυτοποιήθηκαν 23.084 δημοσιεύσεις των ωφελούμενων, από τις οποίες οι 13.214 έγιναν από την έγκριση των ερευνητικών έργων και μετά (δηλαδή 18,7 δημοσιεύσεις ανά ερευνητή), συμπεριλαμβανομένων και των παρουσιάσεων σε συνέδρια. Χρησιμοποιώντας λέξεις-κλειδιά για να συσχετιστεί το αντικείμενο του ερευνητικού έργου με τις δημοσιεύσεις, διαπιστώθηκε ότι από το 2012 και μετά, 1.501 δημοσιεύσεις (δηλαδή το 11%) ήταν σχετικές με το αντικείμενο της έρευνας που υλοποιήθηκε στο πλαίσιο της Δράσης Διακρατικές Μικρής Κλίμακας. Διαχρονικά, δεν υπήρξε ουσιαστική τάση διαφοροποίησης.

Το σύνολο σχεδόν των έργων που χρηματοδοτήθηκε είχε ως εκροή επιστημονικές δημοσιεύσεις σύμφωνα με τις απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο της Δράσης (Διάγραμμα 4).

Διάγραμμα 4 Δημοσιεύσεις ως αποτέλεσμα των Διακρατικών Μικρής Κλίμακας



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων

Οι ερευνητικές εκροές ήταν εξίσου μοιρασμένες σε παρουσιάσεις σε συνέδρια και δημοσιεύσεις σε ερευνητικά περιοδικά (Διάγραμμα 5 Διάγραμμα 7).

Διάγραμμα 5 Τύπος και συχνότητα δημοσιεύσεων και βιβλιογραφικών αναφορών ως αποτέλεσμα του έργου

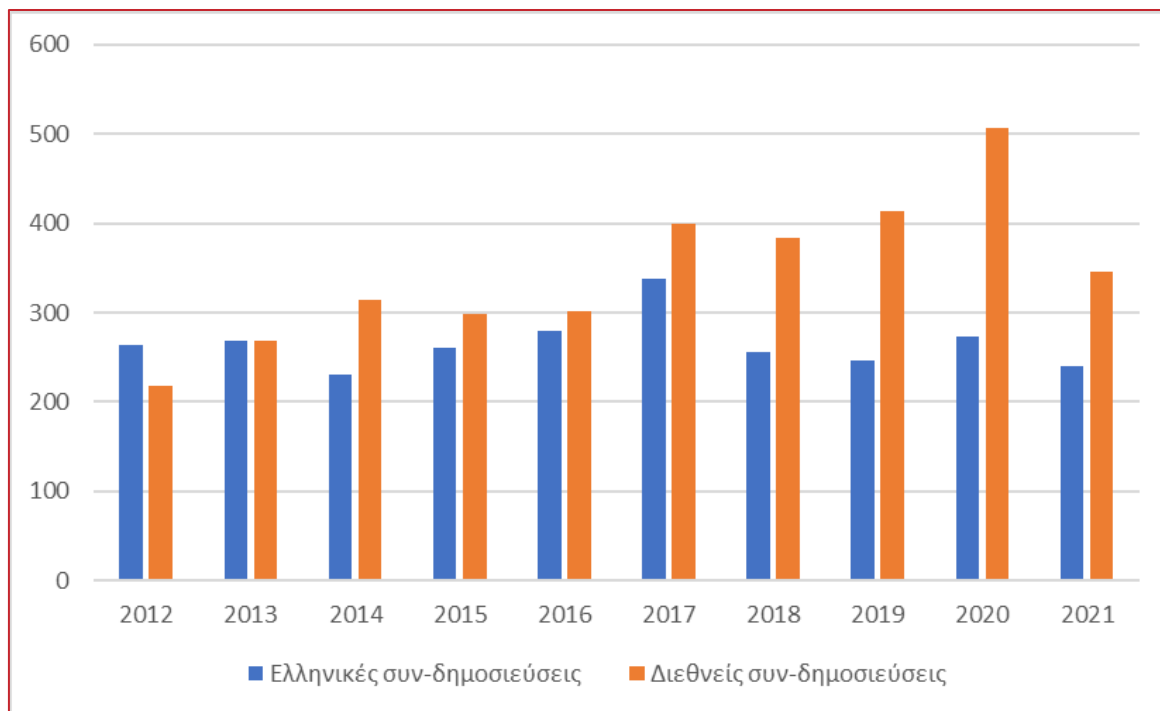


Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων

Η ποιότητα των δημοσιεύσεων μπορεί να θεωρηθεί υψηλότερη δεδομένου ότι οι ετεροαναφορές ανά δημοσίευση ήταν 21,7 στην περίπτωση των δημοσιεύσεων που ήταν σχετικές με τα έργα, ενώ κατά μέσο όρο οι ετεροαναφορές του συνόλου των δημοσιεύσεων ήταν 17,3.

Οι διεθνείς συν-δημοσιεύσεις των ωφελούμενων αυξήθηκαν στο χρονικό διάστημα πολύ ταχύτερα απ’ ότι οι συν-δημοσιεύσεις με Έλληνες συν-συγγραφείς.

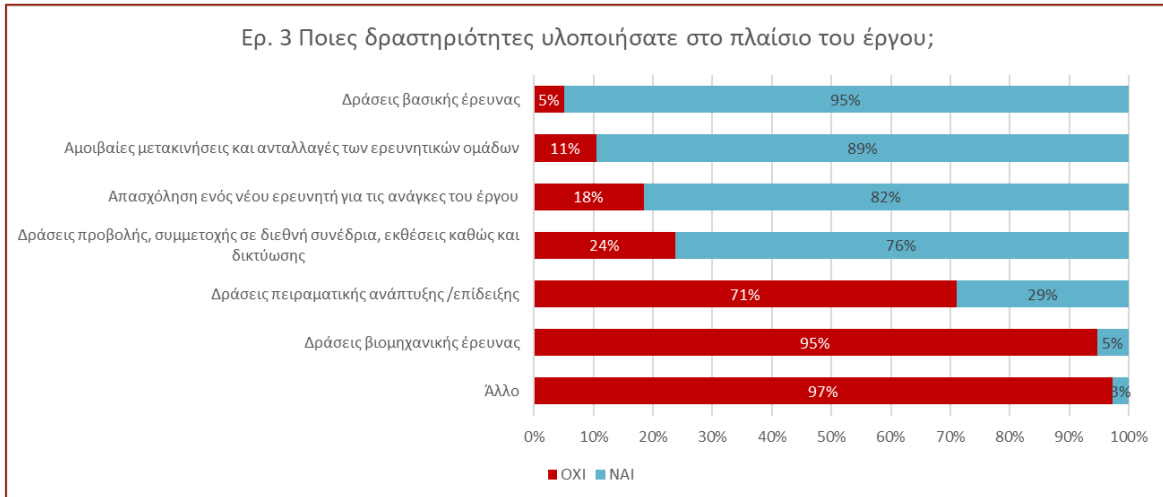
Διάγραμμα 6 Εξέλιξη συν-δημοσιεύσεων ωφελούμενων 2012-2021



Πηγή: Στοιχεία OpenAIRE, Επεξεργασία OPIX

Τα έργα εστίασαν σε μέγιστο βαθμό σε βασική έρευνα (95% των ερωτώμενων), συνεισέφεραν σε σημαντικές μετακινήσεις και ανταλλαγές μεταξύ των ερευνητικών ομάδων (89%) και οδήγησαν στην απασχόληση νέων ερευνητών (82%), όπως προβλεπόταν από τους Ειδικούς Στόχους. Επίσης, το 76% των ωφελούμενων, με βάση τις απαντήσεις στα ερωτηματολόγια, αξιοποίησε το έργο για να συμμετάσχει σε διεθνή συνέδρια και να οργανώσει την προβολή του στο εξωτερικό (Διάγραμμα 7).

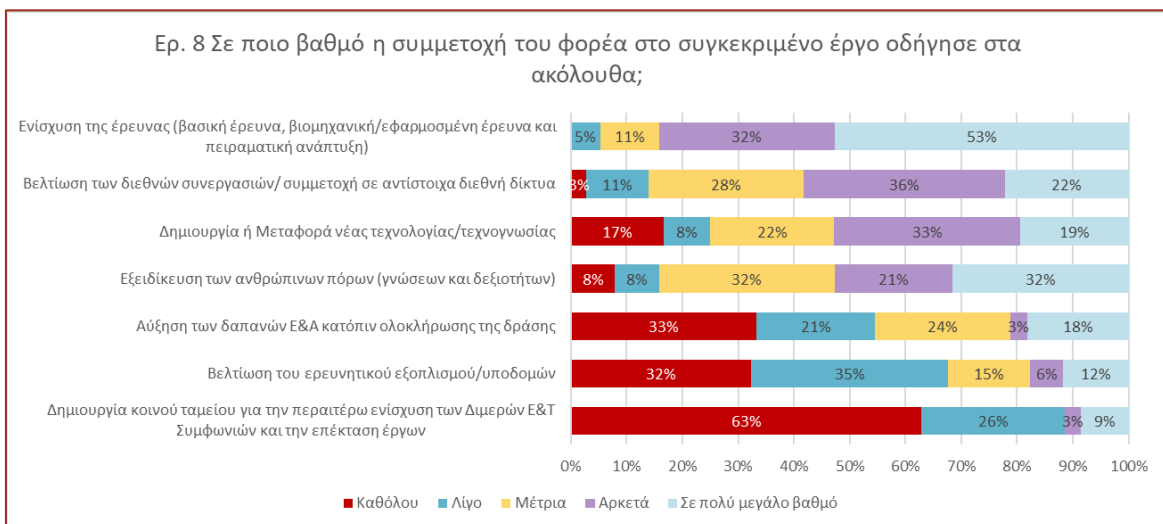
Διάγραμμα 7 Δραστηριότητες που υλοποιήθηκαν στο πλαίσιο του έργου



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων

Άμεσες εκροές των Διακρατικών Μικρής Κλίμακας ήταν «σε πολύ μεγάλο βαθμό» ή «αρκετά» για το 87% των ερωτώμενων, η ενίσχυση της έρευνας και για το 85%, η βελτίωση των διεθνών συνεργασιών. Στη συνέχεια, ακολούθησαν η εξειδίκευση ανθρώπινων πόρων και η μεταφορά τεχνολογίας/τεχνογνωσίας για το 53% και 52%, αντίστοιχα. Δεν υπήρξε ουσιαστική συνεισφορά στη βελτίωση του ερευνητικού εξοπλισμού, όπως εξάλλου ήταν αναμενόμενο με δεδομένο τον χαμηλό προϋπολογισμό ανά έργο και τους στόχους της Δράσης.

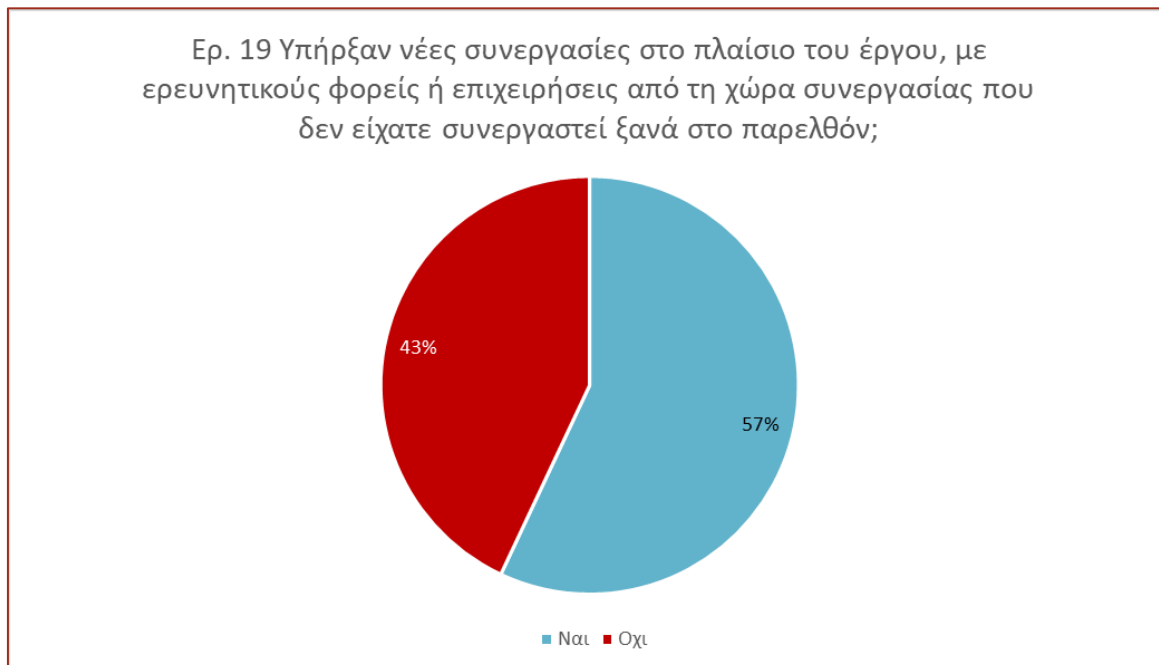
Διάγραμμα 8 Συνεισφορά των έργων σε επιστημονικές εκροές και αποτελέσματα



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων

Ο στόχος της δημιουργίας διεθνών συνεργασιών εκπληρώθηκε αρκετά, εφόσον στο 57% των περιπτώσεων των ωφελούμενων που απάντησαν στο ερωτηματολόγιο δημιουργήθηκαν νέες συνεργασίες (Διάγραμμα 9).

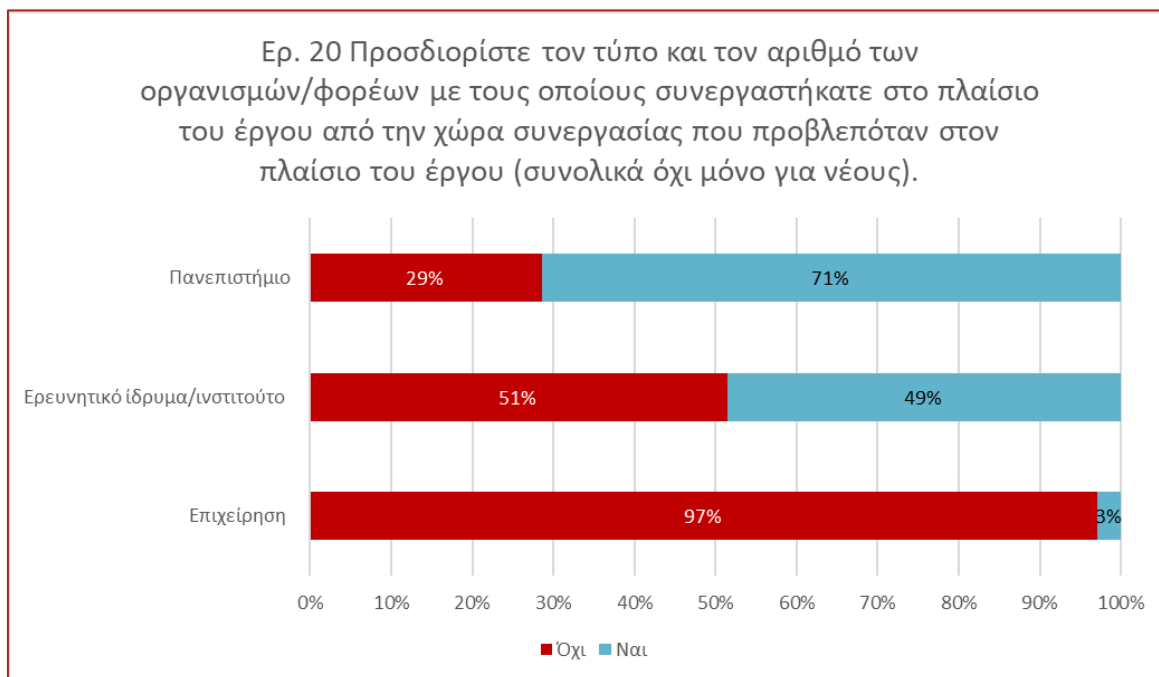
Διάγραμμα 9 Νέες συνεργασίες



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων

Οι συνεργασίες έγιναν σχεδόν αποκλειστικά με ΑΕΙ και ΕΚ του εξωτερικού και μόνο σε μεμονωμένες περιπτώσεις με επιχειρήσεις (Διάγραμμα 10).

Διάγραμμα 10 Τύπος οργανισμών/φορέων συνεργασίας



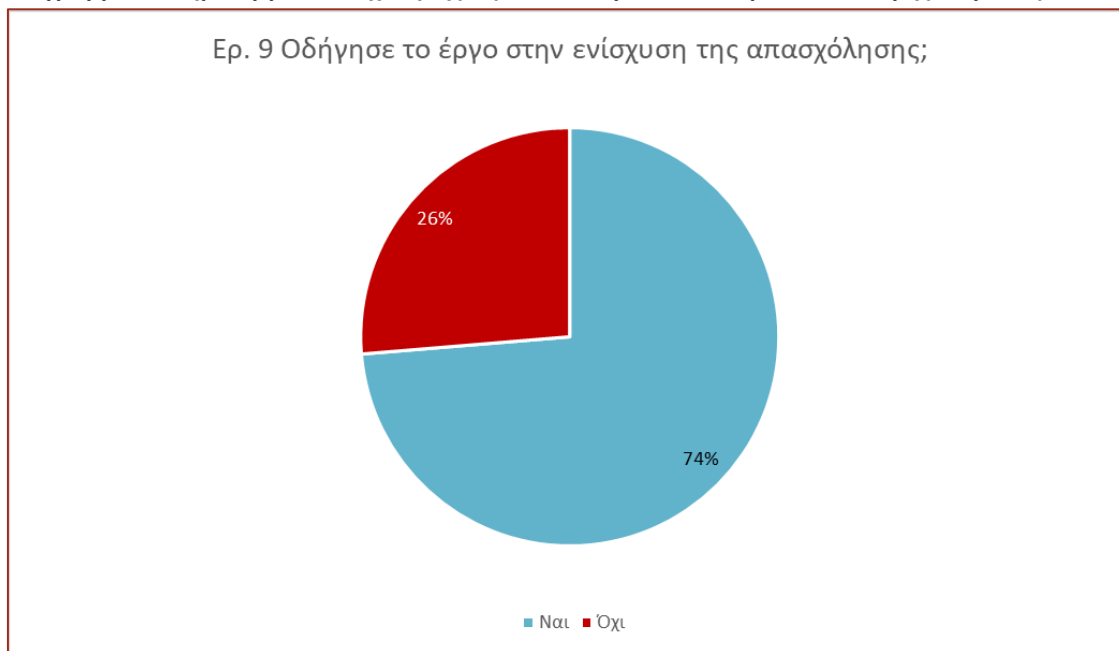
Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων

3.2.1.2 Επιστημονικά αποτελέσματα για τους ωφελούμενους

Η Δράση δεν οδήγησε σε πρόσληψη μόνιμου ερευνητικού προσωπικού, καθώς από τις απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο προέκυψε ότι κανένας δεν έκανε μόνιμες προσλήψεις, ενώ πραγματοποιήθηκαν 34 προσλήψεις (σύμφωνα με 38 απαντήσεις, δηλαδή το 26% του συνόλου) προσωρινού νέου ερευνητικού προσωπικού.

Εφόσον δεν υπήρξε ουσιαστική ενίσχυση του ερευνητικού δυναμικού στους ωφελούμενους φορείς ο συγκεκριμένος ειδικός στόχος δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ιδιαίτερα πετυχημένος (Διάγραμμα 11).

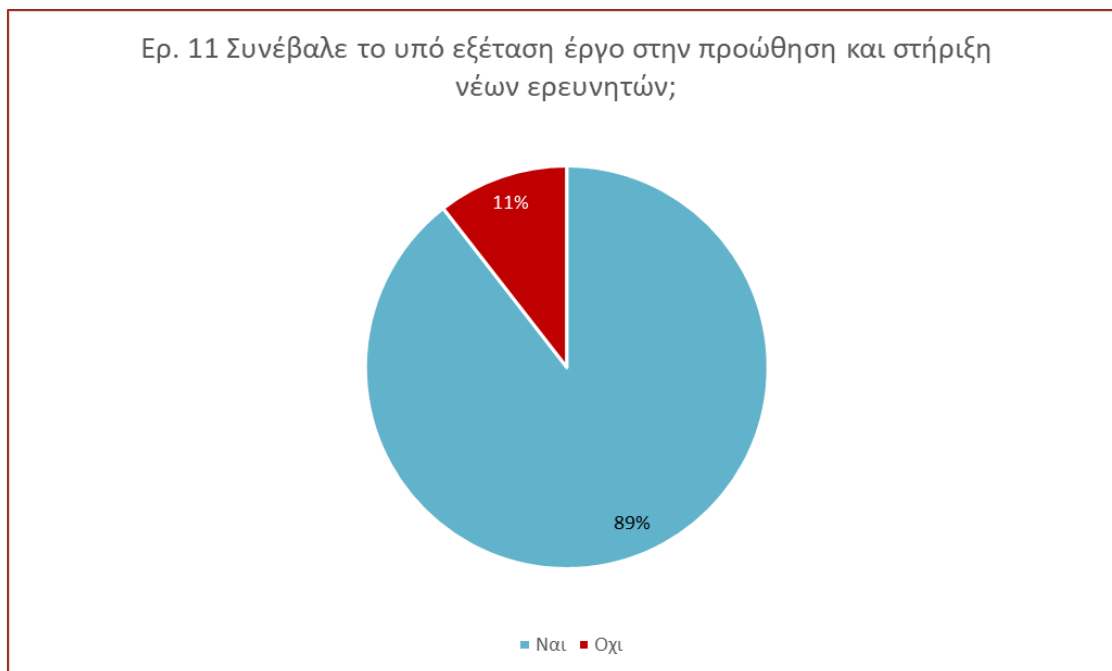
Διάγραμμα 11 Δημιουργία απασχόλησης ως αποτέλεσμα των Διακρατικών Μικρής Κλίμακας



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων

Πέτυχε όμως σε πολύ μεγάλο βαθμό ο στόχος της προώθησης και στήριξης νέων ερευνητών (Διάγραμμα 12).

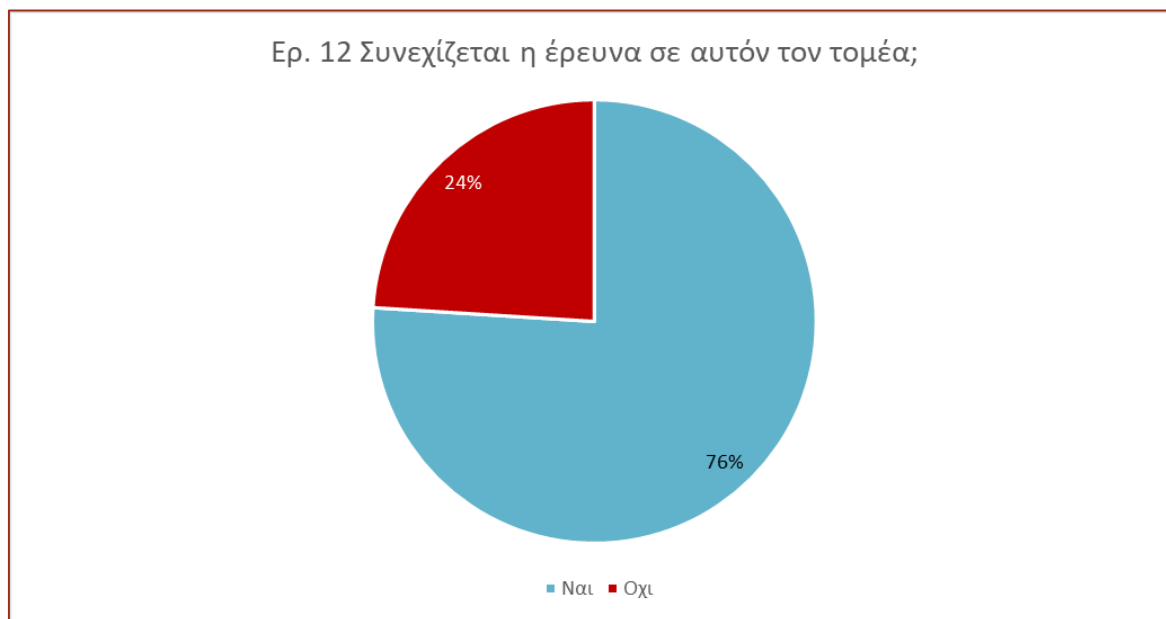
Διάγραμμα 12 Προώθηση και υποστήριξη νέων ερευνητών



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων

Μεσοπρόθεσμα, το θετικό αποτέλεσμα ήταν η συνέχιση της έρευνας στον ίδιο τομέα (Διάγραμμα 13).

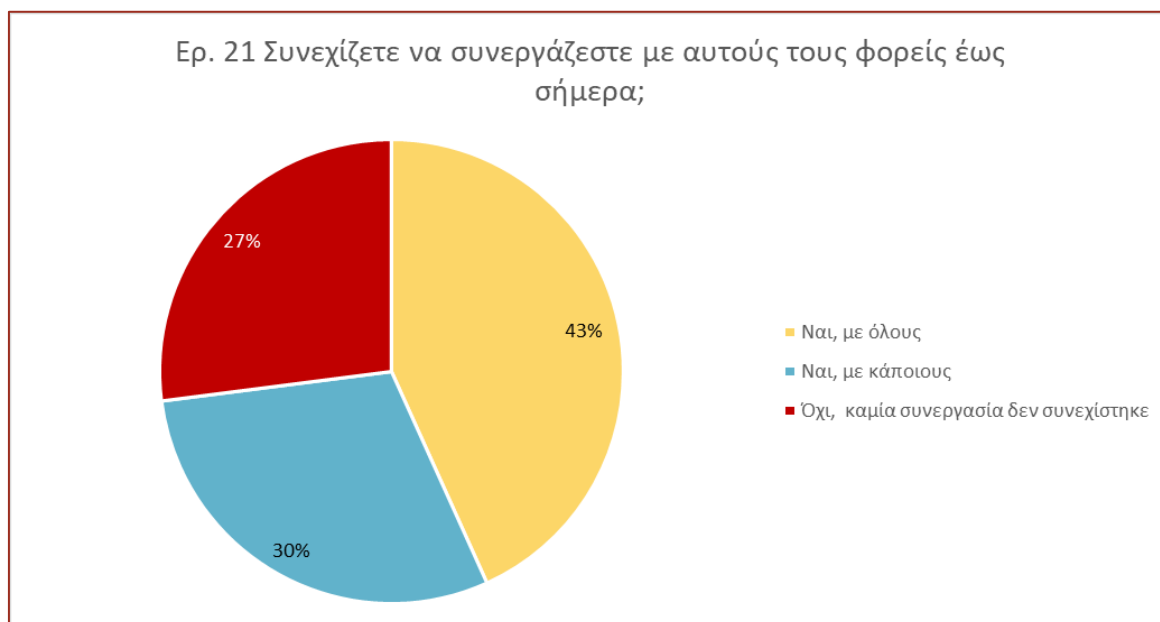
Διάγραμμα 13 Συνέχιση της έρευνας στον ίδιο τομέα μετά την ολοκλήρωση του έργου



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων

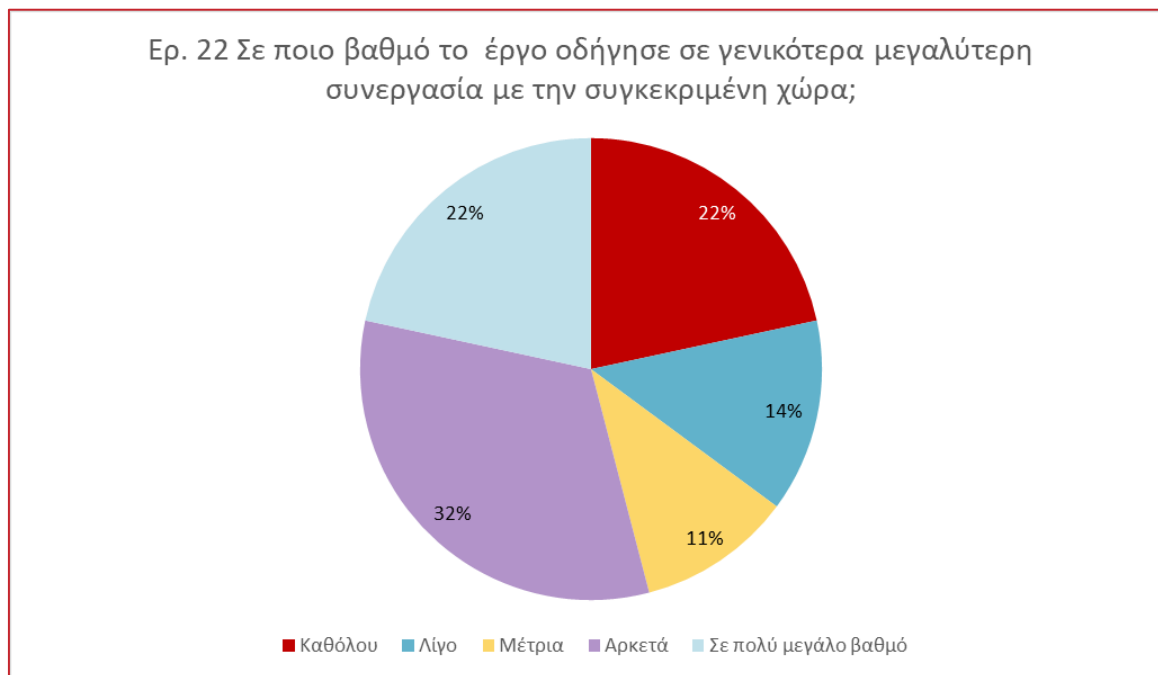
Αντίστοιχα, σημαντικό ήταν το όφελος των ερευνητικών ομάδων από τη συνέχιση της συνεργασίας με τους φορείς του εξωτερικού και μετά την ολοκλήρωση του επιδοτούμενου έργου (Διάγραμμα 14) και μάλιστα φαίνεται ότι δημιουργήθηκαν ευκαιρίες για περισσότερες συνεργασίες στην χώρα του ξένου εταίρου. Ο βαθμός συνεργασίας αυξήθηκε σε 22% των περιπτώσεων «σε πολύ μεγάλο βαθμό» και σε 32% «αρκετά», ενώ καμία επιρροή («καθόλου») δήλωσε μόνο το 22% (Διάγραμμα 15).

Διάγραμμα 14 Συνεργασία με τους συνεργαζόμενους ξένους φορείς μετά την ολοκλήρωση του έργου



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων

Διάγραμμα 15 Βαθμός συνεργασίας των φορέων με την εκάστοτε χώρα



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων

3.2.2 Τεχνολογικές και οικονομικές εκροές και αποτελέσματα για τους ωφελούμενους

Επειδή οι μόνοι επιλέξιμοι φορείς ήταν τα ΑΕΙ και τα ΕΚ και η χρηματοδότηση ήταν χαμηλή, δεν υπήρξαν νέα ή σημαντικά βελτιωμένα προϊόντα, όπως προκύπτει από τις απαντήσεις των ερωτώμενων. Σε μια μόνο περίπτωση έγινε ένα πιλοτικό σχέδιο.

3.3 Αποτελεσματικότητα – πολλαπλασιαστικές επιδράσεις

3.3.1 Αποτελέσματα και επιδράσεις στο ερευνητικό σύστημα

Οι πόροι της Δράσης ήταν πολύ περιορισμένοι για να μπορεί να θεωρηθεί ότι είχαν κάποια άμεση επίδραση στο ερευνητικό σύστημα. Ενδιαφέρον παρουσιάζει η σχετική συγκέντρωση πόρων, η οποία ήταν διαφορετική απ' ό τι στις Διακρατικές Μεγάλης Κλίμακας: το 40% των πόρων χρηματοδότησε τον τομέα της Υγείας, και το 22% την έρευνα σε θέματα περιβάλλοντος. Οι Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ) καθώς και η Γεωργία, η Αλιεία, η Κτηνοτροφία, τα Τρόφιμα και η Βιοτεχνολογία συμμετείχαν με μικρά ποσοστά χρηματοδότησης σε αντίθεση με τις επιλογές των ωφελούμενων στις περισσότερες Δράσεις. Ωστόσο, ακόμα και στον Τομέα της Υγείας το συνολικό ποσό ήταν λιγότερο από € 1 εκ., και κατά συνέπεια δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι είχε κάποια ουσιαστική επιρροή στο ερευνητικό σύστημα (

Πίνακας 8)

Πίνακας 8 Κατανομή των ολοκληρωμένων έργων με βάση τον τομέα ΕΤΑΚ

Τομέας ΕΤΑΚ	Εγκεκριμένα έργα	Ολοκληρωμένα έργα	Ποσοστό έργων	Χρηματοδότηση	Ποσοστό χρηματοδότησης
1. Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών	12	11	7%	124.308,95	5%

2. Γεωργία, Αλιεία, Κτηνοτροφία, Τρόφιμα και Βιοτεχνολογία	15	15	10%	194.730,54	8%
3. Προϊόντα υψηλής προστιθέμενης αξίας και τεχνολογίες παραγωγής με έμφαση σε παραδοσιακού κλάδους.	3	3	2%	31.733,77	1%
4. Προηγμένα υλικά, Νανοτεχνολογία – Νανοεπιστήμες και Μικροηλεκτρονική	16	15	10%	183.167,86	8%
5. Ενέργεια	11	11	7%	219.609,36	10%
6. Μεταφορές	0	0	0%	0,00	0%
7. Περιβάλλον	36	34	23%	495.958,53	22%
8. Υγεία	52	52	35%	914.739,05	40%
9. Διάστημα και Τεχνολογίες Ασφάλειας	4	3	2%	74.789,58	3%
10. Πολιτιστική Κληρονομιά	1	1	1%	12.989,49	1%
11. Κοινωνική και Οικονομική διάσταση της Ανάπτυξης	2	2	1%	49.996,97	2%
Σύνολο	152	147	100%	2.302.024,10	100%

Πηγή: Στοιχεία ΓΓΕΚ, υπολογισμοί ΟΡΙΧ

3.3.2 Αποτελέσματα και επιδράσεις στο σύστημα καινοτομίας και στην οικονομία

Με βάση την κατάταξη της Έξυπνης Εξειδίκευσης οι τομείς της οικονομίας που αποδείχθηκαν οι περισσότερο ελκυστικοί για τα έργα της Δράσης ήταν οι Βιοεπιστήμες-Υγεία-Φάρμακα κατά 40% και το Περιβάλλον-Βιώσιμη Ανάπτυξη κατά 22%. Συνολικά ωστόσο, η επιρροή στην ανάπτυξη καινοτομιών ήταν αμελητέα, δεδομένου ότι δεν υπήρχε συμμετοχή εταιρειών ή στόχος ανάπτυξης ανταγωνιστικότητας (Πίνακας 9).

Πίνακας 9 Κατανομή έργων με βάση τις προτεραιότητες της Έξυπνης Εξειδίκευσης

Τομέας Έξυπνης Εξειδίκευσης	Εγκεκριμένα έργα	Ολοκληρωμένα έργα	Χρηματοδότηση	Ποσοστό χρηματοδότησης
Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών	16	14	199.098,53	9%
Βιοεπιστήμες, Υγεία και Φάρμακα	53	53	926.935,16	40%
Περιβάλλον και Βιώσιμη Ανάπτυξη	36	34	496.849,42	22%
Ενέργεια	10	10	207.717,09	9%
Μεταφορές – Εφοδιαστική Αλυσίδα	1	1	22.361,79	1%
Αγροδιατροφή	13	13	169.110,78	7%
Πολιτισμός, Τουρισμός και Δημιουργική Βιομηχανία	3	3	52.516,94	2%
Υλικά – Κατασκευές	19	18	214.901,63	9%
Μη κατανεμημένα	1	1	12.532,76	1%
Σύνολο	152	147	2.302.024,10	100%

Πηγή: Στοιχεία ΓΓΕΚ, υπολογισμοί ΟΡΙΧ

Ο υπολογισμός των οικονομικών επιδράσεων έγινε με τη μέθοδο εισροών-εκροών για τις Διακρατικές Μικρής και Μεγάλης Κλίμακας συνολικά. Κάνοντας αναγωγή στο ποσό των € 2,3 εκ. της δημόσιας χρηματοδότησης που δαπανήθηκε για τις Διακρατικές Μικρής Κλίμακας προκύπτει ότι η δημιουργία επιπλέον ΑΕΠ ήταν οριακά χαμηλότερο από το κόστος της Δράσης, τα έσοδα του Δημοσίου ανήλθαν στο 43% απ' όσα δαπανήθηκαν, υπήρξε δηλαδή μια συνολική εκροή από το Δημόσιο € 1,32 εκ. και, επιπλέον, δημιουργήθηκαν 44 θέσεις απασχόλησης (Πίνακας 10).

Πίνακας 10 Πολλαπλασιαστικά οφέλη της Δράσης € εκατομμύρια

Μέγεθος	Άμεση	Έμμεση	Προκαλούμενη	Συνολική
ΑΕΠ (€ εκ.)	0,24	0,13	1,85	2,22
Απασχόληση (άτομα)	7	4	33	44
Έσοδα του Δημοσίου (€ εκ.)	0,07	0,03	0,87	0,98

Πηγή: Υπολογισμοί IOBE με βάση τους Πίνακες Εισροών-Εκροών της Ε.Ε.

3.3.3 Συμβολή στην αντιμετώπιση κοινωνικών προκλήσεων

Με βάση τους υπολογισμούς του Πίνακα Εισροών Εκροών, € 1,47 εκ. από το συνολικό € 2,22 εκ. ΑΕΠ που δημιουργήθηκε, αφορούσε σε κοινωνικό προϊόν.

Πίνακας 11 Δημιουργία Κοινωνικού Προϊόντος

Μέγεθος	Άμεση	Έμμεση	Προκαλούμενη	Συνολική
Κοινωνικό προϊόν	0,15	0,07	1,25	1,47

Πηγή: Στοιχεία ΓΓΕΚ, υπολογισμοί OPIX

Η κατανομή των έργων με βάση τους στόχους της βιώσιμης ανάπτυξης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (ΟΗΕ) συγκεντρώθηκαν στον στόχο 3. Καλή υγεία και ευημερία, 9. Βιομηχανία, καινοτομία και υποδομές και 14. Ζωή στο νερό (Πίνακας 12).

Πίνακας 12 Κατανομή των έργων της Δράσης σύμφωνα με τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης του ΟΗΕ

Στόχοι βιώσιμης ανάπτυξης	Αριθμός έργων	Χρηματοδότηση	Ποσοστό χρηματοδότησης
3. Καλή υγεία και ευημερία	54	941.511,42	41%
7. Φτηνή και καθαρή ενέργεια	11	219.609,36	10%
9. Βιομηχανία, καινοτομία και υποδομές	47	617.911,23	27%
14. Ζωή στο νερό	30	449.535,44	20%
15. Ζωή στη στεριά	5	73.456,65	3%
Σύνολο	147	2.302.024,10	100%

Πηγή: Στοιχεία ΓΓΕΚ, υπολογισμοί OPIX

Η κατανομή των φύλων, όπως στις περισσότερες Δράσεις εμφανίζει πολύ μεγαλύτερα ποσοστά ανδρών, ιδιαίτερα στη θέση των επιστημονικών υπευθύνων (Πίνακας 13).

Πίνακας 13 Κατανομή των ερευνητών με βάση το φύλο

	Άνδρες		Γυναίκες		Άγνωστο φύλο		Σύνολο Αριθμός
	Αριθμός	Ποσοστό	Αριθμός	Ποσοστό	Αριθμός	Ποσοστό	
Επιστημονικοί Υπεύθυνοι (συντονιστή)	119	82%	27	18%	--	--	146
Ερευνητική ομάδα	425	60%	277	39%	5	1%	707

Πηγή: Αρχεία ΓΓΕΚ

3.4 Αποτελεσματικότητα - Παράγοντες που επηρεάζουν την επίτευξη των στόχων

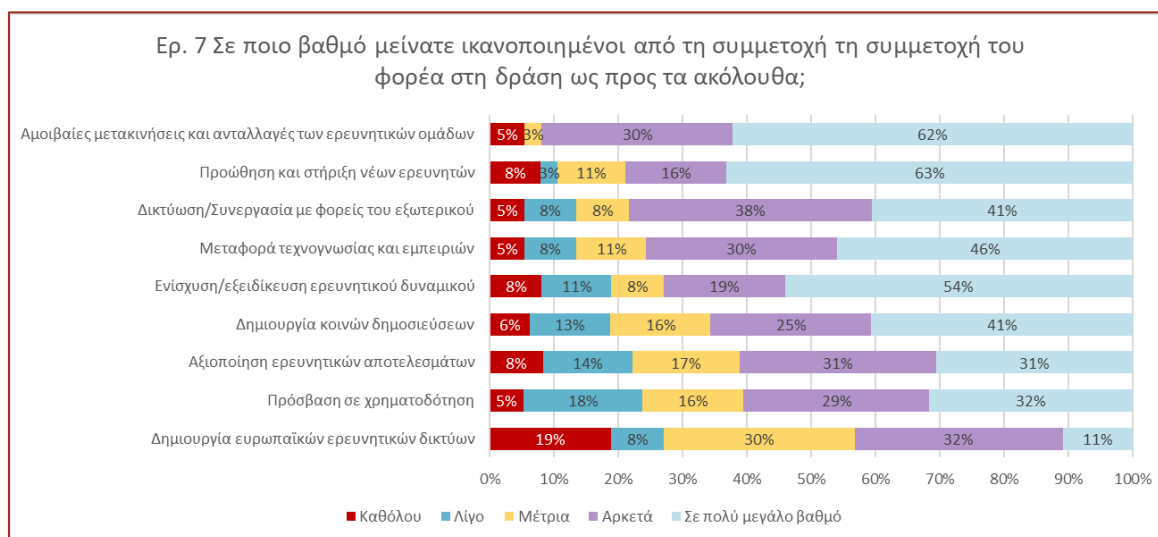
3.4.1 Ανταπόκριση στις ανάγκες των ωφελούμενων

Τα ποσοστά ικανοποίησης των ωφελούμενων είναι υψηλά αλλά μικρότερα από τα αντίστοιχα των κινήτρων υποδηλώνοντας ότι για ένα μικρό ποσοστό ωφελούμενων η Δράση δεν ικανοποίησε τις ανάγκες τους. Συγκεκριμένα η δικτύωση και συνεργασία με φορείς του εξωτερικού ικανοποίησε («αρκετά» και «σε πολύ μεγάλο βαθμό») το 78% των ωφελούμενων έναντι του 92% που το θεωρούσαν ως κίνητρο (Διάγραμμα 16 και Διάγραμμα 3). επίσης, η στήριξη νέων ερευνητών ικανοποίησε το 80% των ερωτώμενων έναντι του 89% που το θεωρήσαν ως σημαντικό κίνητρο.

Σημαντική απόκλιση από τις προσδοκίες παρατηρείται στη δημιουργία ευρωπαϊκών ερευνητικών δικτύων, όπου ικανοποίηση εξέφρασε το 43% έναντι του 84% που δήλωσε ως σημαντικό κίνητρο, τη δημιουργία των δικτύων.

Αντίθετα, η ικανοποίηση από την αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων είναι μεγαλύτερη (62%) έναντι του ποσοστού που την είχαν ως κίνητρο (43%).

Διάγραμμα 16 Βαθμός ικανοποίησης ωφελούμενων φορέων από τη συμμετοχή τους στη Δράση



Πηγή: Ερωτηματολόγια ωφελούμενων

3.4.2 Λοιποί παράγοντες που διευκολύνουν ή εμποδίζουν την επίτευξη των στόχων

Οι σημαντικές καθυστερήσεις στην ένταξη των έργων, οι οποίες κατά μέσο όρο ήταν 17,8 μήνες, δημιούργησαν σημαντικά προβλήματα και δεν επέτρεψαν τον συγχρονισμό των δραστηριοτήτων των έργων, καθώς τα Ελληνικά έργα ξεκίνησαν με καθυστέρηση, με αποτέλεσμα να περιοριστεί σημαντικά η συνεργασία και η αλληλεπίδραση ανάμεσα στα δύο μέρη.

Ο μικρός προϋπολογισμός των έργων περιόρισε τη δυνατότητα σημαντικών συνεργασιών πέρα από τη διενέργεια ενός ταξιδιού κάθε ομάδας και τη μερική απασχόληση ενός νέου ερευνητή.

Επίσης, η αποσπασματικότητα και ασυνέχεια των Προκηρύξεων δεν επέτρεψαν τη συνέχιση των συνεργασιών.

Σημαντικό πρόβλημα ήταν η ανυπαρξία ή η υποτυπώδης χρηματοδότηση των ομάδων της Γαλλίας και της Ρουμανίας με αποτέλεσμα η συμμετοχή τους να είναι περιορισμένη και χωρίς ουσιαστική συμβολή.

Ο τρόπος οργάνωσης της Δράσης ευνοούσε τη συμμετοχή ομάδων που είχαν ήδη συνεργασίες και γνώριζαν το ερευνητικό έργο και τις προτεραιότητες των ομάδων στη συνεργαζόμενη χώρα. Η ανάπτυξη νέων συνεργασιών απαιτεί τη δημιουργία υποδομών που θα παρέχει υποστήριξη στην εύρεση εταίρων στην συνεργαζόμενη χώρα.

3.5 Αποδοτικότητα

3.5.1 Επάρκεια χρηματοδότησης

Συνολικά, η χρηματοδότηση **δεν θεωρείται επαρκής** καθώς χρηματοδοτήθηκε μόνο το 21,7% των προτάσεων που πέρασαν το όριο ποιότητας (Πίνακας 14).

Το μέγεθος των έργων κατά μέσο όρο ήταν € 15.660 το οποίο **δεν επαρκεί** για τη χρηματοδότηση δραστηριοτήτων δικτύωσης οι οποίες είναι αναγκαίες για την πραγματική ανάπτυξη δεσμών, και συγχρόνως τη διεξαγωγή έρευνας. Η εκτίμηση αυτή επιβεβαιώνεται από τις απαντήσεις των ωφελούμενων, καθώς μόνο το 30% έμεινε ικανοποιημένο («αρκετά» και «σε πολύ μεγάλο βαθμό») από τη χρηματοδότηση (Διάγραμμα 17).

Πίνακας 14 Έγκριση προτάσεων

Χώρες	Αριθμός Προτάσεων	Πέρασαν το όριο ποιότητας	Εντάχθηκαν	% Ενταγμένων στον αριθμό όσων πέρασαν το όριο	Μέσο μέγεθος έργων (€)
Τσεχία	68	52	14	26,9	11.449
Γαλλία	195	175	47	26,9	21.302
Ουγγαρία	98	98	18	18,4	12.339
Ρουμανία	143	143	20	14,0	11.620
Σλοβακία	73	51	15	29,4	11.446
Τουρκία	206	183	38	20,8	15.350
Σύνολο	783	702	152	21,7	15.660

Πηγή: Αρχείο έργων ΓΓΕΚ

Διάγραμμα 17 Επάρκεια χρηματοδότησης έργων



Πηγή: Ερωτηματολόγια ωφελούμενων

3.5.2 Σχέση κόστους αποτελεσματικότητας

Η Δράση Διακρατικές Μικρής Κλίμακας απέδωσαν κατά μέσο όρο € 15.646 ανά έργο και κόστισαν € 1.532 ανά δημοσίευση, αν συμπεριληφθούν και οι δημοσιεύσεις σε συνέδρια.

Για κάθε εκατομμύριο δημόσιας δαπάνης δημιουργήθηκε € 0,97 εκ. ΑΕΠ και 19 θέσεις εργασίας, με μια καθαρή εκροή πόρων του Δημοσίου € 580.000 (€ 1 εκ. - € 420.000 επανεισροή πόρων στο Δημόσιο Ταμείο) Πίνακας 15. Από τα € 0,97 εκ του ΑΕΠ, τα € 0,64 εκ. ήταν Κοινωνικό Προϊόν (Πίνακας 15).

Πίνακας 15 Απόδοση της Δράσης ανά εκ. Ευρώ

Μέγεθος	Άμεση	Έμμεση	Προκαλούμενη	Συνολική
ΑΕΠ (€ ανά εκ.)	0,11	0,06	0,80	0,97
Απασχόληση (άτομα)	3	2	14	19
Έσοδα του Δημοσίου (€ ανά εκ.)	0,03	0,01	0,38	0,42
Κοινωνικό προϊόν	0,06	0,03	0,54	0,64

Πηγή: Υπολογισμοί IOBE με βάση Πίνακες Εισροών-Εκροών

3.5.3 Έγκαιρη και αποδοτική διαχείριση

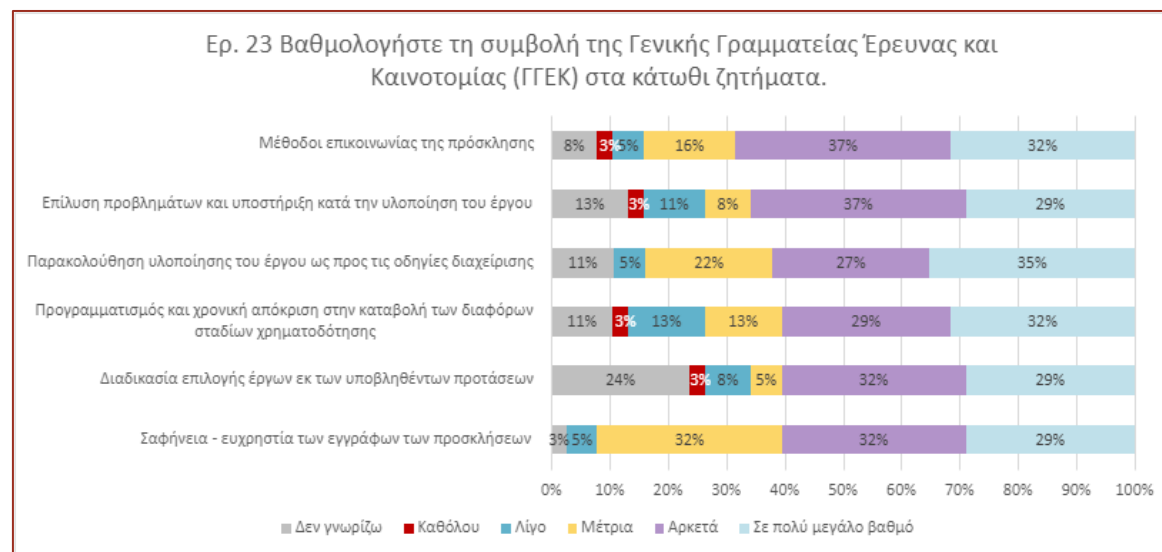
3.5.3.1 Επάρκεια συστήματος διαχείρισης

Καταλληλότητα των προσκλήσεων και της διαδικασίας επιλογής προτάσεων

Με βάση τα αποτελέσματα της έρευνας, οι ωφελούμενοι δηλώνουν ικανοποίηση για την επικοινωνία των προσκλήσεων (69%), τα έγγραφα των προσκλήσεων (61%) και τη διαδικασία επιλογής (61%) (Διάγραμμα 18).

Ο μέσος συνολικός χρόνος από την Προκήρυξη έως την ολοκλήρωση της διαδικασίας ένταξης των αντίστοιχων έργων διήρκεσε περίπου 17,8 μήνες (Πίνακας 16), διάστημα που εκτιμάται ως αρκετά μεγάλο. Στην περίπτωση της Ουγγαρίας οι καθυστερήσεις ξεπέρασαν τα δύο χρόνια (35,8 μήνες). Σημαντικό ρόλο στις καθυστερήσεις έπαιξε η ανάγκη συντονισμού με το Υπουργείο Εξωτερικών για την υπογραφή Κοινής Υπουργικής Απόφασης.

Διάγραμμα 18 Ικανοποίηση ωφελομένων από το σχεδιασμό και τη διαχείριση της Δράσης



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελομένων

Πίνακας 16 Καθυστερήσεις στην ένταξη έργων και στις πληρωμές

Χώρες	Αρ. Έργων	Μέσος χρόνος από υποβολή έως την ένταξη - μήνες	Μέσος Χρόνος από την ένταξη έως πρώτη πληρωμή -μήνες
Τσεχία	14	12,9	3,8
Γαλλία	47	11,6	5,5
Ουγγαρία	18	35,8	2,7
Ρουμανία	20	17,1	3,4
Σλοβακία	13	22,7	2,6
Τουρκία	35	17,6	4,6
Σύνολο	147	17,8	4,3

Πηγή: Αρχείο έργων ΓΓΕΚ

Αποτελεσματικότητα της διαδικασίας παρακολούθησης της Δράσης

Η παρακολούθηση της πορείας υλοποίησης των έργων (φυσικό και οικονομικό αντικείμενο) γινόταν μέσω επιτόπιων ελέγχων και αναλυτικών εκθέσεων υλοποίησης (μετά την ολοκλήρωση των έργων).

Σε γενικές γραμμές, από την ανάλυση των απαντήσεων των συμμετεχόντων στην έρευνα προκύπτει ότι το 62% των ερωτηθέντων έμεινε ικανοποιημένο από τις οδηγίες διαχείρισης. Η συμβολή της ΓΓΕΚ στην επίλυση προβλημάτων και την υποστήριξη κατά την υλοποίηση του έργου, κρίνεται και αυτή από ικανοποιητική έως πολύ ικανοποιητική για το 66% των ερωτηθέντων (Διάγραμμα 18).

Ο χρόνος που απαιτήθηκε για την καταβολή της πρώτης χρηματοδότησης από την έκδοση της απόφασης έγκρισης χρηματοδότησης ανερχόταν κατά μέσο όρο σε 4,3 μήνες, διάστημα που θεωρείται μεγάλο για προκαταβολή. Σύμφωνα και με τις απόψεις των διαχειριστών της ΓΓΕΚ, υπήρχε μεγάλο πρόβλημα στη χρηματοδότηση των εγκεκριμένων προτάσεων. Υπήρξαν περιπτώσεις όπου η συνεργαζόμενη χώρα είχε λάβει τη χρηματοδότηση και ο Έλληνας εταίρος είχε καθυστερήσεις. Αυτό οφειλόταν κατά κύριο λόγο στους διαφορετικούς κανονισμούς κάθε χώρας αλλά και στην έλλειψη προσωπικού από την πλευρά της ΓΓΕΚ. Παρά τη μεγάλη καθυστέρηση στη διαδικασία της χρηματοδότησης, το 61% των ωφελούμενων θεωρεί ικανοποιητική τη χρονική απόκριση στην καταβολή των διάφορων σταδίων της χρηματοδότησης.

3.5.3.2 Επάρκεια συστήματος δεικτών

Οι δείκτες που χρησιμοποιεί το σύστημα παρακολούθησης των Μικρών Διακρατικών Συνεργασιών και οι προτεινόμενες αλλαγές παρουσιάζονται στον πίνακα που ακολουθεί.

Πίνακας 17 Αξιολόγηση της καταλληλότητας των δεικτών του συστήματος παρακολούθησης

Ονομασία Δείκτη	Σχόλια
Αριθμός έργων έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης	Επαρκής
Αριθμός Ερευνητών που συμμετέχουν σε Ερευνητικά Έργα	Επαρκής
Αριθμός εργαστηρίων που ενισχύονται	Ασαφής Ο προσδιορισμός του εργαστηρίου δεν είναι σαφής. Να αντικατασταθεί με: Αριθμός ερευνητικών οργανισμών που ενισχύονται

3.6 Συνοχή

3.6.1 Εσωτερική συνοχή

Πολλοί από τους ερευνητές που συμμετείχαν στις Διακρατικές Μικρής Κλίμακας πραγματοποίησαν αιτήσεις στις Δράσεις Αριστεία και Συνεργασία με σχετικά χαμηλή επιτυχία (Πίνακας 18).

Πίνακας 18 Αιτήσεις και ολοκληρώσεις έργων των ωφελούμενων σε άλλες Δράσεις του Προγράμματος της ΓΓΕΤ 2007-2013

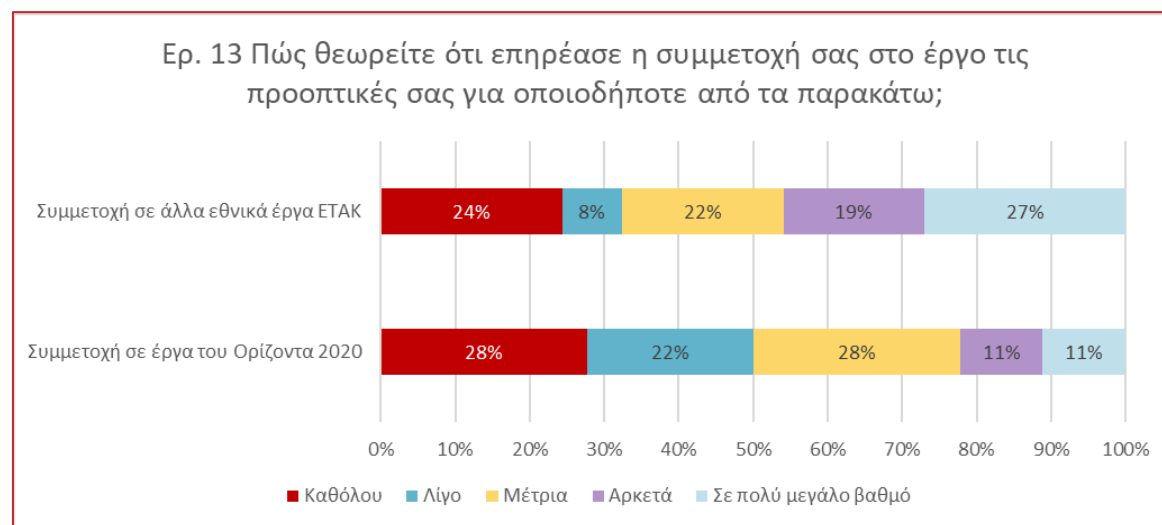
	Αιτήσεις	Ολοκληρώθηκαν
Μεταδιδάκτορες	1	--
Αριστεία	88	22
ERC	1	1
ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ	30	8
ΚΡΗΠΙΣ	1	1
JTIs	1	1
ERANETs	4	4
Σύνολο	126	37

Πηγή: Αρχεία ΓΓΕΚ

3.6.2 Εξωτερική συνοχή

Η Δράση βοήθησε τη συμμετοχή των ωφελούμενων σε άλλα εθνικά έργα στο 46% των περιπτώσεων («σε πολύ μεγάλο βαθμό» ή «αρκετά») και μόνο στο 22% για τη συμμετοχή σε έργα του Ορίζοντα 2020 (Διάγραμμα 19).

Διάγραμμα 19 Προοπτικές συμμετοχής σε άλλα έργα



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων

Ωστόσο, αρκετά έργα βρέθηκαν στο 7^ο Πρόγραμμα Πλαίσιο και τον «Ορίζοντα 2020» στα οποία συμμετείχαν οι ωφελούμενοι στη Δράση. Πιο συγκεκριμένα, 29 έργα στο 7^ο Πρόγραμμα Πλαίσιο και 30

στον «Ορίζοντα 2020» ήταν σχετικά με τα έργα που χρηματοδοτήθηκαν από τις Διακρατικές Μικρής Κλίμακας (Πίνακας 19).

Πίνακας 19 Έργα, δημοσιεύσεις, ετεροαναφορές της ωφελούμενης ερευνητικής ομάδας σε 7^ο ΠΠ & Ορίζοντα 2020

	7ο Πρόγραμμα Πλαίσιο	Ορίζοντα 2020
Αριθμός ερευνητών	151	128
Αριθμός έργων	146	54
Αριθμός δημοσιεύσεων	302	421
Αριθμός ετεροαναφορών	22.139	14.086
Αριθμός έργων σχετικών με τη Δράση	29	30
Αριθμός δημοσιεύσεις σχετικών με τη Δράση	51	56
Αριθμός ετεροαναφορών σχετικών με τη Δράση	4.999	1.294

Πηγή: Cordis, επεξεργασία ΟΡΙΧ

3.7 Προστιθέμενη αξία Δράσης

Η Δράση παρουσιάζει σημαντική προστιθέμενη αξία καθώς οι μισοί ωφελούμενοι (51%) δεν θα πραγματοποιούσαν το έργο χωρίς τη χρηματοδότηση από τη Δράση, ενώ οι υπόλοιποι θα προσπαθούσαν να βρουν χρηματοδότηση από άλλες πηγές (Διάγραμμα 20) και μόλις το 10% θα πραγματοποιούσε το έργο σε κάθε περίπτωση.

Διάγραμμα 20 Προστιθέμενη αξία της Δράσης



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων

Οι ευκαιρίες συνεργασίας που προσφέρονται στο πλαίσιο των Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων Πλαισίου για ΕΤΑ διευκολύνουν αντίστοιχες ερευνητικές συνεργασίες και μειώνουν την προσθετικότητα των Ελληνικών Διακρατικών Μικρής Κλίμακας με άλλα Κράτη Μέλη της ΕΕ.

3.8 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ, ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΜΕ ΚΑΛΕΣ ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗ

3.8.1 Σύνοψη ευρημάτων και συσχέτιση με καλές πρακτικές

3.8.1.1 Συνάφεια

Σύμφωνα με την ανάλυση των συστημικών αποτυχιών και των αποτυχιών αγοράς, οι στόχοι της Δράσης ανταποκρίνονται στις πραγματικές ανάγκες του συστήματος και των ωφελούμενων καθώς διευκολύνουν τη διεθνή συνεργασία και τη «διπλωματία της επιστήμης», και επιτρέπουν τη μεταφορά τεχνογνωσίας, κάτι το οποίο δεν θα μπορούσε να επιτευχθεί μόνο με τους μηχανισμούς της αγοράς.

3.8.1.2 Αποτελεσματικότητα

Οι εκροές της Δράσης Διακρατικές Μικρής Κλίμακας συνεισέφεραν στην αύξηση του ερευνητικού έργου των ωφελούμενων, με καλύτερη ποιότητα απ' ό,τι ο μέσος όρος των δημοσιεύσεων τους, στην αύξηση των διεθνών συν-δημοσιεύσεων και οδήγησαν, προσωρινά μόνο, στην απασχόληση νέων ερευνητών, όπως προκύπτει τόσο από τη βιβλιομετρική ανάλυση και την ανάλυση των ετεροαναφορών, όσο και από τις απαντήσεις των ωφελούμενων στο ερωτηματολόγιο και τις συνεντεύξεις. Δημιουργήθηκαν νέες διεθνείς συνεργασίες και κάποιες συνεχίστηκαν μετά το τέλος της Δράσης, ενώ φαίνεται ότι άνοιξαν το δρόμο γνωριμίας με άλλους ερευνητικούς οργανισμούς στη χώρα που συνεργάστηκε ο κάθε ερευνητικός οργανισμός.

Τα έργα παρουσίασαν μια διαφορετική σχετική συγκέντρωση από τις άλλες Δράσεις, με μεγάλη συμμετοχή στα θέματα Υγείας και πολύ μικρότερη σε ΤΠΕ και στον αγροτικό τομέα. Ωστόσο, το συνολικό μέγεθος ήταν αμελητέο σε σχέση με το σύνολο της δραστηριότητας και τις ανάγκες της χώρας λόγω της συνολικά χαμηλής χρηματοδότησης.

3.8.1.3 Αποδοτικότητα

Η ζήτηση για τη χρηματοδότηση ποιοτικών έργων ήταν μεγάλη και καλύφθηκε μόνο κατά ένα πολύ μικρό μέρος. Επίσης, η χρηματοδότηση ανά έργο ήταν πολύ χαμηλή ώστε να επιτευχθούν οι στόχοι της Δράσης. Η Δράση αντιμετώπισε σημαντικά προβλήματα κατά τη διαχείριση, κυρίως μεγάλες καθυστερήσεις στις εντάξεις των έργων και στις πληρωμές.

3.8.1.4 Συνοχή

Οι ωφελούμενοι συμμετείχαν σε πολλές άλλες Δράσεις της ΓΓΕΚ και στα ΠΠ της ΕΕ.

3.8.1.5 Προστιθέμενη αξία

Η Δράση Διακρατικές Μικρής Κλίμακας είχε σημαντική προστιθέμενη αξία, καθώς το μεγαλύτερο μέρος των έργων δεν θα είχε γίνει καθόλου, δεν θα είχαν πραγματοποιηθεί αντίστοιχες διεθνείς συνεργασίες και μόνο σε λίγες περιπτώσεις θα είχαν γίνει προσπάθειες να βρεθεί χρηματοδότηση για την υλοποίησή τους, σύμφωνα με τις απαντήσεις των ωφελούμενων στην έρευνα με ερωτηματολόγιο.

Ωστόσο, επειδή υπάρχουν ευκαιρίες συνεργασίας μικρής κλίμακας μεταξύ Κρατών Μελών της ΕΕ, μεγαλύτερη Προστιθέμενη Αξία θα έχουν συνεργασίες με χώρες εκτός ΕΕ.

3.8.1.6 Ανάλυση SWOT

Strengths	Weaknesses
<ul style="list-style-type: none"> • Ενίσχυση συνεργασιών με χώρες του εξωτερικού • Ευκαιρίες προσωρινής απασχόλησης νέων ερευνητών 	<ul style="list-style-type: none"> • Πολύ χαμηλή χρηματοδότηση για να επιτευχθεί αποτελεσματική συνεργασία • Πολύ μεγάλοι χρόνοι ένταξης • Μεγάλες καθυστερήσεις στις πληρωμές • Ανεπαρκής χρηματοδότηση τόσο σε επίπεδο έργων όσο και στο σύνολο για την κάλυψη της της ζήτησης • Ασυνέχεια στις προκηρύξεις
<ul style="list-style-type: none"> • Ενίσχυση της διπλωματίας της επιστήμης (science diplomacy) • Ευκαιρίες πρόσβασης συνεργασίας με χώρες εκτός ΕΕ 	<ul style="list-style-type: none"> • Αποθάρρυνση των ερευνητικών οργανισμών να συμμετάσχουν στο μέλλον εξαιτίας της πολύ μικρής χρηματοδότησης και των μεγάλων καθυστερήσεων τόσο στις εντάξεις όσο και στις πληρωμές

3.9 Κύρια συμπεράσματα και προτάσεις για βελτίωση

Οι Διακρατικές Συνεργασίες Μικρής Κλίμακας, εξαιτίας του περιορισμένου προϋπολογισμού, € 15 χιλ. ανά έργο, δεν ανταποκρίνονται στην ανάγκη ανάπτυξης αποτελεσματικών συνεργασιών ούτε προσφέρουν σημαντικές υπηρεσίες στην ανάπτυξη της διπλωματίας της επιστήμης με άλλα Κράτη Μέλη. Επιπλέον, η Ελλάδα έχει μεγαλύτερες και σημαντικότερες ευκαιρίες ανάπτυξης μικρών συνεργασιών μέσα από τη συμμετοχή στα διάφορα όργανα, πρωτοβουλίες και προγράμματα της ΕΕ. Αντίθετα, η υποστήριξη των συνεργασιών με χώρες εκτός Ευρώπης με γεωπολιτικό ενδιαφέρον ή σημαντικά κοινά προβλήματα, μπορεί να αποτελέσει μοχλό για τη βελτίωση των διεθνών σχέσεων, με την προϋπόθεση ότι οι συνεργασίες θα έχουν το αναγκαίο μέγεθος που θα τις καθιστά ουσιαστικές, επιφέροντας αποτελέσματα τα οποία θα δικαιώνουν τη συνεργασία.

Η αποτελεσματικότητα της Δράσης έτσι όπως είναι διαρθρωμένη περιορίζεται στην αύξηση των δημοσιεύσεων των ερευνητών και στη δημιουργία ευκαιριών συνεργασίας, έχοντας συνολικά αμελητέο μέγεθος, ακόμα και στους τομείς που παρουσίασαν μεγάλη συγκέντρωση, όπως προκύπτει από τη βιβλιομετρική ανάλυση και την ανάλυση ετεροαναφορών. Επίσης είχαν χαμηλή οικονομική αποδοτικότητα, όπως προκύπτει από την ανάλυση εισροών-εκροών. Δημιουργήθηκαν προσωρινά μόνο κάποιες ευκαιρίες για την απασχόληση νέων ερευνητών, χωρίς όμως ουσιαστική ευρύτερη επιρροή, σύμφωνα με τα ερωτηματολόγια.

Οι σημαντικές καθυστερήσεις στην ένταξη των έργων, οι οποίες κατά μέσο όρο ήταν 17,8 μήνες, δημιούργησαν σημαντικά προβλήματα και δεν επέτρεψαν τον συγχρονισμό των δραστηριοτήτων των έργων των δύο μερών, με αποτέλεσμα να περιοριστεί σημαντικά η συνεργασία και η αλληλεπίδραση ανάμεσα στα δύο μέρη.

Ο μικρός προϋπολογισμός των έργων περιορίσε τη δυνατότητα σημαντικών συνεργασιών πέρα από τη διενέργεια ενός ταξιδιού από κάθε ομάδα και τη μερική απασχόληση ενός νέου ερευνητή.

Επίσης η αποσπασματικότητα και η ασυνέχεια των Προκηρύξεων, δεν διευκόλυνε τη συνέχιση των συνεργασιών.

Πίνακας 20 Σύνοψη ευρημάτων και προτάσεων

Συμπεράσματα	Πρόταση βελτίωσης
Σχεδιασμός Δράσης	
<ul style="list-style-type: none"> • Το μικρό μέγεθος των έργων δεν επέτρεψε τη δημιουργία απτών αποτελεσμάτων που εξυπηρετούν τους στόχους της ανάπτυξης συστηματικών συνεργασιών ανάμεσα στις συνεργαζόμενες χώρες. • Οι συνεργασίες επικεντρώθηκαν κυρίως σε χώρες της ΕΕ όπου πλέον υπάρχουν σημαντικές ευκαιρίες για την ανάπτυξη και σύσφιξη συνεργασιών. 	<p>Προτείνεται ο συνολικός ανασχεδιασμός της Δράσης</p> <ul style="list-style-type: none"> • Επικέντρωση σε χώρες με γεωπολιτικό ενδιαφέρον για την Ελλάδα, με εξαίρεση των Κρατών Μελών της ΕΕ και σε χώρες με σημαντικές κοινές προκλήσεις. • Αύξηση του συνολικού προϋπολογισμού και του μέγιστου ορίου ανά έργο στις € 250 χιλ. • Τα έργα μπορεί να είναι σε επίπεδα τεχνολογικής ετοιμότητας (TRL) 1 έως TRL 4 χωρίς απαραίτητη συμμετοχή επιχειρήσεων, ή TRL 4 έως TRL 9 με υποχρεωτική συμμετοχή επιχειρήσεων. • Για τον προσδιορισμό των χωρών που ικανοποιούν τα παραπάνω κριτήρια απαιτείται διυπουργική συνεργασία (Υπουργείο Εξωτερικών αλλά και Υπουργεία συναφή με τις προκλήσεις) η οποία δεν είναι όμως αναγκαία κατά τη διάρκεια της υλοποίησης.
Σύστημα Διαχείρισης	
<p>Μεγάλες καθυστερήσεις στην έναρξη έργων οι οποίες ανήλθαν κατά μέσο όρο στους 17,8 μήνες.</p> <p>Οι καθυστερήσεις εμπόδισαν το συγχρονισμό (κοινή έναρξη και τέλος) των έργων ανάμεσα στην Ελλάδα και τις συνεργαζόμενες χώρες, με αποτέλεσμα τον περιορισμό των συνεργασιών.</p>	<p>Η αξιολόγηση θα πρέπει να ολοκληρώνεται σε διάστημα λίγων μηνών.</p> <p>Προτείνεται η συχνότερη προκήρυξη προσκλήσεων, εφόσον είναι δυνατόν, και από τη συνεργαζόμενη χώρα.</p>
<p>Δεν είναι όλοι οι δείκτες του συστήματος παρακολούθησης κατάλληλοι. Επίσης δεν καλύπτουν όλες τις δυνατές μορφές εκρών.</p>	<p>Προσαρμογή του συστήματος δεικτών με βάση τις προτάσεις της ενότητας 3.5.3.2</p>

Δράση:
Διμερείς Ε&Τ συνεργασίες Ελλάδας
με Γαλλία, Ουγγαρία, Ρουμανία,
Σλοβακία, Τουρκία, Τσεχία

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ



Παράρτημα Ι: Μεθοδολογική προσέγγιση Εισροών-Εκροών

Μεθοδολογία ανάλυσης οικονομικών επιδράσεων

Ο υπολογισμός των οικονομικών επιδράσεων που προκύπτουν από την υλοποίηση κάθε δράσης της ΓΓΕΚ γίνεται χρησιμοποιώντας ένα μακροοικονομικό υπόδειγμα εισροών-εκροών για την ελληνική οικονομία. Για κάθε δράση εφαρμόζεται η μέθοδος ανάλυσης οικονομικών επιδράσεων του Leontief για τον υπολογισμό του οικονομικού αποτελέσματος από μία ενίσχυση της ζήτησης για τα προϊόντα των διαφόρων κλάδων της ελληνικής οικονομίας, όπως προκύπτει από την δαπάνη των πόρων που αφορούν την εξεταζόμενη δράση (π.χ. δαπάνες για αμοιβές ερευνητών, δαπάνες για αγορά εξοπλισμού κλπ.) Τα βήματα για τον υπολογισμό των οικονομικών επιδράσεων αναλύονται ακολούθως.

Αρχικά προσδιορίζεται η κατανομή της συνολικής δαπάνης, τόσο της δημόσιας όσο και της συνδεδεμένης ιδιωτικής δαπάνης, της εκάστοτε δράσης σε προϊόντα και υπηρεσίες επιμέρους κλάδων, με βάση τις διαθέσιμες περιγραφές για τις δαπάνες και για τις χρήσεις των πόρων της δράσης. Η κλαδική ανάλυση των δαπανών ακολουθεί το πρότυπο στατιστικής ταξινόμησης NACE Rev. 2 (ΣΤΑΚΟΔ 2008), σε επίπεδο διψήφιου κωδικού κλάδων. Ακολούθως, για κάθε επιμέρους (ανά κλάδο) δαπάνη υπολογίζεται το μέρος της δαπάνης που κατευθύνεται σε εγχώριους προμηθευτές. Ο επιμερισμός ανά κλάδο δαπάνης σε μέρος που κατευθύνεται σε εγχώριους προμηθευτές και μέρος που κατευθύνεται σε εισαγωγές γίνεται με βάση την αντίστοιχη αναλογία επιμερισμού της συνολικής ενδιάμεσης κατανάλωσης προϊόντων του εν λόγω κλάδου στην ελληνική οικονομία σε εγχωρίως παραχθέντα και εισαγόμενα, όπως αποτυπώνεται στους πίνακες εισροών-εκροών.

Οι δαπάνες για εγχωρία προϊόντα ανά κλάδο που αντιστοιχούν στην εκάστοτε δράση αντιμετωπίζονται ως εξωγενής ενίσχυση της τελικής ζήτησης στην ελληνική οικονομία, τα αποτελέσματα της οποίας υπολογίζονται με την μέθοδο ανάλυσης του Leontief, ως εξής.

Έμμεσες οικονομικές επιδράσεις

Με βάση το μακροοικονομικό υπόδειγμα εισροών-εκροών του Leontief, μπορούν να υπολογιστούν οι επακόλουθες, πολλαπλασιαστικές οικονομικές επιδράσεις που προκύπτουν από μία εξωγενή μεταβολή στην τελική ζήτηση στην οικονομία.³ Για μια διεξοδική περιγραφή του υποδείγματος βλ. Leontief (1986), Miller et al. (2009), καθώς και το εγχειρίδιο Eurostat Manual of Supply, Use and Input-Output Tables (2008). Βασική υπόθεση του υποδείγματος είναι η υπόθεση της σταθερής τεχνολογίας παραγωγής, σύμφωνα με την οποία η παραγωγή μίας μονάδας αξίας προϊόντος ενός κλάδου απαιτεί χρήση εισροών από τους διάφορους κλάδους της οικονομίας και χρήση εργασίας σε σταθερές αναλογίες, ανεξάρτητα από το ύψος της παραγωγής του κλάδου. Επίσης, ουσιώδεις υποθέσεις του υποδείγματος είναι ότι οι τιμές των προϊόντων δεν μεταβάλλονται ως συνέπεια της μεταβολής της ζήτησης για αυτά τα προϊόντα και ότι δεν υπάρχουν περιορισμοί στις παραγωγικές δυνατότητες των κλάδων της οικονομίας. Στο πλαίσιο του υποδείγματος η οικονομική δραστηριότητα κινητοποιείται από την τελική ζήτηση για προϊόντα.

Με βάση το υπόδειγμα εισροών-εκροών, οι επιδράσεις στην οικονομία από μία εξωγενή μεταβολή στην τελική ζήτηση για εγχωρίως παραχθέντα προϊόντα υπολογίζονται με την ακόλουθη διαδικασία. Έστω μία εξωγενής αύξηση στην τελική ζήτηση για τα εγχωρίως παραχθέντα προϊόντα κάποιων κλάδων στην

³ Εξωγενής μεταβολή στην τελική ζήτηση είναι μια μεταβολή στην ζήτηση που θεωρείται ότι επέρχεται ανεξάρτητα από την κανονική λειτουργία της οικονομίας, δεν προκύπτει από τις αλληλεπιδράσεις μεταξύ των οικονομικών παραγόντων που συμβαίνουν υπό τις κανονικές συνθήκες λειτουργίας της οικονομίας, αλλά θεωρείται ότι επιβάλλεται από κάποιον εξωτερικό παράγοντα.

οικονομία. Οι άμεσες επιδράσεις από την αύξηση στην τελική ζήτηση περιλαμβάνουν την πρόσθετη ακαθάριστη αξία παραγωγής, την αντίστοιχη προστιθέμενη αξία, την απασχόληση, τα εισοδήματα των εργαζομένων, τα έσοδα του Δημοσίου από φόρους διαφόρων ειδών⁴ και εισφορές κοινωνικής ασφάλισης και άλλα οικονομικά μεγέθη, που δημιουργούνται από τους κλάδους, των οποίων η τελική ζήτηση αυξήθηκε, προκειμένου να καλυφθεί αυτή η πρόσθετη ζήτηση. Συνεπώς, η άμεση επίδραση στην ακαθάριστη αξία παραγωγής, για παράδειγμα, ισούται με την εξωγενή αύξηση στην τελική ζήτηση για εγχώρια προϊόντα. Όλα αυτά τα μεγέθη υπολογίζονται από τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στους πίνακες εισροών-εκροών για την εγχώρια παραγωγή και για την χρήση εισαγωγών. Η ανάλυση για κάθε δράση γίνεται χρησιμοποιώντας τους πίνακες εισροών-εκροών που είναι χρονικά πλησιέστεροι στην περίοδο υλοποίησης της δράσης.⁵

Οι έμμεσες (indirect) επιδράσεις από την αύξηση της ζήτησης υπολογίζονται ως εξής. Με βάση τα στοιχεία του πίνακα εισροών-εκροών για την εγχώρια παραγωγή υπολογίζεται για κάθε κλάδο j η ποσότητα εισροής (ποσότητα προϊόντος σε όρους αξίας) από κάθε άλλο κλάδο i που απαιτείται για την παραγωγή μίας μονάδας προϊόντος του κλάδου j . Αυτοί οι λόγοι χρήσης εισροών ανά μονάδα αξίας παραγόμενου προϊόντος χρησιμοποιούνται για την κατασκευή του πίνακα άμεσων χρήσεων A_{type_1} (direct requirements table for Type 1 Leontief). Ο πίνακας A_{type_1} είναι τετραγωνικός και έχει τόσες γραμμές και τόσες στήλες όσοι είναι οι κλάδοι στην οικονομία. Κάθε στοιχείο του πίνακα A_{type_1} εκφράζει την ποσότητα, σε όρους αξίας, του προϊόντος του κλάδου της αντίστοιχης γραμμής του πίνακα που είναι απαραίτητη για την παραγωγή μίας μονάδας προϊόντος από τον κλάδο της αντίστοιχης στήλης του πίνακα:

$$A_{type_1} = [\alpha_{i,j}] \quad \text{με } i, j = 1, 2, \dots, N \quad \text{και} \quad \alpha_{i,j} = \frac{\text{χρήση εισροής } i \text{ από τον κλάδο } j}{\text{αξία παραγωγής κλάδου } j} \quad [\text{Σχέση 1}]$$

Όπου N το πλήθος των κλάδων στην οικονομία.

Χρησιμοποιώντας τον πίνακα A_{type_1} , υπολογίζεται ο πίνακας Leontief για έμμεσες επιδράσεις (Leontief Type 1) βάσει της σχέσης:

$$L_{type_1} = (I - A_{type_1})^{-1} \quad [\text{Σχέση 2}]$$

Όπου I είναι ο μοναδιαίος πίνακας διαστάσεων $(N \times N)$. Ο πίνακας L_{type_1} μπορεί να χρησιμοποιηθεί για τον προσδιορισμό των επιδράσεων στο σύνολο της οικονομίας από μία εξωγενή μεταβολή της τελικής ζήτησης σε ένα σύνολο από κλάδους της οικονομίας. Σημειώνονται τα εξής:

Av είναι το διάνυσμα-στήλη $[N \times 1]$ της συνολικής ζήτησης στην οικονομία για κάθε κλάδο, W είναι το διάνυσμα-στήλη της ζήτησης για ενδιάμεση κατανάλωση στην οικονομία και F είναι το διάνυσμα-στήλη της τελικής ζήτησης στην οικονομία, θεωρώντας ότι η κατανάλωση των νοικοκυριών συμπεριλαμβάνεται στην τελική ζήτηση:

$$T = [t_{i,1}] \quad \text{με } i = 1, 2, \dots, N \quad \text{και } t_{i,1} = \text{συνολική ζήτηση προϊόντος του κλάδου } i$$

$$W = [w_{i,1}] \quad \text{με } i = 1, 2, \dots, N \quad \text{και } w_{i,1} = \text{ζήτηση αγαθού } i \text{ για ενδιάμεση κατανάλωση}$$

$$F = [f_{i,1}] \quad \text{με } i = 1, 2, \dots, N \quad \text{και } f_{i,1} = \text{ζήτηση αγαθού } i \text{ για τελική κατανάλωση}$$

Τότε ισχύει ότι:

$$W + F = T \quad [\text{Σχέση 3}]$$

⁴ Για τον υπολογισμό των φόρων επί του εισοδήματος φυσικών και νομικών προσώπων, τόσο σε ό,τι αφορά τις άμεσες οικονομικές επιδράσεις, όσο και για τις έμμεσες και τις προκαλούμενες, χρησιμοποιήθηκε ο μέσος συντελεστής φορολογίας για εισόδημα από εργασία και ο μέσος συντελεστής φορολογίας για κέρδη επιχειρήσεων, όπως υπολογίζονται με βάση σχετικά στοιχεία εθνικών λογαριασμών της Eurostat, για το εκάστοτε έτος ανάλυσης.

⁵ Βλ. και σχετικά σχόλια σε επόμενη ενότητα του παρόντος παραρτήματος (1.2 Επιμέρους υποθέσεις εργασίας και παραδοχές).

Από την κατασκευή του πίνακα A_{type_1} ισχύει επίσης ότι:

$$A_{type_1} \cdot T = W \quad [\text{Σχέση 4}]$$

Αντικαθιστώντας την έκφραση για το W στην Σχέση 3 και επιλύοντας, έπεται ότι:

$$T = L_{type_1} \cdot F \quad [\text{Σχέση 5}]$$

Η τελευταία σχέση επιτρέπει τον προσδιορισμό των έμμεσων επιδράσεων στο σύνολο της παραγωγής της οικονομίας ΔT , από μία εξωγενή μεταβολή στην τελική ζήτηση ΔF .

$$(T + \Delta T) = L_{type_1} \cdot (F + \Delta F) \quad [\text{Σχέση 6}]$$

$$\Delta T = L_{type_1} \cdot \Delta F \quad [\text{Σχέση 7}]$$

Έτσι, η δεδομένη εξωγενής μεταβολή στην τελική ζήτηση στην οικονομία ΔF , προκαλεί συνολική μεταβολή στην παραγωγή της οικονομίας ΔT , στην οποία συμπεριλαμβάνονται και οι έμμεσες οικονομικές επιδράσεις από την αύξηση της τελικής ζήτησης, δηλαδή οι οικονομικές επιδράσεις από την τόνωση της ζήτησης κατά μήκος της αλυσίδας εφοδιασμού των κλάδων, για τους οποίους επήλθε εξωγενής αύξηση της τελικής ζήτησης. Αφαιρώντας από την συνολική επίδραση στην παραγωγή ΔT την άμεση επίδραση της δραστηριότητας, η οποία ταυτίζεται με την μεταβολή στην τελική ζήτηση ΔF , απομονώνεται η έμμεση επίδραση της εξωγενούς μεταβολής της ζήτησης στην παραγωγή.

$$\text{Indirect effect on output} = \Delta T - \Delta F \quad [\text{Σχέση 8}]$$

Οι έμμεσες επιδράσεις στα υπόλοιπα οικονομικά μεγέθη (προστιθέμενη αξία, ΑΕΠ, απασχόληση, εισοδήματα εργαζομένων, έσοδα του Δημοσίου κλπ.) προσδιορίζονται αναλογικά με την επίδραση στην αξία παραγωγής, δεδομένης της υπόθεσης της σταθερής τεχνολογίας παραγωγής.

Προκαλούμενες οικονομικές επιδράσεις

Η ανάλυση που παρουσιάστηκε στην προηγούμενη ενότητα εστιάζεται μόνο στις οικονομικές επιδράσεις που προκύπτουν λόγω των αλληλεπιδράσεων κατά μήκος της αλυσίδας εφοδιασμού των κλάδων που δέχτηκαν την εξωγενή μεταβολή στην τελική ζήτηση (έμμεσες επιδράσεις). Η ανάλυση αυτή μπορεί να επεκταθεί και να λάβει επίσης υπ' όψιν τις οικονομικές επιδράσεις που προκύπτουν μέσω της οδού της τόνωσης των εισοδημάτων των νοικοκυριών με τους πρόσθετους μισθούς που αυτά λαμβάνουν, λόγω της τόνωσης της οικονομικής δραστηριότητας, και της παρεπόμενης περαιτέρω ενίσχυσης της δραστηριότητας που κινητοποιείται από την αύξηση της τελικής κατανάλωσης των νοικοκυριών.

Οι οικονομικές επιδράσεις λόγω τόνωσης των εισοδημάτων των νοικοκυριών καλούνται «προκαλούμενες» (induced) οικονομικές επιδράσεις από την εξωγενή μεταβολή της τελικής ζήτησης για εγχωρίως παραχθέντα προϊόντα. Για τον υπολογισμό των προκαλούμενων επιδράσεων ακολουθείται διαδικασία παρόμοια με εκείνη που οδήγησε στον προσδιορισμό των έμμεσων επιδράσεων από την μεταβολή της ζήτησης. Εν προκειμένω, κατασκευάζεται ο πίνακας Leontief για έμμεσες και προκαλούμενες επιδράσεις (Leontief Type 2), λαμβάνοντας υπ' όψιν τόσο τις ενδιάμεσες καταναλώσεις κάθε κλάδου, όσο και την ανά κλάδο κατανάλωση των νοικοκυριών, σε συνδυασμό με τους μισθούς που προσφέρονται από κάθε κλάδο. Στο πλαίσιο αυτής της προσέγγισης, τα νοικοκυριά αντιμετωπίζονται ως οiwονεί κλάδος της οικονομίας, ο οποίος χρησιμοποιεί εισροές για να παράξει ένα «προϊόν», την εργασία. Η εργασία με την σειρά της χρησιμοποιείται ως εισροή από τους υπόλοιπους κλάδους της οικονομίας.

Με αυτήν την έννοια, η οικονομία θεωρείται πλέον ότι αποτελείται από $N+1$ κλάδους, στους οποίους συμπεριλαμβάνεται και ο «οiwονεί» κλάδος των νοικοκυριών, και εφαρμόζεται ξανά η ανάλυση που συζητήθηκε στην προηγούμενη ενότητα, για την εκτεταμένη πλέον κλαδική διάρθρωση της οικονομίας. Οι συνολικές επιδράσεις, $\Delta T'$, οι οποίες συμπεριλαμβάνουν πλέον τόσο τις έμμεσες όσο και τις προκαλούμενες επιδράσεις της εξωγενούς αύξησης της ζήτησης, υπολογίζονται χρησιμοποιώντας τον πίνακα Leontief Type 2, με βάση την Σχέση 9.

$$\Delta T' = L_{type_2} \cdot \Delta F \quad [\text{Σχέση 9}]$$

Οι προκαλούμενες επιδράσεις στην παραγωγή από την μεταβολή της ζήτησης μπορούν να απομονωθούν αφαιρώντας από τις συνολικές επιδράσεις $\Delta T'$ τόσο τις άμεσες, όσο και τις έμμεσες επιδράσεις, όπως υπολογίζονται με βάση τα προαναφερθέντα. Οι προκαλούμενες επιδράσεις στα υπόλοιπα οικονομικά μεγέθη (προστιθέμενη αξία, ΑΕΠ, απασχόληση κλπ.) υπολογίζονται αναλογικά με τις προκαλούμενες επιδράσεις στην αξία παραγωγής, με βάση την υπόθεση της σταθερής τεχνολογίας παραγωγής.

Υπόδειγμα εισροών-εκροών, Επιμέρους υποθέσεις εργασίας και παραδοχές

Για τους σκοπούς της ανάλυσης, στο πλαίσιο της επεξεργασίας των δεδομένων και πληροφοριών που αφορούν την υλοποίηση των δράσεων της ΓΓΕΚ, έγιναν μία σειρά από υποθέσεις εργασίας και παραδοχές.

Αρχικά, θεωρήθηκε ότι η χρονική διάρκεια κάθε δράσης είναι η περίοδος για την οποία οι δαπάνες των συμμετεχόντων είναι επιλέξιμες, ήτοι η περίοδος από την αρχική μέχρι την τελική ημερομηνία για επιλεξιμότητα δαπανών στο πλαίσιο της δράσης (σε αντιδιαστολή με την περίοδο κατά την οποία έλαβαν χώρα οι πληρωμές για την κάλυψη/αποζημίωση αυτών των επιλεγμένων δαπανών).

Σημειώνεται ότι η δράση «Διμερείς συνεργασίες μικρής κλίμακας» αποτελείται από τις επιμέρους δράσεις διμερών ερευνητικών συνεργασιών της Ελλάδας με τις εξής χώρες: Γαλλία (2009), Ουγγαρία (2009), Τουρκία (2010-2011), Ρουμανία (2010-2011), Τσεχία (2011-2013), Σλοβακία (2011-2012), Γαλλία (2013) και Τουρκία (2013-2014).

Για κάθε δράση, θεωρήθηκε ότι η συνολική δαπάνη που κατευθύνθηκε σε ενίσχυση της τελικής ζήτησης στην οικονομία ισούται με το άθροισμα της υλοποιηθείσας δημόσιας δαπάνης και της υλοποιηθείσας συνδεδεμένης ιδιωτικής δαπάνης. Το μέρος αυτής της συνολικής δαπάνης που κατευθύνεται σε εγχώριους προμηθευτές προϊόντων και υπηρεσιών, σε αντιδιαστολή με εκείνο που κατευθύνεται σε εισαγωγές, υπολογίζεται σύμφωνα με όσα αναφέρθηκαν παραπάνω, στην εισαγωγή του παρόντος παραρτήματος.

Για τον επιμερισμό της συνολικής, δημόσιας και ιδιωτικής, δαπάνης κάθε δράσης σε δαπάνες προς επιμέρους κλάδους έγιναν οι ακόλουθες υποθέσεις:

- Η συνολική ιδιωτική δαπάνη κατανέμεται σε κατηγορίες δαπανών (δαπάνη ανά κλάδο) με τον ίδιο τρόπο όπως και η συνολική δημόσια δαπάνη. Με βάση τα διαθέσιμα στοιχεία για τον επιμερισμό της συνολικής δημόσιας δαπάνης κάθε δράσης υπολογίζεται και ο επιμερισμός της συνδεδεμένης συνολικής ιδιωτικής δαπάνης, ακολουθώντας τις ίδιες αναλογίες, τα ίδια ποσοστά, ανά κατηγορία δαπάνης.
- Για την δράση «Αναπτυξιακές προτάσεις ερευνητικών φορέων - ΚΡΗΠΙΣ» δεν ήταν διαθέσιμα δεδομένα για τον επιμερισμό της συνολικής δαπάνης σε κατηγορίες (ποσά ανά κλάδο) κατά τον χρόνο εκπόνησης της παρούσας ανάλυσης. Για τους σκοπούς της ανάλυσης, θεωρήθηκε ότι η συνολική δαπάνη της δράσης «ΚΡΗΠΙΣ» κατανέμεται σε επιμέρους κατηγορίες με τον ίδιο τρόπο, όπως η συνολική δαπάνη της δράσης «ΠΑΒΕΤ - Πρόγραμμα Ανάπτυξης Βιομηχανικής Έρευνας και Τεχνολογίας», με το σκεπτικό ότι τα δύο αυτά έργα αφορούν παρόμοιες ή συναφείς δραστηριότητες και συνέπεσαν χρονικά σε μεγάλο βαθμό.
- Για την δράση «ESFRI - European Strategy Forum on Research Infrastructures» δεν ήταν διαθέσιμα δεδομένα για τον επιμερισμό της συνολικής δαπάνης σε κατηγορίες (ποσά ανά κλάδο) κατά τον χρόνο εκπόνησης της παρούσας ανάλυσης. Για τους σκοπούς της ανάλυσης, θεωρήθηκε ότι η συνολική δαπάνη της δράσης «ESFRI» κατανέμεται σε επιμέρους κατηγορίες με τον ίδιο τρόπο, όπως η συνολική δαπάνη του έργου «Joint Technology Initiatives - JTIs (ENIAC, ARTEMIS)», με το σκεπτικό ότι τα δύο αυτά έργα αφορούν παρόμοιες ή συναφείς δραστηριότητες και συνέπεσαν χρονικά σε μεγάλο βαθμό.

- Για την αντιστοίχιση των κατηγοριών δαπανών, όπως καταγράφονται στα διαθέσιμα απολογιστικά στοιχεία, σε δαπάνες προς κλάδους κατά NACE Rev. 2 (ΣΤΑΚΟΔ 2008) γίνονται οι ακόλουθες παραδοχές:
 - Οι δαπάνες για αγορά ή απόσβεση «μηχανολογικού, ηλεκτρονικού εξοπλισμού, επιστημονικών οργάνων, πληροφοριακού και λοιπού εξοπλισμού και λογισμικού» κατανέμονται συγκεκριμένα ως εξής: 70% σε υπολογιστές και συναφή ηλεκτρονικό εξοπλισμό, 10% σε ηλεκτρικό εξοπλισμό, 10% σε μηχανολογικό εξοπλισμό και 10% σε λογισμικό.
 - Οι δαπάνες για «ανταλλαγές/μετακινήσεις» κατανέμονται ως εξής: 45% σε αεροπορικά εισιτήρια, 5% σε ακτοπλοϊκά εισιτήρια και 50% σε έξοδα ξενοδοχείων και εστίασης.
 - Οι δαπάνες για «μετακινήσεις εξωτερικού» κατευθύνονται κατά το ήμισυ σε αγορά αεροπορικών εισιτηρίων από εγχώριους αερομεταφορείς. Το υπόλοιπο μέρος αυτών των δαπανών θεωρήθηκε ότι αφορά δαπάνες για αερομεταφορείς, ξενοδοχεία, εστίαση κλπ. στο εξωτερικό.
 - Οι δαπάνες για «μετακινήσεις εσωτερικού» κατανέμονται ως εξής: 60% σε αεροπορικά εισιτήρια και 40% σε έξοδα ξενοδοχείων και εστίασης.
 - Οι δαπάνες για «διαμόρφωση χώρων, προμήθεια εξοπλισμού και λογισμικού» κατανέμονται ως εξής: 20% σε έπιπλα, 60% σε υπολογιστές και συναφή ηλεκτρονικό εξοπλισμό και 20% σε λογισμικό.
 - Οι δαπάνες για «μηχανήματα – τεχνικές εγκαταστάσεις – λοιπό μηχανολογικό εξοπλισμό» κατανέμονται ως εξής: 70% σε μηχανήματα και μηχανολογικό εξοπλισμό και 30% σε ηλεκτρονικό εξοπλισμό.
 - Οι δαπάνες για «παροχές τρίτων – ενοίκια – κοινόχρηστα» κατανέμονται ως εξής: 30% σε αμοιβές εργαζομένων και 70% σε ενοίκια.
 - Οι δαπάνες για «συμπληρωματικά γενικά έξοδα» κατανέμονται ως εξής: 50% σε ενοίκια 40% σε υπηρεσίες υποστήριξης γραφείων (καθαρισμός, ασφάλεια κλπ.) και 10% σε καύσιμα.
 - Οι δαπάνες για «αναλώσιμα» αφορούν λοιπά προϊόντα μεταποίησης (π.χ. μελάνια εκτυπωτών, γραφική ύλη κλπ.)

Για την ανάλυση οικονομικών επιδράσεων χρησιμοποιούνται πίνακες εισροών-εκροών για την χρήση της εγχώριας παραγωγής και για την χρήση εισαγωγών στην ελληνική οικονομία. Οι πίνακες αυτοί δημοσιεύονται από την Eurostat για επιλεγμένα έτη. Οι πλέον πρόσφατοι τέτοιοι πίνακες που δημοσιεύονται από την Eurostat για την Ελλάδα αφορούν τα έτη 2010 και 2015. Η ανάλυση για κάθε έργο της ΓΓΕΚ έγινε χρησιμοποιώντας τους πίνακες εισροών-εκροών (για εγχώρια παραγωγή και για εισαγωγές) και τα αντίστοιχα στατιστικά δεδομένα που αντιπροσωπεύουν καλύτερα την περίοδο υλοποίησης του έργου. Σχεδόν όλα τα εξετασθέντα έργα υλοποιήθηκαν στο μεγαλύτερο μέρος τους, κατά τα έτη μετά το 2010 και μέχρι και το 2015. Για τον λόγο αυτό, η ανάλυση οικονομικών επιδράσεων για όλα σχεδόν τα έργα έγινε χρησιμοποιώντας πίνακες εισροών-εκροών και στατιστικά στοιχεία για το έτος 2015. Οι μόνες εξαιρέσεις ήταν τα έργα «Κουπόνια Καινοτομίας για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις» και «ESFRI - European Strategy Forum on Research Infrastructures». Τα δύο αυτά έργα αφορούν χρηματοδότηση που έλαβε χώρα κατά τα έτη 2010-2013 και 2010-2011 αντιστοίχως. Για τα έργα αυτά, η ανάλυση οικονομικών επιδράσεων έγινε χρησιμοποιώντας πίνακες εισροών-εκροών και στατιστικά στοιχεία για το έτος 2010, το οποίο θεωρήθηκε πιο αντιπροσωπευτικό της περιόδου υλοποίησης αυτών των δύο έργων.

Σε ό,τι αφορά τις οικονομικές μεταβλητές που εξετάζονται στην ανάλυση οικονομικών επιδράσεων, σημειώνονται τα εξής:

- Οι επιδράσεις στην απασχόληση είναι εκπεφρασμένες σε ανθρωποέτη εργασίας σε όρους Ισοδύναμων θέσεων εργασίας Πλήρους Απασχόλησης (ΙΠΑ).
- Τα έσοδα του Δημοσίου αφορούν εισπράξεις του Δημοσίου από φόρους εισοδήματος φυσικών και νομικών προσώπων, φόρους στην κατανάλωση και στην παραγωγή, καθώς και εισφορές κοινωνικής ασφάλισης, καταβληθείσες τόσο από τους εργαζομένους όσο και από τους εργοδότες.
- Το κοινωνικό προϊόν είναι το άθροισμα των εισοδημάτων των εργαζομένων, των εσόδων του Δημοσίου και των επενδύσεων των επιχειρήσεων που δημιουργούνται κατά την εκτέλεση κάποιας δραστηριότητας. Στο πλαίσιο της παρούσας ανάλυσης, οι επενδύσεις των επιχειρήσεων προσεγγίζονται από την ανάληψη κεφαλαίου που αντιστοιχεί στην εξεταζόμενη δραστηριότητα.

Βιβλιογραφία Παραρτήματος

Eurostat/European Commission (2008). Eurostat Manual of Supply, Use and Input-Output Tables. Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg

Leontief, W., ed. (1986). Input-output economics. Oxford University Press

Miller, R. E., and P. D. Blair (2009). Input-output analysis: foundations and extensions. Cambridge university press.

Παράρτημα II: Ερωτηματολόγιο Δράσης

Δράση «Διακρατικές Συνεργασίες – ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΓΑΛΛΙΑΣ 2009»

ΟΔΗΓΙΕΣ ΑΥΤΟΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

- Παρακαλούμε ακολουθείστε τις οδηγίες κάθε ερώτησης, και **κυκλώστε/ σημειώστε** την επιλογή σας.
- Το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο μπορεί να επιστραφεί:
 - με FAX, στον αριθμό: 210-9228130, 210 9233977
 - με e-mail, στην ηλεκτρονική διεύθυνση: svqkyria@iobe.gr

A. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΦΟΡΕΑ

ΕΡ.1. Επωνυμία Φορέα : _____

ΕΡ.2. Ποιος ήταν ο συνολικός αριθμός των μελών της ομάδας έργου; _____

B. ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΔΡΑΣΕΙΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΣΠΑ 2007-2013

ΕΡ.3. Ποιες δραστηριότητες υλοποιήσατε στο πλαίσιο του έργου; (Επιλέξτε όλα όσα ισχύουν)

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Δράσεις βασικής έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις βιομηχανικής έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις πειραματικής ανάπτυξης /επίδειξης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αμοιβαίες μετακινήσεις και ανταλλαγές των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Απασχόληση ενός νέου ερευνητή για τις ανάγκες του έργου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις προβολής, συμμετοχής σε διεθνή συνέδρια, εκθέσεις καθώς και δικτύωσης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.4. Τι είδους δραστηριότητες χρηματοδοτήσατε μέσω της συμμετοχής σας στην υπό εξέταση δράση;

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Δαπάνες αμοιβής ενός ερευνητή	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για όργανα και εξοπλισμό	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για έρευνα πεδίου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για μετακινήσεις/ανταλλαγές μεταξύ των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες υλοποίησης πειραμάτων και εργαστηριακών δοκιμών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Έξοδα δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες αναλώσιμων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για αγορά λογισμικών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες διερεύνησης αξιοποίησης του ερευνητικού έργου και μεταφοράς τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.5. Σε ποιο βαθμό αποτελούσαν κίνητρο για τη συμμετοχή του φορέα στη δράση και τη συνεργασία του με τη συγκεκριμένη χώρα; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Εδραιωμένα δίκτυα συνεργασίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εξειδίκευση της χώρας σε συγκεκριμένα επιστημονικά/Τεχνολογικά πεδία	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Επιχειρηματικό/Ερευνητικό περιβάλλον της χώρας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Διασύνδεση του ιδιωτικού τομέα με Ακαδημαϊκούς και Ερευνητικούς φορείς	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δυνατότητα αξιοποίησης των αποτελεσμάτων της έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Γ. ΣΥΝΑΦΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΚΙΝΗΤΡΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΦΟΡΕΩΝ

ΕΡ.6. Σε ποιο βαθμό αποτελούσαν κίνητρο για τη συμμετοχή του φορέα στη δράση; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Μεταφορά τεχνογνωσίας και εμπειριών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσβαση σε χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δικτύωση/Συνεργασία με φορείς του εξωτερικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση/εξειδίκευση ερευνητικού δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προώθηση και στήριξη νέων ερευνητών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αμοιβαίες μετακινήσεις και ανταλλαγές των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ευρωπαϊκών ερευνητικών δικτύων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.7. Σε ποιο βαθμό μείνατε ικανοποιημένοι από τη συμμετοχή τη συμμετοχή του φορέα στη δράση ως προς τα ακόλουθα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Μεταφορά τεχνογνωσίας και εμπειριών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσβαση σε χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δικτύωση/Συνεργασία με φορείς του εξωτερικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση/εξειδίκευση ερευνητικού δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προώθηση και στήριξη νέων ερευνητών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αμοιβαίες μετακινήσεις και ανταλλαγές των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ευρωπαϊκών ερευνητικών δικτύων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Δ. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ - ΈΜΜΕΣΑ ΚΑΙ ΑΜΕΣΑ ΟΦΕΛΗ ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗ ΔΡΑΣΗ

Δ.1. ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

ΕΡ.8. Σε ποιο βαθμό η συμμετοχή του φορέα στο συγκεκριμένο έργο οδήγησε στα ακόλουθα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Ενίσχυση της έρευνας (βασική έρευνα, βιομηχανική/εφαρμοσμένη έρευνα και πειραματική ανάπτυξη)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινού ταμείου για την περαιτέρω ενίσχυση των Διμερών Ε&Τ Συμφωνιών και την επέκταση έργων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εξειδίκευση των ανθρώπινων πόρων (γνώσεων και δεξιοτήτων)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση του ερευνητικού εξοπλισμού/υποδομών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αύξηση των δαπανών Ε&Α κατόπιν ολοκλήρωσης της δράσης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση των διεθνών συνεργασιών/ συμμετοχή σε αντίστοιχα διεθνή δίκτυα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ή Μεταφορά νέας τεχνολογίας/τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΕΡ.9. Οδήγησε το έργο στην ενίσχυση της απασχόλησης;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε την ΕΡ.10 και συνεχίστε στην ΕΡ.11

ΕΡ.10. Εάν ναι, συμπληρώστε τον αριθμό των νέων εργαζομένων.... (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός ατόμων
Πρόσληψη προσωρινού νέου ερευνητικού προσωπικού	
Πρόσληψη μόνιμου ερευνητικού προσωπικού	

ΕΡ.11. Συνέβαλε το υπό εξέταση έργο στην προώθηση και στήριξη νέων ερευνητών;

- Ναι
- Όχι

EP.12. Συνεχίζεται η έρευνα σε αυτόν τον τομέα;

- Ναι
- Όχι

EP.13. Πώς θεωρείτε ότι επηρέασε η συμμετοχή σας στο έργο τις προοπτικές σας για οποιοδήποτε από τα παρακάτω: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Συμμετοχή σε άλλα εθνικά έργα ΕΤΑΚ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Συμμετοχή σε έργα του Ορίζοντα 2020	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
EP.14. Οδήγησε η συμμετοχή στη χρηματοδοτούμενη δράση σε κάποιου είδους δημοσίευση;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε την EP.15 και συνεχίστε στην EP.16

EP.15. Εάν ναι, συμπληρώστε τα παρακάτω....(Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός
Αριθμός δημοσιεύσεων	
Αριθμός βιβλιογραφικών αναφορών	
Αριθμός παρουσιάσεων σε συνέδρια με κριτές	

Δ.1.1. Καινοτομία Προϊόντος/Υπηρεσίας

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
EP.16. Το υπό χρηματοδότηση έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος ή υπηρεσίας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε τις EP.17 - 18 και συνεχίστε στην Ενότητα Δ.2

EP.17. Αν το έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος/υπηρεσίας, συμπληρώστε τον αριθμό των παρακάτω: (Συμπληρώστε με τον αριθμό αυτών. Εάν η έρευνα δεν παρήγαγε κάτι σχετικό συμπληρώστε 0)

	Αριθμός
Αριθμός πρωτοτύπων	
Αριθμός πιλοτικών σχεδίων	
Αριθμός νέων προϊόντων που εισήχθησαν στην αγορά	

EP.18. Αν το έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος ή υπηρεσίας σε πόσο διάστημα αξιοποιήθηκε εμπορικά; [επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις]

- Όχι, δεν αξιοποιήθηκε
- Ναι, σε διάστημα μεταξύ 1 και 2 ετών
- Σε διάστημα μεταξύ 3 και 5 ετών
- Σε περισσότερο από 5 έτη

Δ.2. ΔΙΚΤΥΩΣΕΙΣ

EP.19. Υπήρξαν νέες συνεργασίες στο πλαίσιο του έργου, με ερευνητικούς φορείς ή επιχειρήσεις από τη χώρα συνεργασίας που δεν είχατε συνεργαστεί ξανά στο παρελθόν;

- Ναι
- Όχι

EP.20. Προσδιορίστε τον τύπο και τον αριθμό των οργανισμών/φορέων με τους οποίους συνεργαστήκατε στο πλαίσιο του έργου από την χώρα συνεργασίας που προβλεπόταν στον πλαίσιο του έργου (συνολικά

όχι μόνο για νέους): (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε (συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός
Πανεπιστήμιο	
Επιχείρηση	
Ερευνητικό ίδρυμα/ινστιτούτο	
Άλλο Δημόσιο φορέα/οργανισμό	
Άλλο φορέα	

ΕΡ.21. Συνεχίζετε να συνεργάζεστε με τους φορείς αυτούς έως και σήμερα;

- Ναι, με όλους
- Ναι, με κάποιους
- Όχι, καμία συνεργασία δεν συνεχίστηκε

ΕΡ.22. Σε ποιο βαθμό το έργο οδήγησε σε γενικότερα μεγαλύτερη συνεργασία με την συγκεκριμένη χώρα;
(απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει ανεπαρκή και το 5 ικανοποιητική)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Ε. ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ - ΣΧΕΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

ΕΡ.23. Βαθμολογήστε τη συμβολή της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ) στα κάτωθι ζητήματα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5	ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ
Μέθοδοι επικοινωνίας της πρόσκλησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Σαφήνεια - ευχρηστία των εγγράφων των προσκλήσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Διαδικασία επιλογής έργων εκ των υποβληθεισών προτάσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Παρακολούθηση υλοποίησης του έργου ως προς τις οδηγίες διαχείρισης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Επίλυση προβλημάτων και υποστήριξη κατά την υλοποίηση του έργου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προγραμματισμός και χρονική απόκριση στην καταβολή των διαφόρων σταδίων χρηματοδότησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.24. Δεδομένων των στόχων της δράσης, πως αξιολογείτε την εγκεκριμένη χρηματοδότηση ως προς το μέγεθος αυτής; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

ΣΤ. ΠΡΟΣΘΕΤΙΚΟΤΗΤΑ (ADDITIONALITY)

ΕΡ.25. Αν ο φορέας δεν είχε λάβει χρηματοδότηση, ποιο από τα ακόλουθα ενδεχόμενα θεωρείτε πιο πιθανό να είχε συμβεί; (επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις)

- Ο φορέας δεν θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα
- Ο φορέας θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας πόρους από άλλα προγράμματα χρηματοδότησης (π.χ. ευρωπαϊκά, εθνικά) με μικρότερο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας πόρους από άλλα προγράμματα χρηματοδότησης (π.χ. ευρωπαϊκά, εθνικά) με τον ίδιο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα προσπαθούσε να διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας ιδιωτικούς πόρους (μέσω συνεργασίας με επιχείρηση/επιχειρήσεις ή άλλους φορείς) ή μείγμα ιδιωτικών και δημόσιων πόρων με μικρότερο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα προσπαθούσε να διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας ιδιωτικούς πόρους (μέσω συνεργασίας με επιχείρηση/επιχειρήσεις ή άλλους φορείς) ή μείγμα ιδιωτικών και δημόσιων πόρων με ίδιο προϋπολογισμό

- Ο φορέας θα συνεργαζόταν με ξένο οργανισμό/φορέα σε κάθε περίπτωση

ΕΡ.26. Συμπληρώστε με προτάσεις βελτίωσης δράσεων τύπου ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2009 σε μελλοντικές αντίστοιχες προκηρύξεις από την ΓΓΕΚ

Z. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

Όνοματεπώνυμο:
Θέση στον Φορέα:
email:
Τηλέφωνο:

Δράση «Διακρατικές Συνεργασίες – ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΓΑΛΛΙΑΣ 2013»

ΟΔΗΓΙΕΣ ΑΥΤΟΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

- Παρακαλούμε ακολουθείστε τις οδηγίες κάθε ερώτησης, και **κυκλώστε/ σημειώστε** την επιλογή σας.
- Το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο μπορεί να επιστραφεί:
 - με FAX, στον αριθμό: 210-9228130, 210 9233977
 - με e-mail, στην ηλεκτρονική διεύθυνση: sygkyria@iobe.gr

Α. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΦΟΡΕΑ

ΕΡ.1. Επωνυμία Φορέα : _____

ΕΡ.2. Ποιος ήταν ο συνολικός αριθμός των μελών της ομάδας έργου; _____

Β. ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΔΡΑΣΕΙΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΣΠΑ 2007-2013

ΕΡ.3. Ποιες δραστηριότητες υλοποιήσατε στο πλαίσιο του έργου; (Επιλέξτε όλα όσα ισχύουν)

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Δράσεις βασικής έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις βιομηχανικής έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις πειραματικής ανάπτυξης /επίδειξης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αμοιβαίες μετακινήσεις και ανταλλαγές των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Απασχόληση ενός νέου ερευνητή για τις ανάγκες του έργου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις προβολής, συμμετοχής σε διεθνή συνέδρια, εκθέσεις καθώς και δικτύωση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.4. Τι είδους δραστηριότητες χρηματοδοτήσατε μέσω της συμμετοχής σας στην υπό εξέταση δράση;

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Δαπάνες αμοιβής ενός ερευνητή	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για όργανα και εξοπλισμό	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για έρευνα πεδίου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για μετακινήσεις/ανταλλαγές μεταξύ των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες υλοποίησης πειραμάτων και εργαστηριακών δοκιμών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Έξοδα δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες αναλώσιμων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για αγορά λογισμικών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες διερεύνησης αξιοποίησης του ερευνητικού έργου και μεταφοράς τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.5. Σε ποιο βαθμό αποτελούσαν κίνητρο για τη συμμετοχή του φορέα στη δράση και τη συνεργασία του με τη συγκεκριμένη χώρα; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Εδραιωμένα δίκτυα συνεργασίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εξειδίκευση της χώρας σε συγκεκριμένα επιστημονικά/Τεχνολογικά πεδία	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Επιχειρηματικό/Ερευνητικό περιβάλλον της χώρας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Διασύνδεση του ιδιωτικού τομέα με Ακαδημαϊκούς και Ερευνητικούς φορείς	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δυνατότητα αξιοποίησης των αποτελεσμάτων της έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Γ. ΣΥΝΑΦΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΚΙΝΗΤΡΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΦΟΡΕΩΝ

ΕΡ.6. Σε ποιο βαθμό αποτελούσαν κίνητρο για τη συμμετοχή του φορέα στη δράση; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Μεταφορά τεχνογνωσίας και εμπειριών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσβαση σε χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δικτύωση/Συνεργασία με φορείς του εξωτερικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση/εξειδίκευση ερευνητικού δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προώθηση και στήριξη νέων ερευνητών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αμοιβαίες μετακινήσεις και ανταλλαγές των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ευρωπαϊκών ερευνητικών δικτύων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

EP.7. Σε ποιο βαθμό μείνατε ικανοποιημένοι από τη συμμετοχή τη συμμετοχή του φορέα στη δράση ως προς τα ακόλουθα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Μεταφορά τεχνογνωσίας και εμπειριών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσβαση σε χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δικτύωση/Συνεργασία με φορείς του εξωτερικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση/εξειδίκευση ερευνητικού δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προώθηση και στήριξη νέων ερευνητών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αμοιβαίες μετακινήσεις και ανταλλαγές των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ευρωπαϊκών ερευνητικών δικτύων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Δ. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ - ΉΜΜΕΣΑ ΚΑΙ ΑΜΕΣΑ ΟΦΕΛΗ ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗ ΔΡΑΣΗ

Δ.1. ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

EP.8. Σε ποιο βαθμό η συμμετοχή του φορέα στο συγκεκριμένο έργο οδήγησε στα ακόλουθα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Ενίσχυση της έρευνας (βασική έρευνα, βιομηχανική/εφαρμοσμένη έρευνα και πειραματική ανάπτυξη)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινού ταμείου για την περαιτέρω ενίσχυση των Διμερών Ε&Τ Συμφωνιών και την επέκταση έργων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εξειδίκευση των ανθρώπινων πόρων (γνώσεων και δεξιοτήτων)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση του ερευνητικού εξοπλισμού/υποδομών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αύξηση των δαπανών Ε&Α κατόπιν ολοκλήρωσης της δράσης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση των διεθνών συνεργασιών/ συμμετοχή σε αντίστοιχα διεθνή δίκτυα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ή Μεταφορά νέας τεχνολογίας/τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
EP.9. Οδήγησε το έργο στην ενίσχυση της απασχόλησης;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε την EP.10 και συνεχίστε στην EP.11

EP.10. Εάν ναι, συμπληρώστε τον αριθμό των νέων εργαζομένων.... (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός ατόμων
Πρόσληψη προσωρινού νέου ερευνητικού προσωπικού	
Πρόσληψη μόνιμου ερευνητικού προσωπικού	

EP.11. Συνέβαλε το υπό εξέταση έργο στην προώθηση και στήριξη νέων ερευνητών;

- Ναι
- Όχι

EP.12. Συνεχίζεται η έρευνα σε αυτόν τον τομέα;

- Ναι
 Όχι

EP.13. Πώς θεωρείτε ότι επηρέασε η συμμετοχή σας στο έργο τις προοπτικές σας για οποιοδήποτε από τα παρακάτω: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Συμμετοχή σε άλλα εθνικά έργα ΕΤΑΚ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Συμμετοχή σε έργα του Ορίζοντα 2020	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
EP.14. Οδήγησε η συμμετοχή στη χρηματοδοτούμενη δράση σε κάποιου είδους δημοσίευση;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε την EP.15 και συνεχίστε στην EP.16

EP.15. Εάν ναι, συμπληρώστε τα παρακάτω....(Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός
Αριθμός δημοσιεύσεων	
Αριθμός βιβλιογραφικών αναφορών	
Αριθμός παρουσιάσεων σε συνέδρια με κριτές	

Δ.1.1. Καινοτομία Προϊόντος/Υπηρεσίας

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
EP.16. Το υπό χρηματοδότηση έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος ή υπηρεσίας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε τις EP.17 - 18 και συνεχίστε στην Ενότητα Δ.2

EP.17. Αν το έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος/υπηρεσίας, συμπληρώστε τον αριθμό των παρακάτω: (Συμπληρώστε με τον αριθμό αυτών. Εάν η έρευνα δεν παρήγαγε κάτι σχετικό συμπληρώστε 0)

	Αριθμός
Αριθμός πρωτοτύπων	
Αριθμός πιλοτικών σχεδίων	
Αριθμός νέων προϊόντων που εισήχθησαν στην αγορά	

EP.18. Αν το έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος ή υπηρεσίας σε πόσο διάστημα αξιοποιήθηκε εμπορικά; [επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις]

- Όχι, δεν αξιοποιήθηκε
 Ναι, σε διάστημα μεταξύ 1 και 2 ετών
 Σε διάστημα μεταξύ 3 και 5 ετών
 Σε περισσότερο από 5 έτη

Δ.2. ΔΙΚΤΥΩΣΕΙΣ

EP.19. Υπήρξαν νέες συνεργασίες στο πλαίσιο του έργου, με ερευνητικούς φορείς ή επιχειρήσεις από τη χώρα συνεργασίας που δεν είχατε συνεργαστεί ξανά στο παρελθόν;

- Ναι
 Όχι

EP.20. Προσδιορίστε τον τύπο και τον αριθμό των οργανισμών/φορέων με τους οποίους συνεργαστήκατε στο πλαίσιο του έργου από την χώρα συνεργασίας που προβλεπόταν στον πλαίσιο του έργου (συνολικά όχι μόνο για νέους): (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε (συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός
Πανεπιστήμιο	
Επιχείρηση	
Ερευνητικό ίδρυμα/Ινστιτούτο	
Άλλο Δημόσιο φορέα/οργανισμό	
Άλλο φορέα	

ΕΡ.21. Συνεχίζετε να συνεργάζεστε με τους φορείς αυτούς έως και σήμερα;

- Ναι, με όλους
- Ναι, με κάποιους
- Όχι, καμία συνεργασία δεν συνεχίστηκε

ΕΡ.22. Σε ποιο βαθμό το έργο οδήγησε σε γενικότερα μεγαλύτερη συνεργασία με την συγκεκριμένη χώρα;
(απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει ανεπαρκή και το 5 ικανοποιητική)

1	2	3	4	5

Ε. ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ - ΣΧΕΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

ΕΡ.23. Βαθμολογήστε τη συμβολή της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ) στα κάτωθι ζητήματα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5	ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ
Μέθοδοι επικοινωνίας της πρόσκλησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Σαφήνεια - ευχρηστία των εγγράφων των προσκλήσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Διαδικασία επιλογής έργων εκ των υποβληθείσων προτάσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Παρακολούθηση υλοποίησης του έργου ως προς τις οδηγίες διαχείρισης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Επίλυση προβλημάτων και υποστήριξη κατά την υλοποίηση του έργου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προγραμματισμός και χρονική απόκριση στην καταβολή των διαφόρων σταδίων χρηματοδότησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.24. Δεδομένων των στόχων της δράσης, πως αξιολογείτε την εγκεκριμένη χρηματοδότηση ως προς το μέγεθος αυτής; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

1	2	3	4	5

ΣΤ. ΠΡΟΣΘΕΤΙΚΟΤΗΤΑ (ADDITIONALITY)

ΕΡ.25. Αν ο φορέας δεν είχε λάβει χρηματοδότηση, ποιο από τα ακόλουθα ενδεχόμενα θεωρείτε πιο πιθανό να είχε συμβεί; (επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις)

- Ο φορέας δεν θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα
- Ο φορέας θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας πόρους από άλλα προγράμματα χρηματοδότησης (π.χ. ευρωπαϊκά, εθνικά) με μικρότερο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας πόρους από άλλα προγράμματα χρηματοδότησης (π.χ. ευρωπαϊκά, εθνικά) με τον ίδιο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα προσπαθούσε να διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας ιδιωτικούς πόρους (μέσω συνεργασίας με επιχείρηση/επιχειρήσεις ή άλλους φορείς) ή μείγμα ιδιωτικών και δημόσιων πόρων με μικρότερο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα προσπαθούσε να διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας ιδιωτικούς πόρους (μέσω συνεργασίας με επιχείρηση/επιχειρήσεις ή άλλους φορείς) ή μείγμα ιδιωτικών και δημόσιων πόρων με ίδιο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα συνεργαζόταν με ξένο οργανισμό/φορέα σε κάθε περίπτωση

ΕΡ.26. Συμπληρώστε με προτάσεις βελτίωσης δράσεων τύπου ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2013 σε μελλοντικές αντίστοιχες προκηρύξεις από την ΓΓΕΚ

Z. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

Όνοματεπώνυμο:
Θέση στον Φορέα:
email:
Τηλέφωνο:

Δράση «Διακρατικές Συνεργασίες – ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ 2009»

ΟΔΗΓΙΕΣ ΑΥΤΟΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

- Παρακαλούμε ακολουθείτε τις οδηγίες κάθε ερώτησης, και **κυκλώστε/ σημειώστε** την επιλογή σας.
- Το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο μπορεί να επιστραφεί:
 - με FAX, στον αριθμό: 210-9228130, 210 9233977
 - με e-mail, στην ηλεκτρονική διεύθυνση: svgkyria@iobe.gr

Α. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΦΟΡΕΑ

ΕΡ.1. Επωνυμία Φορέα : _____

ΕΡ.2. Ποιος ήταν ο συνολικός αριθμός των μελών της ομάδας έργου; _____

Β. ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΔΡΑΣΕΙΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΣΠΑ 2007-2013

ΕΡ.3. Ποιες δραστηριότητες υλοποιήσατε στο πλαίσιο του έργου; (Επιλέξτε όλα όσα ισχύουν)

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Δράσεις βασικής έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις βιομηχανικής έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις πειραματικής ανάπτυξης /επίδειξης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αμοιβαίες μετακινήσεις και ανταλλαγές των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Απασχόληση ενός νέου ερευνητή για τις ανάγκες του έργου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις προβολής, συμμετοχής σε διεθνή συνέδρια, εκθέσεις καθώς και δικτύωση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.4. Τι είδους δραστηριότητες χρηματοδοτήσατε μέσω της συμμετοχής σας στην υπό εξέταση δράση;

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Δαπάνες αμοιβής ενός ερευνητή	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για όργανα και εξοπλισμό	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για έρευνα πεδίου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για μετακινήσεις/ανταλλαγές μεταξύ των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες υλοποίησης πειραμάτων και εργαστηριακών δοκιμών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Έξοδα δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες αναλώσιμων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για αγορά λογισμικών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες διερεύνησης αξιοποίησης του ερευνητικού έργου και μεταφοράς τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.5. Σε ποιο βαθμό αποτελούσαν κίνητρο για τη συμμετοχή του φορέα στη δράση και τη συνεργασία του με τη συγκεκριμένη χώρα; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Εδραιωμένα δίκτυα συνεργασίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εξειδίκευση της χώρας σε συγκεκριμένα επιστημονικά/Τεχνολογικά πεδία	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Επιχειρηματικό/Ερευνητικό περιβάλλον της χώρας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Διασύνδεση του ιδιωτικού τομέα με Ακαδημαϊκούς και Ερευνητικούς φορείς	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δυνατότητα αξιοποίησης των αποτελεσμάτων της έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Γ. ΣΥΝΑΦΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΚΙΝΗΤΡΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΦΟΡΕΩΝ

ΕΡ.6. Σε ποιο βαθμό αποτελούσαν κίνητρο για τη συμμετοχή του φορέα στη δράση; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Μεταφορά τεχνογνωσίας και εμπειριών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσβαση σε χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δικτύωση/Συνεργασία με φορείς του εξωτερικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση/εξειδίκευση ερευνητικού δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προώθηση και στήριξη νέων ερευνητών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αμοιβαίες μετακινήσεις και ανταλλαγές των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ευρωπαϊκών ερευνητικών δικτύων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

EP.7. Σε ποιο βαθμό μέναιτε ικανοποιημένοι από τη συμμετοχή τη συμμετοχή του φορέα στη δράση ως προς τα ακόλουθα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Μεταφορά τεχνογνωσίας και εμπειριών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσβαση σε χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δικτύωση/Συνεργασία με φορείς του εξωτερικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση/εξειδίκευση ερευνητικού δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προώθηση και στήριξη νέων ερευνητών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αμοιβαίες μετακινήσεις και ανταλλαγές των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ευρωπαϊκών ερευνητικών δικτύων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Δ. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ - ΎΜΜΕΣΑ ΚΑΙ ΑΜΕΣΑ ΟΦΕΛΗ ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗ ΔΡΑΣΗ

Δ.1. ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

EP.8. Σε ποιο βαθμό η συμμετοχή του φορέα στο συγκεκριμένο έργο οδήγησε στα ακόλουθα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Ενίσχυση της έρευνας (βασική έρευνα, βιομηχανική/εφαρμοσμένη έρευνα και πειραματική ανάπτυξη)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινού ταμείου για την περαιτέρω ενίσχυση των Διμερών Ε&Τ Συμφωνιών και την επέκταση έργων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εξειδίκευση των ανθρώπινων πόρων (γνώσεων και δεξιοτήτων)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση του ερευνητικού εξοπλισμού/υποδομών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αύξηση των δαπανών Ε&Α κατόπιν ολοκλήρωσης της δράσης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση των διεθνών συνεργασιών/ συμμετοχή σε αντίστοιχα διεθνή δίκτυα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ή Μεταφορά νέας τεχνολογίας/τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
EP.9. Οδήγησε το έργο στην ενίσχυση της απασχόλησης;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε την EP.10 και συνεχίστε στην EP.11

EP.10. Εάν ναι, συμπληρώστε τον αριθμό των νέων εργαζομένων.... (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός ατόμων
Πρόσληψη προσωρινού νέου ερευνητικού προσωπικού	
Πρόσληψη μόνιμου ερευνητικού προσωπικού	

EP.11. Συνέβαλε το υπό εξέταση έργο στην προώθηση και στήριξη νέων ερευνητών;

- Ναι
 Όχι

EP.12. Συνεχίζεται η έρευνα σε αυτόν τον τομέα;

- Ναι
 Όχι

EP.13. Πώς θεωρείτε ότι επηρέασε η συμμετοχή σας στο έργο τις προοπτικές σας για οποιοδήποτε από τα παρακάτω: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Συμμετοχή σε άλλα εθνικά έργα ΕΤΑΚ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Συμμετοχή σε έργα του Ορίζοντα 2020	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
EP.14. Οδήγησε η συμμετοχή στη χρηματοδοτούμενη δράση σε κάποιου είδους δημοσίευση;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε την EP.15 και συνεχίστε στην EP.16

EP.15. Εάν ναι, συμπληρώστε τα παρακάτω....(Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός
Αριθμός δημοσιεύσεων	
Αριθμός βιβλιογραφικών αναφορών	
Αριθμός παρουσιάσεων σε συνέδρια με κριτές	

Δ.1.1. Καινοτομία Προϊόντος/Υπηρεσίας

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
EP.16. Το υπό χρηματοδότηση έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος ή υπηρεσίας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε τις EP.17 - 18 και συνεχίστε στην Ενότητα Δ.2

EP.17. Αν το έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος/υπηρεσίας, συμπληρώστε τον αριθμό των παρακάτω: (Συμπληρώστε με τον αριθμό αυτών. Εάν η έρευνα δεν παρήγαγε κάτι σχετικό συμπληρώστε 0)

	Αριθμός
Αριθμός πρωτοτύπων	
Αριθμός πιλοτικών σχεδίων	
Αριθμός νέων προϊόντων που εισήχθησαν στην αγορά	

EP.18. Αν το έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος ή υπηρεσίας σε πόσο διάστημα αξιοποιήθηκε εμπορικά; [επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις]

- Όχι, δεν αξιοποιήθηκε
 Ναι, σε διάστημα μεταξύ 1 και 2 ετών
 Σε διάστημα μεταξύ 3 και 5 ετών
 Σε περισσότερο από 5 έτη

Δ.2. ΔΙΚΤΥΩΣΕΙΣ

EP.19. Υπήρξαν νέες συνεργασίες στο πλαίσιο του έργου, με ερευνητικούς φορείς ή επιχειρήσεις από τη χώρα συνεργασίας που δεν είχατε συνεργαστεί ξανά στο παρελθόν;

- Ναι
 Όχι

EP.20. Προσδιορίστε τον τύπο και τον αριθμό των οργανισμών/φορέων με τους οποίους συνεργαστήκατε στο πλαίσιο του έργου από την χώρα συνεργασίας που προβλεπόταν στον πλαίσιο του έργου (συνολικά όχι μόνο για νέους): (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε (συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός
Πανεπιστήμιο	
Επιχείρηση	
Ερευνητικό ίδρυμα/Ινστιτούτο	
Άλλο Δημόσιο φορέα/οργανισμό	
Άλλο φορέα	

ΕΡ.21. Συνεχίζετε να συνεργάζεστε με τους φορείς αυτούς έως και σήμερα;

- Ναι, με όλους
- Ναι, με κάποιους
- Όχι, καμία συνεργασία δεν συνεχίστηκε

ΕΡ.22. Σε ποιο βαθμό το έργο οδήγησε σε γενικότερα μεγαλύτερη συνεργασία με την συγκεκριμένη χώρα;
(απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει ανεπαρκή και το 5 ικανοποιητική)

1	2	3	4	5

Ε. ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ - ΣΧΕΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

ΕΡ.23. Βαθμολογήστε τη συμβολή της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ) στα κάτωθι ζητήματα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5	ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ
Μέθοδοι επικοινωνίας της πρόσκλησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Σαφήνεια - ευχρηστία των εγγράφων των προσκλήσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Διαδικασία επιλογής έργων εκ των υποβληθείσων προτάσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Παρακολούθηση υλοποίησης του έργου ως προς τις οδηγίες διαχείρισης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Επίλυση προβλημάτων και υποστήριξη κατά την υλοποίηση του έργου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προγραμματισμός και χρονική απόκριση στην καταβολή των διαφόρων σταδίων χρηματοδότησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.24. Δεδομένων των στόχων της δράσης, πως αξιολογείτε την εγκεκριμένη χρηματοδότηση ως προς το μέγεθος αυτής; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

1	2	3	4	5

ΣΤ. ΠΡΟΣΘΕΤΙΚΟΤΗΤΑ (ADDITIONALITY)

ΕΡ.25. Αν ο φορέας δεν είχε λάβει χρηματοδότηση, ποιο από τα ακόλουθα ενδεχόμενα θεωρείτε πιο πιθανό να είχε συμβεί; (επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις)

- Ο φορέας δεν θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα
- Ο φορέας θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας πόρους από άλλα προγράμματα χρηματοδότησης (π.χ. ευρωπαϊκά, εθνικά) με μικρότερο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας πόρους από άλλα προγράμματα χρηματοδότησης (π.χ. ευρωπαϊκά, εθνικά) με τον ίδιο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα προσπαθούσε να διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας ιδιωτικούς πόρους (μέσω συνεργασίας με επιχείρηση/επιχειρήσεις ή άλλους φορείς) ή μείγμα ιδιωτικών και δημόσιων πόρων με μικρότερο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα προσπαθούσε να διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας ιδιωτικούς πόρους (μέσω συνεργασίας με επιχείρηση/επιχειρήσεις ή άλλους φορείς) ή μείγμα ιδιωτικών και δημόσιων πόρων με ίδιο προϋπολογισμό

- Ο φορέας θα συνεργαζόταν με ξένο οργανισμό/φορέα σε κάθε περίπτωση

ΕΡ.26. Συμπληρώστε με προτάσεις βελτίωσης δράσεων τύπου ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ 2009 σε μελλοντικές αντίστοιχες προκηρύξεις από την ΓΓΕΚ

Z. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

Όνοματεπώνυμο:
Θέση στον Φορέα:
email:
Τηλέφωνο:

Δράση «Διακρατικές Συνεργασίες – ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2010-2011»

ΟΔΗΓΙΕΣ ΑΥΤΟΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

- Παρακαλούμε ακολουθείτε τις οδηγίες κάθε ερώτησης, και **κυκλώστε/ σημειώστε** την επιλογή σας.
- Το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο μπορεί να επιστραφεί:
 - με FAX, στον αριθμό: 210-9228130, 210 9233977
 - με e-mail, στην ηλεκτρονική διεύθυνση: svgkyria@iobe.gr

A. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΦΟΡΕΑ

ΕΡ.1. Επωνυμία Φορέα : _____

ΕΡ.2. Ποιος ήταν ο συνολικός αριθμός των μελών της ομάδας έργου; _____

B. ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΔΡΑΣΕΙΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΣΠΑ 2007-2013

ΕΡ.3. Ποιες δραστηριότητες υλοποιήσατε στο πλαίσιο του έργου; (Επιλέξτε όλα όσα ισχύουν)

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Δράσεις βασικής έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις βιομηχανικής έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις πειραματικής ανάπτυξης /επίδειξης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αμοιβαίες μετακινήσεις και ανταλλαγές των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Απασχόληση ενός νέου ερευνητή για τις ανάγκες του έργου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις προβολής, συμμετοχής σε διεθνή συνέδρια, εκθέσεις καθώς και δικτύωση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.4. Τι είδους δραστηριότητες χρηματοδοτήσατε μέσω της συμμετοχής σας στην υπό εξέταση δράση;

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Δαπάνες αμοιβής ενός ερευνητή	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για όργανα και εξοπλισμό	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για έρευνα πεδίου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για μετακινήσεις/ανταλλαγές μεταξύ των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες υλοποίησης πειραμάτων και εργαστηριακών δοκιμών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Έξοδα δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες αναλώσιμων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για αγορά λογισμικών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες διερεύνησης αξιοποίησης του ερευνητικού έργου και μεταφοράς τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.5. Σε ποιο βαθμό αποτελούσαν κίνητρο για τη συμμετοχή του φορέα στη δράση και τη συνεργασία του με τη συγκεκριμένη χώρα; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Εδραιωμένα δίκτυα συνεργασίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εξειδίκευση της χώρας σε συγκεκριμένα επιστημονικά/Τεχνολογικά πεδία	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Επιχειρηματικό/Ερευνητικό περιβάλλον της χώρας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Διασύνδεση του ιδιωτικού τομέα με Ακαδημαϊκούς και Ερευνητικούς φορείς	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δυνατότητα αξιοποίησης των αποτελεσμάτων της έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Γ. ΣΥΝΑΦΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΚΙΝΗΤΡΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΦΟΡΕΩΝ

ΕΡ.6. Σε ποιο βαθμό αποτελούσαν κίνητρο για τη συμμετοχή του φορέα στη δράση; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Μεταφορά τεχνογνωσίας και εμπειριών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσβαση σε χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δικτύωση/Συνεργασία με φορείς του εξωτερικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση/εξειδίκευση ερευνητικού δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προώθηση και στήριξη νέων ερευνητών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αμοιβαίες μετακινήσεις και ανταλλαγές των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ευρωπαϊκών ερευνητικών δικτύων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

EP.7. Σε ποιο βαθμό μείνατε ικανοποιημένοι από τη συμμετοχή τη συμμετοχή του φορέα στη δράση ως προς τα ακόλουθα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Μεταφορά τεχνογνωσίας και εμπειριών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσβαση σε χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δικτύωση/Συνεργασία με φορείς του εξωτερικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση/εξειδίκευση ερευνητικού δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προώθηση και στήριξη νέων ερευνητών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αμοιβαίες μετακινήσεις και ανταλλαγές των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ευρωπαϊκών ερευνητικών δικτύων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Δ. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ - ΈΜΜΕΣΑ ΚΑΙ ΑΜΕΣΑ ΟΦΕΛΗ ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗ ΔΡΑΣΗ

Δ.1. ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

EP.8. Σε ποιο βαθμό η συμμετοχή του φορέα στο συγκεκριμένο έργο οδήγησε στα ακόλουθα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Ενίσχυση της έρευνας (βασική έρευνα, βιομηχανική/εφαρμοσμένη έρευνα και πειραματική ανάπτυξη)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινού ταμείου για την περαιτέρω ενίσχυση των Διμερών Ε&Τ Συμφωνιών και την επέκταση έργων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εξειδίκευση των ανθρώπινων πόρων (γνώσεων και δεξιοτήτων)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση του ερευνητικού εξοπλισμού/υποδομών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αύξηση των δαπανών Ε&Α κατόπιν ολοκλήρωσης της δράσης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση των διεθνών συνεργασιών/ συμμετοχή σε αντίστοιχα διεθνή δίκτυα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ή Μεταφορά νέας τεχνολογίας/τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
EP.9. Οδήγησε το έργο στην ενίσχυση της απασχόλησης;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε την EP.10 και συνεχίστε στην EP.11

EP.10. Εάν ναι, συμπληρώστε τον αριθμό των νέων εργαζομένων.... (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός ατόμων
Πρόσληψη προσωρινού νέου ερευνητικού προσωπικού	
Πρόσληψη μόνιμου ερευνητικού προσωπικού	

EP.11. Συνέβαλε το υπό εξέταση έργο στην προώθηση και στήριξη νέων ερευνητών;

Ναι

- Όχι

ΕΡ.12. Συνεχίζεται η έρευνα σε αυτόν τον τομέα;

- Ναι
 Όχι

ΕΡ.13. Πώς θεωρείτε ότι επηρέασε η συμμετοχή σας στο έργο τις προοπτικές σας για οποιοδήποτε από τα παρακάτω: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Συμμετοχή σε άλλα εθνικά έργα ΕΤΑΚ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Συμμετοχή σε έργα του Ορίζοντα 2020	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΕΡ.14. Οδήγησε η συμμετοχή στη χρηματοδοτούμενη δράση σε κάποιου είδους δημοσίευση;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε την ΕΡ.15 και συνεχίστε στην ΕΡ.16

ΕΡ.15. Εάν ναι, συμπληρώστε τα παρακάτω... (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός
Αριθμός δημοσιεύσεων	
Αριθμός βιβλιογραφικών αναφορών	
Αριθμός παρουσιάσεων σε συνέδρια με κριτές	

Δ.1.1. Καινοτομία Προϊόντος/Υπηρεσίας

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΕΡ.16. Το υπό χρηματοδότηση έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος ή υπηρεσίας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε τις ΕΡ.17 - 18 και συνεχίστε στην Ενότητα Δ.2

ΕΡ.17. Αν το έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος/υπηρεσίας, συμπληρώστε τον αριθμό των παρακάτω: (Συμπληρώστε με τον αριθμό αυτών. Εάν η έρευνα δεν παρήγαγε κάτι σχετικό συμπληρώστε 0)

	Αριθμός
Αριθμός πρωτοτύπων	
Αριθμός πιλοτικών σχεδίων	
Αριθμός νέων προϊόντων που εισήχθησαν στην αγορά	

ΕΡ.18. Αν το έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος ή υπηρεσίας σε πόσο διάστημα αξιοποιήθηκε εμπορικά; [επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις]

- Όχι, δεν αξιοποιήθηκε Ναι, σε διάστημα μεταξύ 1 και 2 ετών
 Σε διάστημα μεταξύ 3 και 5 ετών Σε περισσότερο από 5 έτη

Δ.2. ΔΙΚΤΥΩΣΕΙΣ

ΕΡ.19. Υπήρξαν νέες συνεργασίες στο πλαίσιο του έργου, με ερευνητικούς φορείς ή επιχειρήσεις από τη χώρα συνεργασίας που δεν είχατε συνεργαστεί ξανά στο παρελθόν;

- Ναι
 Όχι

ΕΡ.20. Προσδιορίστε τον τύπο και τον αριθμό των οργανισμών/φορέων με τους οποίους συνεργαστήκατε στο πλαίσιο του έργου από την χώρα συνεργασίας που προβλεπόταν στον πλαίσιο του έργου (συνολικά

όχι μόνο για νέους): (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε (συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός
Πανεπιστήμιο	
Επιχείρηση	
Ερευνητικό ίδρυμα/ινστιτούτο	
Άλλο Δημόσιο φορέα/οργανισμό	
Άλλο φορέα	

ΕΡ.21. Συνεχίζετε να συνεργάζεστε με τους φορείς αυτούς έως και σήμερα;

- Ναι, με όλους
- Ναι, με κάποιους
- Όχι, καμία συνεργασία δεν συνεχίστηκε

ΕΡ.22. Σε ποιο βαθμό το έργο οδήγησε σε γενικότερα μεγαλύτερη συνεργασία με την συγκεκριμένη χώρα;
(απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει ανεπαρκή και το 5 ικανοποιητική)

1	2	3	4	5

Ε. ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ - ΣΧΕΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

ΕΡ.23. Βαθμολογήστε τη συμβολή της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ) στα κάτωθι ζητήματα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5	ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ
Μέθοδοι επικοινωνίας της πρόσκλησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Σαφήνεια - ευχρηστία των εγγράφων των προσκλήσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Διαδικασία επιλογής έργων εκ των υποβληθεισών προτάσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Παρακολούθηση υλοποίησης του έργου ως προς τις οδηγίες διαχείρισης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Επίλυση προβλημάτων και υποστήριξη κατά την υλοποίηση του έργου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προγραμματισμός και χρονική απόκριση στην καταβολή των διαφόρων σταδίων χρηματοδότησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.24. Δεδομένων των στόχων της δράσης, πως αξιολογείτε την εγκεκριμένη χρηματοδότηση ως προς το μέγεθος αυτής; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

1	2	3	4	5

ΣΤ. ΠΡΟΣΘΕΤΙΚΟΤΗΤΑ (ADDITIONALITY)

ΕΡ.25. Αν ο φορέας δεν είχε λάβει χρηματοδότηση, ποιο από τα ακόλουθα ενδεχόμενα θεωρείτε πιο πιθανό να είχε συμβεί; (επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις)

- Ο φορέας δεν θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα
- Ο φορέας θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας πόρους από άλλα προγράμματα χρηματοδότησης (π.χ. ευρωπαϊκά, εθνικά) με μικρότερο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας πόρους από άλλα προγράμματα χρηματοδότησης (π.χ. ευρωπαϊκά, εθνικά) με τον ίδιο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα προσπαθούσε να διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας ιδιωτικούς πόρους (μέσω συνεργασίας με επιχείρηση/επιχειρήσεις ή άλλους φορείς) ή μείγμα ιδιωτικών και δημόσιων πόρων με μικρότερο προϋπολογισμό

- Ο φορέας θα προσπαθούσε να διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας ιδιωτικούς πόρους (μέσω συνεργασίας με επιχείρηση/επιχειρήσεις ή άλλους φορείς) ή μείγμα ιδιωτικών και δημόσιων πόρων με ίδιο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα συνεργαζόταν με ξένο οργανισμό/φορέα σε κάθε περίπτωση

ΕΡ.26. Συμπληρώστε με προτάσεις βελτίωσης δράσεων τύπου ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2010-2011 σε μελλοντικές αντίστοιχες προκηρύξεις από την ΓΓΕΚ

Z. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

Όνοματεπώνυμο:
Θέση στον Φορέα:
email:
Τηλέφωνο:

Δράση «Διακρατικές Συνεργασίες – ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2013-2014»

ΟΔΗΓΙΕΣ ΑΥΤΟΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

- Παρακαλούμε ακολουθείτε τις οδηγίες κάθε ερώτησης, και **κυκλώστε/ σημειώστε** την επιλογή σας.
- Το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο μπορεί να επιστραφεί:
 - με FAX, στον αριθμό: 210-9228130, 210 9233977
 - με e-mail, στην ηλεκτρονική διεύθυνση: sygkyria@iobe.gr

A. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΦΟΡΕΑ

ΕΡ.1. Επωνυμία Φορέα : _____

ΕΡ.2. Ποιος ήταν ο συνολικός αριθμός των μελών της ομάδας έργου; _____

B. ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΔΡΑΣΕΙΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΣΠΑ 2007-2013

ΕΡ.3. Ποιες δραστηριότητες υλοποιήσατε στο πλαίσιο του έργου; (Επιλέξτε όλα όσα ισχύουν)

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Δράσεις βασικής έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις βιομηχανικής έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις πειραματικής ανάπτυξης /επίδειξης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αμοιβαίες μετακινήσεις και ανταλλαγές των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Απασχόληση ενός νέου ερευνητή για τις ανάγκες του έργου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις προβολής, συμμετοχής σε διεθνή συνέδρια, εκθέσεις καθώς και δικτύωση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.4. Τι είδους δραστηριότητες χρηματοδοτήσατε μέσω της συμμετοχής σας στην υπό εξέταση δράση;

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Δαπάνες αμοιβής ενός ερευνητή	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για όργανα και εξοπλισμό	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για έρευνα πεδίου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για μετακινήσεις/ανταλλαγές μεταξύ των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες υλοποίησης πειραμάτων και εργαστηριακών δοκιμών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Έξοδα δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες αναλώσιμων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για αγορά λογισμικών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες διερεύνησης αξιοποίησης του ερευνητικού έργου και μεταφοράς τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.5. Σε ποιο βαθμό αποτελούσαν κίνητρο για τη συμμετοχή του φορέα στη δράση και τη συνεργασία του με τη συγκεκριμένη χώρα; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Εδραιωμένα δίκτυα συνεργασίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εξειδίκευση της χώρας σε συγκεκριμένα επιστημονικά/Τεχνολογικά πεδία	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Επιχειρηματικό/Ερευνητικό περιβάλλον της χώρας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Διασύνδεση του ιδιωτικού τομέα με Ακαδημαϊκούς και Ερευνητικούς φορείς	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δυνατότητα αξιοποίησης των αποτελεσμάτων της έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Γ. ΣΥΝΑΦΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΚΙΝΗΤΡΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΦΟΡΕΩΝ

ΕΡ.6. Σε ποιο βαθμό αποτελούσαν κίνητρο για τη συμμετοχή του φορέα στη δράση; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Μεταφορά τεχνογνωσίας και εμπειριών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσβαση σε χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δικτύωση/Συνεργασία με φορείς του εξωτερικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση/εξειδίκευση ερευνητικού δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προώθηση και στήριξη νέων ερευνητών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αμοιβαίες μετακινήσεις και ανταλλαγές των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ευρωπαϊκών ερευνητικών δικτύων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

EP.7. Σε ποιο βαθμό μείνατε ικανοποιημένοι από τη συμμετοχή τη συμμετοχή του φορέα στη δράση ως προς τα ακόλουθα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Μεταφορά τεχνογνωσίας και εμπειριών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσβαση σε χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δικτύωση/Συνεργασία με φορείς του εξωτερικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση/εξειδίκευση ερευνητικού δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προώθηση και στήριξη νέων ερευνητών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αμοιβαίες μετακινήσεις και ανταλλαγές των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ευρωπαϊκών ερευνητικών δικτύων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Δ. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ - ΈΜΜΕΣΑ ΚΑΙ ΑΜΕΣΑ ΟΦΕΛΗ ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗ ΔΡΑΣΗ

Δ.1. ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

EP.8. Σε ποιο βαθμό η συμμετοχή του φορέα στο συγκεκριμένο έργο οδήγησε στα ακόλουθα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Ενίσχυση της έρευνας (βασική έρευνα, βιομηχανική/εφαρμοσμένη έρευνα και πειραματική ανάπτυξη)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινού ταμείου για την περαιτέρω ενίσχυση των Διμερών Ε&Τ Συμφωνιών και την επέκταση έργων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εξειδίκευση των ανθρώπινων πόρων (γνώσεων και δεξιοτήτων)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση του ερευνητικού εξοπλισμού/υποδομών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αύξηση των δαπανών Ε&Α κατόπιν ολοκλήρωσης της δράσης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση των διεθνών συνεργασιών/ συμμετοχή σε αντίστοιχα διεθνή δίκτυα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ή Μεταφορά νέας τεχνολογίας/τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
EP.9. Οδήγησε το έργο στην ενίσχυση της απασχόλησης;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε την EP.10 και συνεχίστε στην EP.11

EP.10. Εάν ναι, συμπληρώστε τον αριθμό των νέων εργαζομένων.... (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός ατόμων
Πρόσληψη προσωρινού νέου ερευνητικού προσωπικού	
Πρόσληψη μόνιμου ερευνητικού προσωπικού	

EP.11. Συνέβαλε το υπό εξέταση έργο στην προώθηση και στήριξη νέων ερευνητών;

Ναι

- Όχι

EP.12. Συνεχίζεται η έρευνα σε αυτόν τον τομέα;

- Ναι
 Όχι

EP.13. Πώς θεωρείτε ότι επηρέασε η συμμετοχή σας στο έργο τις προοπτικές σας για οποιοδήποτε από τα παρακάτω: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Συμμετοχή σε άλλα εθνικά έργα ΕΤΑΚ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Συμμετοχή σε έργα του Ορίζοντα 2020	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
EP.14. Οδήγησε η συμμετοχή στη χρηματοδοτούμενη δράση σε κάποιου είδους δημοσίευση;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε την EP.15 και συνεχίστε στην EP.16

EP.15. Εάν ναι, συμπληρώστε τα παρακάτω... (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός
Αριθμός δημοσιεύσεων	
Αριθμός βιβλιογραφικών αναφορών	
Αριθμός παρουσιάσεων σε συνέδρια με κριτές	

Δ.1.1. Καινοτομία Προϊόντος/Υπηρεσίας

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
EP.16. Το υπό χρηματοδότηση έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος ή υπηρεσίας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε τις EP.17 - 18 και συνεχίστε στην Ενότητα Δ.2

EP.17. Αν το έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος/υπηρεσίας, συμπληρώστε τον αριθμό των παρακάτω: (Συμπληρώστε με τον αριθμό αυτών. Εάν η έρευνα δεν παρήγαγε κάτι σχετικό συμπληρώστε 0)

	Αριθμός
Αριθμός πρωτοτύπων	
Αριθμός πιλοτικών σχεδίων	
Αριθμός νέων προϊόντων που εισήχθησαν στην αγορά	

EP.18. Αν το έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος ή υπηρεσίας σε πόσο διάστημα αξιοποιήθηκε εμπορικά; [επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις]

- Όχι, δεν αξιοποιήθηκε Ναι, σε διάστημα μεταξύ 1 και 2 ετών
 Σε διάστημα μεταξύ 3 και 5 ετών Σε περισσότερο από 5 έτη

Δ.2. ΔΙΚΤΥΩΣΕΙΣ

EP.19. Υπήρξαν νέες συνεργασίες στο πλαίσιο του έργου, με ερευνητικούς φορείς ή επιχειρήσεις από τη χώρα συνεργασίας που δεν είχατε συνεργαστεί ξανά στο παρελθόν;

- Ναι
 Όχι

EP.20. Προσδιορίστε τον τύπο και τον αριθμό των οργανισμών/φορέων με τους οποίους συνεργαστήκατε στο πλαίσιο του έργου από την χώρα συνεργασίας που προβλεπόταν στον πλαίσιο του έργου (συνολικά όχι μόνο για νέους): (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε (συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός
Πανεπιστήμιο	
Επιχείρηση	
Ερευνητικό ίδρυμα/Ινστιτούτο	
Άλλο Δημόσιο φορέα/οργανισμό	
Άλλο φορέα	

ΕΡ.21. Συνεχίζετε να συνεργάζεστε με τους φορείς αυτούς έως και σήμερα;

- Ναι, με όλους
- Ναι, με κάποιους
- Όχι, καμία συνεργασία δεν συνεχίστηκε

ΕΡ.22. Σε ποιο βαθμό το έργο οδήγησε σε γενικότερα μεγαλύτερη συνεργασία με την συγκεκριμένη χώρα;
(απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει ανεπαρκή και το 5 ικανοποιητική)

1	2	3	4	5

Ε. ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ - ΣΧΕΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

ΕΡ.23. Βαθμολογήστε τη συμβολή της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ) στα κάτωθι ζητήματα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5	ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ
Μέθοδοι επικοινωνίας της πρόσκλησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Σαφήνεια - ευχρηστία των εγγράφων των προσκλήσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Διαδικασία επιλογής έργων εκ των υποβληθείσων προτάσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Παρακολούθηση υλοποίησης του έργου ως προς τις οδηγίες διαχείρισης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Επίλυση προβλημάτων και υποστήριξη κατά την υλοποίηση του έργου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προγραμματισμός και χρονική απόκριση στην καταβολή των διαφόρων σταδίων χρηματοδότησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.24. Δεδομένων των στόχων της δράσης, πως αξιολογείτε την εγκεκριμένη χρηματοδότηση ως προς το μέγεθος αυτής; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

1	2	3	4	5

ΣΤ. ΠΡΟΣΘΕΤΙΚΟΤΗΤΑ (ADDITIONALITY)

ΕΡ.25. Αν ο φορέας δεν είχε λάβει χρηματοδότηση, ποιο από τα ακόλουθα ενδεχόμενα θεωρείτε πιο πιθανό να είχε συμβεί; (επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις)

- Ο φορέας δεν θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα
- Ο φορέας θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας πόρους από άλλα προγράμματα χρηματοδότησης (π.χ. ευρωπαϊκά, εθνικά) με μικρότερο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας πόρους από άλλα προγράμματα χρηματοδότησης (π.χ. ευρωπαϊκά, εθνικά) με τον ίδιο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα προσπαθούσε να διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας ιδιωτικούς πόρους (μέσω συνεργασίας με επιχείρηση/επιχειρήσεις ή άλλους φορείς) ή μείγμα ιδιωτικών και δημόσιων πόρων με μικρότερο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα προσπαθούσε να διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας ιδιωτικούς πόρους (μέσω συνεργασίας με επιχείρηση/επιχειρήσεις ή άλλους φορείς) ή μείγμα ιδιωτικών και δημόσιων πόρων με ίδιο προϋπολογισμό

- Ο φορέας θα συνεργαζόταν με ξένο οργανισμό/φορέα σε κάθε περίπτωση

ΕΡ.26. Συμπληρώστε με προτάσεις βελτίωσης δράσεων τύπου ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2013-2014 σε μελλοντικές αντίστοιχες προκηρύξεις από την ΓΓΕΚ

Z. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

Όνοματεπώνυμο:
Θέση στον Φορέα:
email:
Τηλέφωνο:

Δράση «Διακρατικές Συνεργασίες – ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ 2011-2012»

ΟΔΗΓΙΕΣ ΑΥΤΟΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

- Παρακαλούμε ακολουθείτε τις οδηγίες κάθε ερώτησης, και **κυκλώστε/ σημειώστε** την επιλογή σας.
- Το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο μπορεί να επιστραφεί:
 - με FAX, στον αριθμό: 210-9228130, 210 9233977
 - με e-mail, στην ηλεκτρονική διεύθυνση: sygkyria@iobe.gr

A. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΦΟΡΕΑ

ΕΡ.1. Επωνυμία Φορέα : _____

ΕΡ.2. Ποιος ήταν ο συνολικός αριθμός των μελών της ομάδας έργου; _____

B. ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΔΡΑΣΕΙΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΣΠΑ 2007-2013

ΕΡ.3. Ποιες δραστηριότητες υλοποιήσατε στο πλαίσιο του έργου; (Επιλέξτε όλα όσα ισχύουν)

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Δράσεις βασικής έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις βιομηχανικής έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις πειραματικής ανάπτυξης /επίδειξης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αμοιβαίες μετακινήσεις και ανταλλαγές των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Απασχόληση ενός νέου ερευνητή για τις ανάγκες του έργου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις προβολής, συμμετοχής σε διεθνή συνέδρια, εκθέσεις καθώς και δικτύωση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.4. Τι είδους δραστηριότητες χρηματοδοτήσατε μέσω της συμμετοχής σας στην υπό εξέταση δράση;

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Δαπάνες αμοιβής ενός ερευνητή	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για όργανα και εξοπλισμό	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για έρευνα πεδίου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για μετακινήσεις/ανταλλαγές μεταξύ των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες υλοποίησης πειραμάτων και εργαστηριακών δοκιμών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Έξοδα δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες αναλώσιμων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για αγορά λογισμικών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες διερεύνησης αξιοποίησης του ερευνητικού έργου και μεταφοράς τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.5. Σε ποιο βαθμό αποτελούσαν κίνητρο για τη συμμετοχή του φορέα στη δράση και τη συνεργασία του με τη συγκεκριμένη χώρα; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Εδραιωμένα δίκτυα συνεργασίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εξειδίκευση της χώρας σε συγκεκριμένα επιστημονικά/Τεχνολογικά πεδία	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Επιχειρηματικό/Ερευνητικό περιβάλλον της χώρας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Διασύνδεση του ιδιωτικού τομέα με Ακαδημαϊκούς και Ερευνητικούς φορείς	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δυνατότητα αξιοποίησης των αποτελεσμάτων της έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Γ. ΣΥΝΑΦΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΚΙΝΗΤΡΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΦΟΡΕΩΝ

ΕΡ.6. Σε ποιο βαθμό αποτελούσαν κίνητρο για τη συμμετοχή του φορέα στη δράση; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Μεταφορά τεχνογνωσίας και εμπειριών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσβαση σε χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δικτύωση/Συνεργασία με φορείς του εξωτερικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση/εξειδίκευση ερευνητικού δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προώθηση και στήριξη νέων ερευνητών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αμοιβαίες μετακινήσεις και ανταλλαγές των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ευρωπαϊκών ερευνητικών δικτύων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

EP.7. Σε ποιο βαθμό μείνατε ικανοποιημένοι από τη συμμετοχή τη συμμετοχή του φορέα στη δράση ως προς τα ακόλουθα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Μεταφορά τεχνογνωσίας και εμπειριών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσβαση σε χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δικτύωση/Συνεργασία με φορείς του εξωτερικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση/εξειδίκευση ερευνητικού δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προώθηση και στήριξη νέων ερευνητών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αμοιβαίες μετακινήσεις και ανταλλαγές των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ευρωπαϊκών ερευνητικών δικτύων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Δ. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ - ΈΜΜΕΣΑ ΚΑΙ ΑΜΕΣΑ ΟΦΕΛΗ ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗ ΔΡΑΣΗ

Δ.1. ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

EP.8. Σε ποιο βαθμό η συμμετοχή του φορέα στο συγκεκριμένο έργο οδήγησε στα ακόλουθα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Ενίσχυση της έρευνας (βασική έρευνα, βιομηχανική/εφαρμοσμένη έρευνα και πειραματική ανάπτυξη)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινού ταμείου για την περαιτέρω ενίσχυση των Διμερών Ε&Τ Συμφωνιών και την επέκταση έργων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εξειδίκευση των ανθρώπινων πόρων (γνώσεων και δεξιοτήτων)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση του ερευνητικού εξοπλισμού/υποδομών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αύξηση των δαπανών Ε&Α κατόπιν ολοκλήρωσης της δράσης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση των διεθνών συνεργασιών/ συμμετοχή σε αντίστοιχα διεθνή δίκτυα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ή Μεταφορά νέας τεχνολογίας/τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
EP.9. Οδήγησε το έργο στην ενίσχυση της απασχόλησης;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε την EP.10 και συνεχίστε στην EP.11

EP.10. Εάν ναι, συμπληρώστε τον αριθμό των νέων εργαζομένων.... (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός ατόμων
Πρόσληψη προσωρινού νέου ερευνητικού προσωπικού	
Πρόσληψη μόνιμου ερευνητικού προσωπικού	

EP.11. Συνέβαλε το υπό εξέταση έργο στην προώθηση και στήριξη νέων ερευνητών;

Ναι

- Όχι

ΕΡ.12. Συνεχίζεται η έρευνα σε αυτόν τον τομέα;

- Ναι
 Όχι

ΕΡ.13. Πώς θεωρείτε ότι επηρέασε η συμμετοχή σας στο έργο τις προοπτικές σας για οποιοδήποτε από τα παρακάτω: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Συμμετοχή σε άλλα εθνικά έργα ΕΤΑΚ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Συμμετοχή σε έργα του Ορίζοντα 2020	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΕΡ.14. Οδήγησε η συμμετοχή στη χρηματοδοτούμενη δράση σε κάποιου είδους δημοσίευση;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε την ΕΡ.15 και συνεχίστε στην ΕΡ.16

ΕΡ.15. Εάν ναι, συμπληρώστε τα παρακάτω... (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός
Αριθμός δημοσιεύσεων	
Αριθμός βιβλιογραφικών αναφορών	
Αριθμός παρουσιάσεων σε συνέδρια με κριτές	

Δ.1.1. Καινοτομία Προϊόντος/Υπηρεσίας

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΕΡ.16. Το υπό χρηματοδότηση έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος ή υπηρεσίας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε τις ΕΡ.17 - 18 και συνεχίστε στην Ενότητα Δ.2

ΕΡ.17. Αν το έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος/υπηρεσίας, συμπληρώστε τον αριθμό των παρακάτω: (Συμπληρώστε με τον αριθμό αυτών. Εάν η έρευνα δεν παρήγαγε κάτι σχετικό συμπληρώστε 0)

	Αριθμός
Αριθμός πρωτοτύπων	
Αριθμός πιλοτικών σχεδίων	
Αριθμός νέων προϊόντων που εισήχθησαν στην αγορά	

ΕΡ.18. Αν το έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος ή υπηρεσίας σε πόσο διάστημα αξιοποιήθηκε εμπορικά; [επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις]

- Όχι, δεν αξιοποιήθηκε Ναι, σε διάστημα μεταξύ 1 και 2 ετών
 Σε διάστημα μεταξύ 3 και 5 ετών Σε περισσότερο από 5 έτη

Δ.2. ΔΙΚΤΥΩΣΕΙΣ

ΕΡ.19. Υπήρξαν νέες συνεργασίες στο πλαίσιο του έργου, με ερευνητικούς φορείς ή επιχειρήσεις από τη χώρα συνεργασίας που δεν είχατε συνεργαστεί ξανά στο παρελθόν;

- Ναι
 Όχι

ΕΡ.20. Προσδιορίστε τον τύπο και τον αριθμό των οργανισμών/φορέων με τους οποίους συνεργαστήκατε στο πλαίσιο του έργου από την χώρα συνεργασίας που προβλεπόταν στον πλαίσιο του έργου (συνολικά

όχι μόνο για νέους): (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε (συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός
Πανεπιστήμιο	
Επιχείρηση	
Ερευνητικό ίδρυμα/ιστιτούτο	
Άλλο Δημόσιο φορέα/οργανισμό	
Άλλο φορέα	

ΕΡ.21. Συνεχίζετε να συνεργάζεστε με τους φορείς αυτούς έως και σήμερα;

- Ναι, με όλους
- Ναι, με κάποιους
- Όχι, καμία συνεργασία δεν συνεχίστηκε

ΕΡ.22. Σε ποιο βαθμό το έργο οδήγησε σε γενικότερα μεγαλύτερη συνεργασία με την συγκεκριμένη χώρα;
(απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει ανεπαρκή και το 5 ικανοποιητική)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Ε. ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ - ΣΧΕΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ - ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

ΕΡ.23. Βαθμολογήστε τη συμβολή της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ) στα κάτωθι ζητήματα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5	ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ
Μέθοδοι επικοινωνίας της πρόσκλησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Σαφήνεια - ευχρηστία των εγγράφων των προσκλήσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Διαδικασία επιλογής έργων εκ των υποβληθεισών προτάσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Παρακολούθηση υλοποίησης του έργου ως προς τις οδηγίες διαχείρισης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Επίλυση προβλημάτων και υποστήριξη κατά την υλοποίηση του έργου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προγραμματισμός και χρονική απόκριση στην καταβολή των διαφόρων σταδίων χρηματοδότησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.24. Δεδομένων των στόχων της δράσης, πως αξιολογείτε την εγκεκριμένη χρηματοδότηση ως προς το μέγεθος αυτής; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

ΣΤ. ΠΡΟΣΘΕΤΙΚΟΤΗΤΑ (ADDITIONALITY)

ΕΡ.25. Αν ο φορέας δεν είχε λάβει χρηματοδότηση, ποιο από τα ακόλουθα ενδεχόμενα θεωρείτε πιο πιθανό να είχε συμβεί; (επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις)

- Ο φορέας δεν θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα
- Ο φορέας θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας πόρους από άλλα προγράμματα χρηματοδότησης (π.χ. ευρωπαϊκά, εθνικά) με μικρότερο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας πόρους από άλλα προγράμματα χρηματοδότησης (π.χ. ευρωπαϊκά, εθνικά) με τον ίδιο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα προσπαθούσε να διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας ιδιωτικούς πόρους (μέσω συνεργασίας με επιχείρηση/επιχειρήσεις ή άλλους φορείς) ή μείγμα ιδιωτικών και δημόσιων πόρων με μικρότερο προϋπολογισμό

- Ο φορέας θα προσπαθούσε να διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας ιδιωτικούς πόρους (μέσω συνεργασίας με επιχείρηση/επιχειρήσεις ή άλλους φορείς) ή μείγμα ιδιωτικών και δημόσιων πόρων με ίδιο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα συνεργαζόταν με ξένο οργανισμό/φορέα σε κάθε περίπτωση

ΕΡ.26. Συμπληρώστε με προτάσεις βελτίωσης δράσεων τύπου «ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ 2011-2012» σε μελλοντικές αντίστοιχες προκηρύξεις από την ΓΓΕΚ

Z. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

Όνοματεπώνυμο:
Θέση στον Φορέα:
email:
Τηλέφωνο:

Δράση «Διακρατικές Συνεργασίες – ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΣΛΟΒΑΚΙΑΣ 2011-2012»

ΟΔΗΓΙΕΣ ΑΥΤΟΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

- Παρακαλούμε ακολουθείτε τις οδηγίες κάθε ερώτησης, και **κυκλώστε/ σημειώστε** την επιλογή σας.
- Το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο μπορεί να επιστραφεί:
 - με FAX, στον αριθμό: 210-9228130, 210 9233977
 - με e-mail, στην ηλεκτρονική διεύθυνση: svgkyria@iobe.gr

A. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΦΟΡΕΑ

ΕΡ.1. Επωνυμία Φορέα : _____

ΕΡ.2. Ποιος ήταν ο συνολικός αριθμός των μελών της ομάδας έργου; _____

B. ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΔΡΑΣΕΙΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΣΠΑ 2007-2013

ΕΡ.3. Ποιες δραστηριότητες υλοποιήσατε στο πλαίσιο του έργου; (Επιλέξτε όλα όσα ισχύουν)

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Δράσεις βασικής έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις βιομηχανικής έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις πειραματικής ανάπτυξης /επίδειξης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αμοιβαίες μετακινήσεις και ανταλλαγές των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Απασχόληση ενός νέου ερευνητή για τις ανάγκες του έργου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις προβολής, συμμετοχής σε διεθνή συνέδρια, εκθέσεις καθώς και δικτύωση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.4. Τι είδους δραστηριότητες χρηματοδοτήσατε μέσω της συμμετοχής σας στην υπό εξέταση δράση;

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Δαπάνες αμοιβής ενός ερευνητή	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για όργανα και εξοπλισμό	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για έρευνα πεδίου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για μετακινήσεις/ανταλλαγές μεταξύ των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες υλοποίησης πειραμάτων και εργαστηριακών δοκιμών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Έξοδα δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες αναλώσιμων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για αγορά λογισμικών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες διερεύνησης αξιοποίησης του ερευνητικού έργου και μεταφοράς τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.5. Σε ποιο βαθμό αποτελούσαν κίνητρο για τη συμμετοχή του φορέα στη δράση και τη συνεργασία του με τη συγκεκριμένη χώρα; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Εδραιωμένα δίκτυα συνεργασίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εξειδίκευση της χώρας σε συγκεκριμένα επιστημονικά/Τεχνολογικά πεδία	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Επιχειρηματικό/Ερευνητικό περιβάλλον της χώρας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Διασύνδεση του ιδιωτικού τομέα με Ακαδημαϊκούς και Ερευνητικούς φορείς	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δυνατότητα αξιοποίησης των αποτελεσμάτων της έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Γ. ΣΥΝΑΦΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΚΙΝΗΤΡΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΦΟΡΕΩΝ

ΕΡ.6. Σε ποιο βαθμό αποτελούσαν κίνητρο για τη συμμετοχή του φορέα στη δράση; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Μεταφορά τεχνογνωσίας και εμπειριών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσβαση σε χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δικτύωση/Συνεργασία με φορείς του εξωτερικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση/εξειδίκευση ερευνητικού δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προώθηση και στήριξη νέων ερευνητών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αμοιβαίες μετακινήσεις και ανταλλαγές των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ευρωπαϊκών ερευνητικών δικτύων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

EP.7. Σε ποιο βαθμό μείνατε ικανοποιημένοι από τη συμμετοχή τη συμμετοχή του φορέα στη δράση ως προς τα ακόλουθα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Μεταφορά τεχνογνωσίας και εμπειριών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσβαση σε χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δικτύωση/Συνεργασία με φορείς του εξωτερικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση/εξειδίκευση ερευνητικού δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προώθηση και στήριξη νέων ερευνητών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αμοιβαίες μετακινήσεις και ανταλλαγές των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ευρωπαϊκών ερευνητικών δικτύων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Δ. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ - ΉΜΜΕΣΑ ΚΑΙ ΑΜΕΣΑ ΟΦΕΛΗ ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗ ΔΡΑΣΗ

Δ.1. ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

EP.8. Σε ποιο βαθμό η συμμετοχή του φορέα στο συγκεκριμένο έργο οδήγησε στα ακόλουθα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Ενίσχυση της έρευνας (βασική έρευνα, βιομηχανική/εφαρμοσμένη έρευνα και πειραματική ανάπτυξη)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινού ταμείου για την περαιτέρω ενίσχυση των Διμερών Ε&Τ Συμφωνιών και την επέκταση έργων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εξειδίκευση των ανθρώπινων πόρων (γνώσεων και δεξιοτήτων)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση του ερευνητικού εξοπλισμού/υποδομών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αύξηση των δαπανών Ε&Α κατόπιν ολοκλήρωσης της δράσης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση των διεθνών συνεργασιών/ συμμετοχή σε αντίστοιχα διεθνή δίκτυα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ή Μεταφορά νέας τεχνολογίας/τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
EP.9. Οδήγησε το έργο στην ενίσχυση της απασχόλησης;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε την EP.10 και συνεχίστε στην EP.11

EP.10. Εάν ναι, συμπληρώστε τον αριθμό των νέων εργαζομένων.... (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός ατόμων
Πρόσληψη προσωρινού νέου ερευνητικού προσωπικού	
Πρόσληψη μόνιμου ερευνητικού προσωπικού	

EP.11. Συνέβαλε το υπό εξέταση έργο στην προώθηση και στήριξη νέων ερευνητών;

Ναι

- Όχι

ΕΡ.12. Συνεχίζεται η έρευνα σε αυτόν τον τομέα;

- Ναι
 Όχι

ΕΡ.13. Πώς θεωρείτε ότι επηρέασε η συμμετοχή σας στο έργο τις προοπτικές σας για οποιοδήποτε από τα παρακάτω: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Συμμετοχή σε άλλα εθνικά έργα ΕΤΑΚ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Συμμετοχή σε έργα του Ορίζοντα 2020	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΕΡ.14. Οδήγησε η συμμετοχή στη χρηματοδοτούμενη δράση σε κάποιου είδους δημοσίευση;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε την ΕΡ.15 και συνεχίστε στην ΕΡ.16

ΕΡ.15. Εάν ναι, συμπληρώστε τα παρακάτω... (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός
Αριθμός δημοσιεύσεων	
Αριθμός βιβλιογραφικών αναφορών	
Αριθμός παρουσιάσεων σε συνέδρια με κριτές	

Δ.1.1. Καινοτομία Προϊόντος/Υπηρεσίας

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΕΡ.16. Το υπό χρηματοδότηση έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος ή υπηρεσίας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε τις ΕΡ.17 - 18 και συνεχίστε στην Ενότητα Δ.2

ΕΡ.17. Αν το έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος/υπηρεσίας, συμπληρώστε τον αριθμό των παρακάτω: (Συμπληρώστε με τον αριθμό αυτών. Εάν η έρευνα δεν παρήγαγε κάτι σχετικό συμπληρώστε 0)

	Αριθμός
Αριθμός πρωτοτύπων	
Αριθμός πιλοτικών σχεδίων	
Αριθμός νέων προϊόντων που εισήχθησαν στην αγορά	

ΕΡ.18. Αν το έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος ή υπηρεσίας σε πόσο διάστημα αξιοποιήθηκε εμπορικά; [επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις]

- Όχι, δεν αξιοποιήθηκε Ναι, σε διάστημα μεταξύ 1 και 2 ετών
 Σε διάστημα μεταξύ 3 και 5 ετών Σε περισσότερο από 5 έτη

Δ.2. ΔΙΚΤΥΩΣΕΙΣ

ΕΡ.19. Υπήρξαν νέες συνεργασίες στο πλαίσιο του έργου, με ερευνητικούς φορείς ή επιχειρήσεις από τη χώρα συνεργασίας που δεν είχατε συνεργαστεί ξανά στο παρελθόν;

- Ναι
 Όχι

ΕΡ.20. Προσδιορίστε τον τύπο και τον αριθμό των οργανισμών/φορέων με τους οποίους συνεργαστήκατε στο πλαίσιο του έργου από την χώρα συνεργασίας που προβλεπόταν στον πλαίσιο του έργου (συνολικά

όχι μόνο για νέους): (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε (συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός
Πανεπιστήμιο	
Επιχείρηση	
Ερευνητικό ίδρυμα/ινστιτούτο	
Άλλο Δημόσιο φορέα/οργανισμό	
Άλλο φορέα	

ΕΡ.21. Συνεχίζετε να συνεργάζεστε με τους φορείς αυτούς έως και σήμερα;

- Ναι, με όλους
- Ναι, με κάποιους
- Όχι, καμία συνεργασία δεν συνεχίστηκε

ΕΡ.22. Σε ποιο βαθμό το έργο οδήγησε σε γενικότερα μεγαλύτερη συνεργασία με την συγκεκριμένη χώρα;
(απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει ανεπαρκή και το 5 ικανοποιητική)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Ε. ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ - ΣΧΕΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

ΕΡ.23. Βαθμολογήστε τη συμβολή της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ) στα κάτωθι ζητήματα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5	ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ
Μέθοδοι επικοινωνίας της πρόσκλησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Σαφήνεια - ευχρηστία των εγγράφων των προσκλήσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Διαδικασία επιλογής έργων εκ των υποβληθεισών προτάσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Παρακολούθηση υλοποίησης του έργου ως προς τις οδηγίες διαχείρισης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Επίλυση προβλημάτων και υποστήριξη κατά την υλοποίηση του έργου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προγραμματισμός και χρονική απόκριση στην καταβολή των διαφόρων σταδίων χρηματοδότησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.24. Δεδομένων των στόχων της δράσης, πως αξιολογείτε την εγκεκριμένη χρηματοδότηση ως προς το μέγεθος αυτής; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

ΣΤ. ΠΡΟΣΘΕΤΙΚΟΤΗΤΑ (ADDITIONALITY)

ΕΡ.25. Αν ο φορέας δεν είχε λάβει χρηματοδότηση, ποιο από τα ακόλουθα ενδεχόμενα θεωρείτε πιο πιθανό να είχε συμβεί; (επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις)

- Ο φορέας δεν θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα
- Ο φορέας θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας πόρους από άλλα προγράμματα χρηματοδότησης (π.χ. ευρωπαϊκά, εθνικά) με μικρότερο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας πόρους από άλλα προγράμματα χρηματοδότησης (π.χ. ευρωπαϊκά, εθνικά) με τον ίδιο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα προσπαθούσε να διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας ιδιωτικούς πόρους (μέσω συνεργασίας με επιχείρηση/επιχειρήσεις ή άλλους φορείς) ή μείγμα ιδιωτικών και δημόσιων πόρων με μικρότερο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα προσπαθούσε να διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας ιδιωτικούς πόρους (μέσω συνεργασίας με επιχείρηση/επιχειρήσεις ή άλλους φορείς) ή μείγμα ιδιωτικών και δημόσιων πόρων με ίδιο προϋπολογισμό

- Ο φορέας θα συνεργαζόταν με ξένο οργανισμό/φορέα σε κάθε περίπτωση

ΕΡ.26. Συμπληρώστε με προτάσεις βελτίωσης δράσεων τύπου ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΣΛΟΒΑΚΙΑΣ 2011-2012 σε μελλοντικές αντίστοιχες προκηρύξεις από την ΓΓΕΚ

Z. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

Όνοματεπώνυμο:
Θέση στον Φορέα:
email:
Τηλέφωνο:

Δράση «Διακρατικές Συνεργασίες – ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΤΣΕΧΙΑΣ 2011-2013»

ΟΔΗΓΙΕΣ ΑΥΤΟΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

- Παρακαλούμε ακολουθείτε τις οδηγίες κάθε ερώτησης, και **κυκλώστε/ σημειώστε** την επιλογή σας.
- Το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο μπορεί να επιστραφεί:
 - με FAX, στον αριθμό: 210-9228130, 210 9233977
 - με e-mail, στην ηλεκτρονική διεύθυνση: svgkyria@iobe.gr

A. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΦΟΡΕΑ

ΕΡ.1. Επωνυμία Φορέα : _____

ΕΡ.2. Ποιος ήταν ο συνολικός αριθμός των μελών της ομάδας έργου; _____

B. ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΔΡΑΣΕΙΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΣΠΑ 2007-2013

ΕΡ.3. Ποιες δραστηριότητες υλοποιήσατε στο πλαίσιο του έργου; (Επιλέξτε όλα όσα ισχύουν)

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Δράσεις βασικής έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις βιομηχανικής έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις πειραματικής ανάπτυξης /επίδειξης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αμοιβαίες μετακινήσεις και ανταλλαγές των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Απασχόληση ενός νέου ερευνητή για τις ανάγκες του έργου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις προβολής, συμμετοχής σε διεθνή συνέδρια, εκθέσεις καθώς και δικτύωση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.4. Τι είδους δραστηριότητες χρηματοδοτήσατε μέσω της συμμετοχής σας στην υπό εξέταση δράση;

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Δαπάνες αμοιβής ενός ερευνητή	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για όργανα και εξοπλισμό	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για έρευνα πεδίου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για μετακινήσεις/ανταλλαγές μεταξύ των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες υλοποίησης πειραμάτων και εργαστηριακών δοκιμών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Έξοδα δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες αναλώσιμων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για αγορά λογισμικών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες διερεύνησης αξιοποίησης του ερευνητικού έργου και μεταφοράς τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.5. Σε ποιο βαθμό αποτελούσαν κίνητρο για τη συμμετοχή του φορέα στη δράση και τη συνεργασία του με τη συγκεκριμένη χώρα; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Εδραιωμένα δίκτυα συνεργασίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εξειδίκευση της χώρας σε συγκεκριμένα επιστημονικά/Τεχνολογικά πεδία	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Επιχειρηματικό/Ερευνητικό περιβάλλον της χώρας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Διασύνδεση του ιδιωτικού τομέα με Ακαδημαϊκούς και Ερευνητικούς φορείς	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δυνατότητα αξιοποίησης των αποτελεσμάτων της έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Γ. ΣΥΝΑΦΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΚΙΝΗΤΡΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΦΟΡΕΩΝ

ΕΡ.6. Σε ποιο βαθμό αποτελούσαν κίνητρο για τη συμμετοχή του φορέα στη δράση; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Μεταφορά τεχνογνωσίας και εμπειριών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσβαση σε χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δικτύωση/Συνεργασία με φορείς του εξωτερικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση/εξειδίκευση ερευνητικού δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προώθηση και στήριξη νέων ερευνητών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αμοιβαίες μετακινήσεις και ανταλλαγές των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ευρωπαϊκών ερευνητικών δικτύων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

EP.7. Σε ποιο βαθμό μείνατε ικανοποιημένοι από τη συμμετοχή τη συμμετοχή του φορέα στη δράση ως προς τα ακόλουθα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Μεταφορά τεχνογνωσίας και εμπειριών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσβαση σε χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δικτύωση/Συνεργασία με φορείς του εξωτερικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση/εξειδίκευση ερευνητικού δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προώθηση και στήριξη νέων ερευνητών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αμοιβαίες μετακινήσεις και ανταλλαγές των ερευνητικών ομάδων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ευρωπαϊκών ερευνητικών δικτύων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Δ. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ - ΈΜΜΕΣΑ ΚΑΙ ΑΜΕΣΑ ΟΦΕΛΗ ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗ ΔΡΑΣΗ

Δ.1. ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

EP.8. Σε ποιο βαθμό η συμμετοχή του φορέα στο συγκεκριμένο έργο οδήγησε στα ακόλουθα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Ενίσχυση της έρευνας (βασική έρευνα, βιομηχανική/εφαρμοσμένη έρευνα και πειραματική ανάπτυξη)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινού ταμείου για την περαιτέρω ενίσχυση των Διμερών Ε&Τ Συμφωνιών και την επέκταση έργων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εξειδίκευση των ανθρώπινων πόρων (γνώσεων και δεξιοτήτων)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση του ερευνητικού εξοπλισμού/υποδομών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αύξηση των δαπανών Ε&Α κατόπιν ολοκλήρωσης της δράσης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση των διεθνών συνεργασιών/ συμμετοχή σε αντίστοιχα διεθνή δίκτυα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ή Μεταφορά νέας τεχνολογίας/τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
EP.9. Οδήγησε το έργο στην ενίσχυση της απασχόλησης;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε την EP.10 και συνεχίστε στην EP.11

EP.10. Εάν ναι, συμπληρώστε τον αριθμό των νέων εργαζομένων.... (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός ατόμων
Πρόσληψη προσωρινού νέου ερευνητικού προσωπικού	
Πρόσληψη μόνιμου ερευνητικού προσωπικού	

EP.11. Συνέβαλε το υπό εξέταση έργο στην προώθηση και στήριξη νέων ερευνητών;

Ναι

- Όχι

ΕΡ.12. Συνεχίζεται η έρευνα σε αυτόν τον τομέα;

- Ναι
 Όχι

ΕΡ.13. Πώς θεωρείτε ότι επηρέασε η συμμετοχή σας στο έργο τις προοπτικές σας για οποιοδήποτε από τα παρακάτω: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Συμμετοχή σε άλλα εθνικά έργα ΕΤΑΚ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Συμμετοχή σε έργα του Ορίζοντα 2020	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΕΡ.14. Οδήγησε η συμμετοχή στη χρηματοδοτούμενη δράση σε κάποιου είδους δημοσίευση;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε την ΕΡ.15 και συνεχίστε στην ΕΡ.16

ΕΡ.15. Εάν ναι, συμπληρώστε τα παρακάτω... (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός
Αριθμός δημοσιεύσεων	
Αριθμός βιβλιογραφικών αναφορών	
Αριθμός παρουσιάσεων σε συνέδρια με κριτές	

Δ.1.1. Καινοτομία Προϊόντος/Υπηρεσίας

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΕΡ.16. Το υπό χρηματοδότηση έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος ή υπηρεσίας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε τις ΕΡ.17 - 18 και συνεχίστε στην Ενότητα Δ.2

ΕΡ.17. Αν το έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος/υπηρεσίας, συμπληρώστε τον αριθμό των παρακάτω: (Συμπληρώστε με τον αριθμό αυτών. Εάν η έρευνα δεν παρήγαγε κάτι σχετικό συμπληρώστε 0)

	Αριθμός
Αριθμός πρωτοτύπων	
Αριθμός πιλοτικών σχεδίων	
Αριθμός νέων προϊόντων που εισήχθησαν στην αγορά	

ΕΡ.18. Αν το έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος ή υπηρεσίας σε πόσο διάστημα αξιοποιήθηκε εμπορικά; [επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις]

- Όχι, δεν αξιοποιήθηκε Ναι, σε διάστημα μεταξύ 1 και 2 ετών
 Σε διάστημα μεταξύ 3 και 5 ετών Σε περισσότερο από 5 έτη

Δ.2. ΔΙΚΤΥΩΣΕΙΣ

ΕΡ.19. Υπήρξαν νέες συνεργασίες στο πλαίσιο του έργου, με ερευνητικούς φορείς ή επιχειρήσεις από τη χώρα συνεργασίας που δεν είχατε συνεργαστεί ξανά στο παρελθόν;

- Ναι
 Όχι

ΕΡ.20. Προσδιορίστε τον τύπο και τον αριθμό των οργανισμών/φορέων με τους οποίους συνεργαστήκατε στο πλαίσιο του έργου από την χώρα συνεργασίας που προβλεπόταν στον πλαίσιο του έργου (συνολικά

όχι μόνο για νέους): (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε (συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός
Πανεπιστήμιο	
Επιχείρηση	
Ερευνητικό ίδρυμα/ινστιτούτο	
Άλλο Δημόσιο φορέα/οργανισμό	
Άλλο φορέα	

ΕΡ.21. Συνεχίζετε να συνεργάζεστε με τους φορείς αυτούς έως και σήμερα;

- Ναι, με όλους
- Ναι, με κάποιους
- Όχι, καμία συνεργασία δεν συνεχίστηκε

ΕΡ.22. Σε ποιο βαθμό το έργο οδήγησε σε γενικότερα μεγαλύτερη συνεργασία με την συγκεκριμένη χώρα;
(απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει ανεπαρκή και το 5 ικανοποιητική)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Ε. ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ - ΣΧΕΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

ΕΡ.23. Βαθμολογήστε τη συμβολή της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ) στα κάτωθι ζητήματα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5	ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ
Μέθοδοι επικοινωνίας της πρόσκλησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Σαφήνεια - ευχρηστία των εγγράφων των προσκλήσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Διαδικασία επιλογής έργων εκ των υποβληθεισών προτάσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Παρακολούθηση υλοποίησης του έργου ως προς τις οδηγίες διαχείρισης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Επίλυση προβλημάτων και υποστήριξη κατά την υλοποίηση του έργου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προγραμματισμός και χρονική απόκριση στην καταβολή των διαφόρων σταδίων χρηματοδότησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.24. Δεδομένων των στόχων της δράσης, πως αξιολογείτε την εγκεκριμένη χρηματοδότηση ως προς το μέγεθος αυτής; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

ΣΤ. ΠΡΟΣΘΕΤΙΚΟΤΗΤΑ (ADDITIONALITY)

ΕΡ.25. Αν ο φορέας δεν είχε λάβει χρηματοδότηση, ποιο από τα ακόλουθα ενδεχόμενα θεωρείτε πιο πιθανό να είχε συμβεί; (επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις)

- Ο φορέας δεν θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα
- Ο φορέας θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας πόρους από άλλα προγράμματα χρηματοδότησης (π.χ. ευρωπαϊκά, εθνικά) με μικρότερο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας πόρους από άλλα προγράμματα χρηματοδότησης (π.χ. ευρωπαϊκά, εθνικά) με τον ίδιο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα προσπαθούσε να διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας ιδιωτικούς πόρους (μέσω συνεργασίας με επιχείρηση/επιχειρήσεις ή άλλους φορείς) ή μείγμα ιδιωτικών και δημόσιων πόρων με μικρότερο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα προσπαθούσε να διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας ιδιωτικούς πόρους (μέσω συνεργασίας με επιχείρηση/επιχειρήσεις ή άλλους φορείς) ή μείγμα ιδιωτικών και δημόσιων πόρων με ίδιο προϋπολογισμό

- Ο φορέας θα συνεργαζόταν με ξένο οργανισμό/φορέα σε κάθε περίπτωση

ΕΡ.26. Συμπληρώστε με προτάσεις βελτίωσης δράσεων τύπου ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΤΣΕΧΙΑΣ 2011-2013 σε μελλοντικές αντίστοιχες προκηρύξεις από την ΓΓΕΚ

Z. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

Όνοματεπώνυμο:
Θέση στον Φορέα:
email:
Τηλέφωνο:

Παράρτημα III: Κατάλογος Έργων

Δράση	α/α	Κωδικός / Acronym	Τίτλος	Title
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2009	1	09FR07	Η έκφραση της τρανσεγγελίνης σε μοντέλα νεφρικής ίνωσης	Trangelin expression in renal fibrosis models
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2009	2	09FR40	Μηχανισμοί ελέγχου της αντίδρασης ωκυττάρων ποντικού σε βλάβες του DNA	Mechanisms regulating the response to DNA damage in mouse oocytes
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2009	3	09FR46	Διερεύνηση του μηχανισμού της βακτηριοκτόνου δράσης του αντιμικροβιακού πεπτιδίου Μασεδοσίνη που παράγεται από το Streptococcus macedonicus ACA-DC 198	Unravelling the bactericidal mode of action of the antimicrobial peptide Macedocin produced by Streptococcus macedonicus ACA-DC 198
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2009	4	09FR48	Επιγενετική ρύθμιση της διαφοροποίησης των ερυθρών αιμοσφαιρίων: ο ρόλος των παραλλαγμένων ιστονών	Epigenetic regulation of erythroid cell differentiation: the role of histone variants
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2009	5	09FR55	Μελέτη σχηματισμού βιο-υμενίου από το παθογόνο βακτήριο Listeria monocytogenes πάνω σε αβιοτικές επιφάνειες υπό συνθήκες μονό- και μικτής-καλλιέργειας και πρωτεομική ανάλυση	Study of biofilm formation by the pathogenic bacterium Listeria monocytogenes on abiotic surfaces under mono- and mixed-culture conditions and proteomic analysis
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2009	6	09FR56	Βιολογικός Ρόλος της Απολιποπρωτεΐνης J/Clusterin, ενός Θεραπευτικού Στόχου για Αντικαρκινική Θεραπεία, στη Φλεγμονή και την Καρκινογένεση	Biological role of apolipoprotein j/clusterin, a current target for antitumor therapy
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2009	7	09FR69	Διερεύνηση των μηχανισμών δράσης της ινσουλίνης στον εγκέφαλο: συσχέτιση με τη νόσο του Άλτσχάμερ	Central mechanisms of Insulin action in the brain and Alzheimer' disease
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2009	8	09FR85	Ο ρόλος των ιντερλευκινών 28/29 στην διαφοροποίηση των Τ βοηθητικών λεμφοκυττάρων	The role of IL-28/29 in T helper cell differentiation
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2009	9	09FR97	Αξιολόγηση ειδικών microRNAs για την θεραπεία της σποραδικής και οικογενούς μορφής της νόσου του Πάρκινσον	A miRNA-based approach for the treatment of sporadic and familial Parkinson's disease
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2009	10	09FR15	Μελέτη του ρόλου των SR πρωτεϊνικών κινασών στη ρύθμιση του p53-εξαρτώμενου και μη εξαρτώμενου προγραμματισμένου κυτταρικού θανάτου	The role of SR protein kinases in regulation of p53-dependent and independent programmed cell death
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2009	11	09FR35	Μικροενθυλάκωση Υδρόφοβων Συστατικών με Χρήση Φυτικής Προέλευσης Πολυσακχαριτών – Αντικατάσταση Ζελατίνης	Microencapsulation of hydrophobic molecules with the use of plant origin polysaccharides - gelatine replacement
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2009	12	09FR47	Φωτοπροστατευτικοί μηχανισμοί φυτών σε συνθήκες αβιοτικού στρες	Photoprotective mechanisms in plants exposed to abiotic stresses
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2009	13	09FR51	Η γενετική ποικιλότητα και ο ρόλος της βιοχημικής οδού της p53 στην παθογένεση του γλοιοβλαστώματος	Genetic variations and role of the p53 pathway in glioblastoma cancer
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2009	14	09FR54	Μεταβολές των Συνάψεων μετά από Μεταμόσχευση Προγονικών Κυττάρων του Κεντρικού Νευρικού Συστήματος στην Πειραματική Αυτοάνοση Εγκεφαλομυελίτιδα. Συχετική Μικροσκοπική Μελέτη με Συνεστιακό και Ηλεκτρονικό Μικροσκόπιο και Ανάλυση Τρισδιάστατων Εικόνων	Synaptic alteration following transplantation of central nervous system precursor cells in experimental autoimmune encephalomyelitis. study by correlative microscopy and three-dimensional image analysis
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2009	15	09FR73	Ο ρόλος τριών γλυκοσιδασών [β-N-ακετυλογλυκοζαμινιδάση (NAGASE), α-μαννοσιδάση (α-MAN) και β-γαλακτοσιδάση (β-GAL)] στην ωρίμανση και στη γονιμοποίηση των ωαρίων	Role of three glycosidases [β-N-acetylglucosaminidase (NAGASE), α-mannosidase (α-MAN) and β-galactosidase (β-GAL)] in oocyte maturation and fertilization

Δράση	α/α	Κωδικός / Acronym	Τίτλος	Title
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2009	16	09FR75	Διερεύνηση της δραστηριότητας πτήσης των μελισσών υπό συνθήκες επίδρασης φυτοπροστατευτικών ουσιών και ρύπανσης, με τη χρήση ηλεκτρονικών συστημάτων καταγραφής της κίνησης στην είσοδο των κυψελών	Monitoring flight activity of honeybees under pesticide and pollution pressure, using electronic bee counters attached at the entrances of beehives
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2009	17	09FR13	Πεπτίδια προερχόμενα από την ενδοκυττάρια και εξωκυττάρια περιοχή της Ιντεγκρίνης αIIbβ3 ως αναστολείς της αιμοπεταλιακής ενεργοποίησης	Peptides derived from the intracellular and extracellular domain of the integrin αIIbβ3 as inhibitors of platelet activation
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2009	18	09FR17	Λειτουργική ανάλυση του ενζύμου ERL1 των φυτών στο μεταβολισμό του RNA	Functional analysis of the plant ERL1 enzyme in RNA metabolism
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2009	19	09FR22	Ο νευροπαθητικός πόνος και η αντιμετώπισή του: μοντέλα και επιγενετικοί μηχανισμοί	Neuropathic pain and its treatment: Models and epigenetic mechanisms
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2009	20	09FR25	Η ανθρώπινη Αγγειογενίνη ως μοριακός στόχος ανάπτυξης αντικαρκινικών φαρμάκων	Human Angiogenin as a molecular target for anticancer drug development
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2009	21	09FR27	Νευρωνικοί μηχανισμοί που διέπουν την οπτική προσοχή: νευρωνικές αλληλεπιδράσεις μεταξύ εγκεφαλικών περιοχών στην προσοχή με ιδιαίτερη έμφαση στο βρεγματομετωπιαίο δίκτυο	Neural mechanisms of visual attention: long range interactions in the brain during attention with particular emphasis on the frontoparietal network
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2009	22	09FR28	Μοριακή ανάλυση πληθυσμιακής δομής και ανθεκτικότητας στα εντομοκτόνα, κουνουπιών του είδους Aedes (όπως το «Κουνούπι Τίγρης») από την Ελλάδα και τη Γαλλία	Molecular analysis of population structure and insecticide resistance in Aedes mosquito from Greece and France
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2009	23	09FR37	Υπολογιστικά μοντέλα βασισμένα σε ιατρικές εικόνες για την εξατομικευμένη εκτίμηση του κινδύνου ρήξης της αθηρωματικής πλάκας της καρωτίδας αρτηρίας	Image based computational models for patient specific carotid arterial plaque rupture risk estimation
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2009	24	09FR49	Βακτηριακά συστήματα έκκρισης Τύπου III: Μελέτη υπερμοριακών δομών	Bacterial Type III Secretion Systems: Study of Supramolecular Structures
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2009	25	09FR92	Εξέλιξη και προσαρμογή θαλάσσιων οργανισμών σε χωρικά και χρονικά μεταβλητά περιβάλλοντα	Evolution and adaptation of marine populations in a temporally and spatially variable environment
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2009	26	09FR103	Ανάπτυξη ρεαλιστικών υπολογιστικών μοντέλων για τη βελτιστοποίηση διαγνωστικών και θεραπευτικών πρωτοκόλλων	Development of realistic computational models for the optimization of diagnostic and therapeutic protocols
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2013	27	1309	Προηγμένες τεχνικές δορυφορικής τηλεπισκόπησης για τη μοντελοποίηση του ενεργειακού ισοζυγίου σε αστικές περιοχές	Advanced Earth Observation techniques for urban Surface Energy Balance modelling
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2013	28	1324	Αναστολείς με βάση το υδροξαμικό οξύ για ένζυμα που παράγουν αντιγονικά πεπτίδια	Hydroxamic acid based inhibitors of antigen processing enzymes that regulate immune responses
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2013	29	1340	Οι επιπτώσεις της οικονομικής κρίσης στις στάσεις για τις γλώσσες και στα κίνητρα για την εκμάθησή τους	The impact of economic crisis on language attitudes and motivation
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2013	30	1342	Εξερευνώντας το ρόλο του ιστοαμινεργικού μονοπατιού στην αιτιοπαθογένεση του συνδρόμου Gilles de la Tourette	Exploring the role of the histaminergic pathway in the etiopathogenesis of Gilles de la Tourette Syndrome
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2013	31	1375	Από κοινού αξιολόγηση και αξιοποίηση νέων ζωικών προτύπων για προηγμένη κατανόηση της επιδερμικής πρωτεόλυσης σε σπάνιες γενετικές ασθένειες του δέρματος, όπως το Σύνδρομο Netherton-Βασικές και μεταφραστικές πτυχές	Integration of novel mouse models to advance understanding of epidermal proteolysis in rare genetic skin diseases such as the Netherton Syndrome-Basic and translational aspects

Δράση	α/α	Κωδικός / Acronym	Τίτλος	Title
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2013	32	1400	Υδροελαστική συμπεριφορά κατακόρυφων μεταλλικών πλαισίων υποκειμένων στη δράση υδροδυναμικών φορτίσεων τρίτης τάξης	Hydroelastic behavior of vertical steel frames subjected to third-order hydrodynamic loading
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2013	33	1415	Ανάπτυξη νέων μεθόδων παρεμπόδισης στη μετάδοση της ελονοσίας: ανάλυση της γαμετογένεσης του παρασίτου με σύγχρονες μεθόδους απεικόνισης και ανάπτυξη δοκιμασιών για εύρεση αναστολέων	Development of new methods for blocking transmission of malaria: analysis of parasite gametogenesis using advanced imaging methods and development of assays for screening of inhibitors
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2013	34	1447	Αποτελεσματική και συνεχής φωτο-καταλυτική αναγωγή του μοριακού O ₂ με τη χρήση «βιο-εμπνεόμενων» συστημάτων του τύπου φωτο-ευαισθητοποιητή/λακάσης	Effective and continuous photo-catalytic reduction of molecular O ₂ using bioinspired systems such as photosensitizer/laccase
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2013	35	1454	Ανανεώσιμες πηγές και έξυπνα ενεργειακά δίκτυα: Θέματα τηλεπικοινωνιών και επεξεργασίας της πληροφορίας	Smart Grid Renewables Integration: Communication and Information Processing Issues
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2013	36	1458	Το <i>Campylobacter</i> spp. Στην Τροφική Αλυσίδα των Ορνιθίων Κρεοπαραγωγής: Εκτίμηση και Διαχείριση των Κινδύνων για τη Δημόσια Υγεία	<i>Campylobacter</i> spp. in the Broiler Food Chain: Measuring and Monitoring the Risk for Public Health
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2013	37	1455	Προεπεξεργασία λιγνοκυτταρινούχας βιομάζας για την παραγωγή υδρογόνου και μεθανίου	Fractionation of lignocellulosic biomass for hydrogen and methane production
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2013	38	1504	Μεταβολές στάθμης θάλασσας στις Κυκλάδες	Sea level changes in Cyclades
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2013	39	1543	ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΜΟΝΤΕΛΩΝ ΑΕΙΦΟΡΟΥ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΝΕΡΟΥ ΣΕ ΝΗΣΙΑ ΤΗΣ ΜΕΣΟΓΕΙΟΥ ΘΑΛΑΣΣΑΣ ΜΕ ΧΡΗΣΗ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΩΝ ΠΗΓΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ	DEVELOPMENT OF SUSTAINABLE ENERGY AND WATER SUPPLY PATTERNS FOR MEDITERRANEAN ISLANDS USING RENEWABLE ENERGY
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2013	40	1625	Οργανικά Φωτοβολταϊκά Βέλτιστης Ετεροεπαφής με Αυτο-Οργανωμένα Ενεργά Υμένια	Optimal Heterojunction Organic Photovoltaics bearing Self-Organized Active Layers
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2013	41	1641	Γενωμική προσέγγιση για την κατανόηση των μηχανισμών, της προέλευσης και της εξάπλωσης της ανθεκτικότητας του <i>Aedes albopictus</i> («Κουνούπι Τίγρης») στα εντομοκτόνα	Genomic and functional approaches for understanding the mechanisms, origin and geographical spread of insecticide resistance in <i>Aedes albopictus</i>
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2013	42	1693	Καινοτόμο όργανο μέτρησης ειδικό για ραντάρ κυκλοφορίας	Specifically Targeted for Radars INnovative Gauge
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2013	43	1720	Οι επιπτώσεις της οικονομικής κρίσης στον Τομέα των Μεταφορών	The impacts of economic crisis on transport
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2013	44	1723	Μοριακή οργάνωση του συμπλόκου της εγγύς της παρακομβικής περιοχής των εμμέλων ινών: στόχος στην σκλήρυνση κατά πλάκας;	Organization of the juxtapanodal complex, a target in multiple sclerosis?
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2013	45	1724	Προσομοιώσεις Τύρβης Συμπιεστών Ροών Υψηλής Ενθαλπίας	Simulation of High Enthalpy Compressible Turbulence
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2013	46	1759	Τροποσφαιρικές διορθώσεις INSAR με βάση GPS	Tropospheric corrections for INSAR using GPS
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΑΛΛΙΑΣ 2013	47	1811	Μοριακός και λειτουργικός χαρακτηρισμός συγκεκριμένων φωσφατασών των ενδοκυττάρων παρασιτικών πρωτοζώων <i>Leishmania donovani</i> και <i>Toxoplasma gondii</i> που προκαλούν ανθρωποζωνοσόους. Μελέτη του	LeishPhosphoTox: Molecular and functional characterization of specific phosphatases from the anthropozoonotic intracellular protozoan parasites

Δράση	α/α	Κωδικός / Acronym	Τίτλος	Title
			ρόλου τους στην αλληλεπίδραση των παρασίτων με τα κύτταρα ξενιστές και διερεύνηση του δυναμικού τους ως φαρμακευτικών στόχων	
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ 2009	48	HUN94	Ανάπτυξη και χαρακτηρισμός υλικών που βασίζονται σε νανοσωληνες άνθρακα, με εφαρμογή στην απομάκρυνση ρύπων από νερό	Development and characterization of carbon nanotube (CNT)-based materials and potential applications to the treatment of polluted water
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ 2009	49	HUN56	Επίδραση Ακόρεστων Αλογονούχων Υδρογονανθράκων και Οξυγονούχων Οργανικών Ενώσεων στην Κλιματική Αλλαγή – Κινητική και Φωτοχημεία Αντιδράσεων	Impact of Unsaturated Halogenated Hydrocarbons and Oxygen-Containing Organics on Climate Change – Reaction Kinetics and Photochemical Studies
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ 2009	50	HUN90	Ανάπτυξη και χαρακτηρισμός σύνθετων υλικών με κρυσταλλική και άμορφη μήτρα Al και φάση ενίσχυσης κεραμικών νανοσωματιδίων, με τη χρήση απλών τεχνικών χαμηλού κόστους	Development and characterization of crystalline and amorphous Al matrix composites reinforced with ceramic nanoparticles, by the employment of simple and low cost techniques
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ 2009	51	HUN40	Μελέτη του ξενοβιοτικού μεταβολισμού βακτηρίων με οικολογική, αγροτική ή βιοτεχνολογική σημασία, ή που ενέχονται σε διεργασίες βιολογικής αποκατάστασης: Κλωνοποίηση και λειτουργική μελέτη των γονιδίων των N-ακετυλοτρανσφερασών των αρυλαμινών, ενζύμων που μεταβολίζουν τοξικές χημικές ουσίες του περιβάλλοντος	Xenobiotic metabolism in bacteria of ecological, agricultural, biotechnological or bioremediative significance: Cloning and functional analysis of arylamine N-acetyltransferase (NAT) genes, encoding enzymes active towards environmental toxicants.
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ 2009	52	HUN29	Νέα υλικά για την αύξηση της απόδοσης φωτοβολταϊκών στοιχείων τρίτης γενιάς. Θερμοανλυτικές-φασματοσκοπικές μελέτες για τη βελτιστοποίηση νέων προηγμένων υλικών	New materials for enhanced performance of third generation photovoltaics. Thermoanalytical and spectroscopic studies on potential precursors and fabrication steps, leading to advanced materials.
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ 2009	53	HUN51	Μικροβιακές μετατροπές υπολειμμάτων της γεωργο-βιομηχανίας σε βιοκαύσιμα και άλλα προϊόντα βιοτεχνολογικού ενδιαφέροντος	Microbial conversions of agro-industrial residues into new biofuels and other biotechnological products
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ 2009	54	HUN74	Ποσοτικοποίηση του κλινικού οφέλους της χρήσεως αναδυόμενων προγραμμάτων σχεδιασμού θεραπείας στη βραχυθεραπεία καρκίνου	A comparison of current and next generation treatment planning systems in terms of clinical significance in brachytherapy for cancer treatment
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ 2009	55	HUN82	Ιδιότητες μαγνητοαντίστασης σε πολυστρωματικές δομές νανοσωματιδίων σιδηρομαγνήτη/ημιμετάλλου	Magnetotransport properties of ferromagnetic/semimetal multilayer nanowires
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ 2009	56	HUN26	Επεκτάσεις και Εφαρμογές της Θεωρίας Σταθερού Σημείου σε μη-Μονοτονικούς Φορμαλισμούς	Extensions and Applications of fixed point theory for nonmonotonic formalism
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ 2009	57	HUN53	ΑΥΤΟΟΡΓΑΝΩΜΕΝΕΣ ΝΑΝΟΔΟΜΕΣ ZnO ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΝΕΥΡΩΝΙΚΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ	SELF-ASSEMBLED ZnO NANOSTRUCTURES FOR ENGINEERED NEURONAL NETWORKS
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ 2009	58	HUN48	Μαγνητικές Αλληλεπιδράσεις σε Πολυστρωματικές Ετεροδομές	Magnetic Interactions in Multilayer Heterostructures
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ 2009	59	HUN92	Κρυστάλλωση του άμορφου Πυριτίου επαγόμενη από την παρουσία Νικελίου	Nickel Metal Induced Crystallization of Amorphous Silicon
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ 2009	60	HUN57	ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΤΗΣ ΚΑΡΔΙΟΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΣΔΕΤΩΝ ΤΩΝ PPAR ΣΤΗΝ ΚΑΡΔΙΑΚΗ ΑΝΕΠΑΡΚΕΙΑ: ΣΥΣΧΕΤΙΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΩΝ ΜΕΤΑΛΛΟΠΡΩΤΕΑΣΩΝ	Exploring the cardioprotective action of paar agonists in cardiac failure: relevance to matrix metalloproteinase inhibition

Δράση	α/α	Κωδικός / Acronym	Τίτλος	Title
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ 2009	61	HUN59	Αξιοποίηση του Ξύλου της Ακακίας (Robinia Pseudoacacia L.) στην Παραγωγή Σκελετών Επενδεδυμένων Επίπλων	Utilization of Black Locust Wood Species (Robinia Pseudoacacia L.) in the Upholstery Furniture's Skeleton Manufacturing
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ 2009	62	HUN19	Συνεξέλιξη της δομής και λειτουργίας των μεταγραφικών προσαρμοστών ADA2	Co-evolution, structure, and function of ADA2 transcriptional adaptor proteins
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ 2009	63	HUN88	Ολοκληρωμένη προσέγγιση οικονομικά βιώσιμης αξιοποίησης βιομάζας και ευκαριακών καυσίμων	Integrated approach of a cost-effective biomass and opportunity fuel supply
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ 2009	64	HUN14	Μελέτη της εξάπλωσης εντόμων στη Νότιο Ανατολική πλευρά της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε σχέση με την αλλαγή του κλίματος, εστιάζοντας σε κοκκοειδή έντομα (Hemiptera: Coccoidea)	Study of insect pest invasions, by focusing on scale insects (Hemiptera: Coccoidea) in southern part of the European Union in relation with climate change
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ 2009	65	HUN9	ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΝΑΝΟΚΥΤΤΑΡΙΚΩΝ ΙΝΙΔΙΩΝ ΚΑΙ ΟΙ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥΣ ΓΙΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΣΤΗ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΤΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΔΑΣΙΚΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ	ELABORATION OF THE MANUFACTURING OF FIBRILLAR NANOCELLULOSE AND ITS POTENTIAL APPLICATIONS TO MAINTAIN THE COMPETITIVENESS OF THE FOREST PRODUCT INDUSTRY
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ 2011-12	66	11ROM 1_3_ET 30	Ανάπτυξη Προηγμένων Υλικών και Διεργασιών για Αποτελεσματική Αποθήκευση του Υδρογόνου	Development of Integrated Advanced Materials and Processes for Efficient Hydrogen Storage
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ 2011-12	67	11ROM 16_5_ET 29	Επεξεργασία αποβλήτων με νανοκρυσταλλικά οξειδία μετάλλων μεταπτώσεως τροποποιημένα με αμέταλλα στοιχεία ή ευγενή μέταλλα	Efficient wastewater treatment with nanocrystalline transition metal oxides modified with noble metals and nonmetals
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ 2011-12	68	11ROM 14_2_ET31	Έξυπνη, Υγιεινή και προάγουσα την υγεία, Πράσινη συσκευασία τροφίμων (ΕΥΠ-συσκευασία τροφίμων)	Smart, Safe, Health-promoting, Green Food Packaging (2-SHG FP)
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ 2011-12	69	11ROM 22_5_ET 31	ΦΩΤΟΚΑΤΑΛΥΤΙΚΗ ΟΞΕΙΔΩΣΗ ΚΑΙ ΑΠΟΧΡΩΜΑΤΙΣΜΟΣ ΧΡΩΣΤΙΚΩΝ ΟΥΣΙΩΝ ΣΕ ΥΔΑΤΙΚΑ ΔΙΑΛΥΜΑΤΑ	SOLAR PHOTOCATALYTIC OXIDATION AND DECOLORIZATION OF DYE SOLUTIONS IN AQUEOUS MEDIA
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ 2011-12	70	11ROM_40_2_ET 30	Ανάπτυξη γρήγορων φασματοσκοπικών μεθόδων για προσδιορισμό της ποιότητας του ελαιολάδου και ανίχνευση νοθείας του	(SPECTRAOIL) RAPID SPECTROSCOPIC METHODS FOR ASSESSMENT OF OLIVE OIL QUALITY AND ADULTERATION
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ 2011-12	71	11ROM 18_2_ET29	Εφαρμογή μεθόδων γεωργίας ακριβείας σε καλλιέργεια μήλων	Application of precision agriculture practices in apple plantations
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ 2011-12	72	11 ROM 23_4_ET29	Ανάπτυξη εμφυτεύσιμων βιο-αισθητήρων για την παρακολούθηση νευροδιαβιβαστών, με σύνθετα ηλεκροχημικά παραγόμενα πολυμερή υμένα συζευγμένα με νανοδομές πορώδους άνθρακα / CarPolSense	Development of implantable biosensors for neurotransmitters evaluation, based on electrochemically coated conjugated polymer composites on carbon nano-porous structures / CarPolSense
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ 2011-12	73	11 ROM 11_1_ET30	Σημασιολογικά μοντέλα και τεχνολογίες για φυσικούς υπολογισμούς	SemNat: Semantic models and technologies for natural computing
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –	74	11 ROM 36_5_ET30	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΑΤΜΟΣΦΑΙΡΙΚΗΣ ΡΥΠΑΝΣΗΣ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗ ΤΩΝ ΜΗΧΑΝΙΣΜΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΑΕΡΟΛΥΜΑΤΩΝ ΚΑΤΑ ΜΗΚΟΣ ΤΟΥ ΑΞΟΝΑ	AIR QUALITY ASSESSMENT AND STUDY OF TRANSPORT PROCESSES ALONG THE AXIS ATHENS-AEGEAN SEA (GREECE) AND BUCHAREST

Δράση	α/α	Κωδικός / Acronym	Τίτλος	Title
ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ 2011-12			ΑΘΗΝΑ-ΑΙΓΑΙΟ (ΕΛΛΑΔΑ)-ΒΟΥΚΟΥΡΕΣΤΙ (ΡΟΥΜΑΝΙΑ) ΜΕ ΧΡΗΣΗ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ LIDAR	(ROMANIA) USING LIDAR TECHNIQUES
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ 2011-12	75	11ROM 31_4_ET 29	ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ ΓΙΑ ΝΕΕΣ ΘΕΡΑΠΕΙΕΣ ΤΗΣ ΚΑΡΔΙΑΓΓΕΙΑΚΗΣ ΝΟΣΟΥ ΠΟΥ ΒΑΣΙΖΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΜΕΤΑΓΡΑΦΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΓΟΝΙΔΙΟΥ ΤΗΣ ΑΠΟΕ	PROSPECTS FOR NOVEL THERAPIES OF CARDIOVASCULAR DISEASE THAT ARE BASED ON THE TRANSCRIPTIONAL REGULATION OF THE APOE GENE
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ 2011-12	76	11ROM 2_6_ET29	Ανάλυση οργανικών καταλοίπων σε αρχαιολογικά αντικείμενα, με νέες φασματοσκοπικές τεχνικές	Novel spectroscopic tools in archaeological organic residue analysis
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ 2011-12	77	11ROM_8_3_ET 31	Καταλυτικά νανο-υλικά για την παραγωγή βιοαιθανόλης από λιγνοκυτταρινούχα βιομάζα	Catalytic nanomaterials for bioethanol production from lignocellulosic biomass
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ 2011-12	78	11 ROM 30_2_ET29	Ανάπτυξη σκευασμάτων βασισμένων σε γαίες διατόμων προερχόμενες από κοιτάσματα στην Ελλάδα και στην Ρουμανία για την προστασία των αποθηκευμένων προϊόντων από έντομα και μυκοτοξίνες	Development of diatomaceous earth-based formulations from natural deposits from Greece and Romania, for stored-product protection against insects and mycotoxins
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ 2011-12	79	11 ROM 9_1_ET31	Διαλειτουργικό και βασισμένο στη Γνώση Πλαίσιο Διαπραγματευόμενων Πρακτόρων στον Σημασιολογικό Ιστό	An Interoperable Knowledge-based Framework for Negotiating Semantic Web Agents
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ 2011-12	80	11 ROM 12_4_ET30	Αξιολόγηση του ρόλου των microRNA στην έκφραση των καναλιών TRAAK για την αντιμετώπιση του νευροπαθητικού πόνου	MicroRNA control of TRAAK channels expression, nociceptor excitability, and pain thresholds
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ 2011-12	81	11 ROM 34_2_ET30	Μελέτη για τη Διερεύνηση και εφαρμογή της οικοσυστημικής προσέγγισης της Αλιείας στο Ιόνιο Πέλαγος (Ελλάδα) και Μαύρη Θάλασσα (Ρουμανία)	INVESTIGATION AND APPLICATION STUDY OF THE ECOSYSTEMIC APPROACH TO FISHERY IN THE IONIAN SEA (GREECE) AND BLACK SEA (ROMANIA)
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ 2011-12	82	11 ROM 22_4_ET29	Ο ρόλος των μικρών GTPασών στο φυσιολογικό και παθολογικό φλοιό των εγκεφαλικών ημισφαιρίων	The role of small GTPases and ASIC1a in the normal and pathological cortex
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ 2011-12	83	11ROM 28_5_ET29	Χρήση πράσινης τεχνολογίας για την παρακολούθηση και βιοαποκατάσταση περιοχών με υψηλό κίνδυνο μόλυνσης	Monitoring and Bioremediation of high-risks contamination areas using green technology
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ 2011-12	84	11ROM 23_5_ET 29	Χημική Μετατροπή Θαλάσσιων Πολυσακχαριτών σε Λεβουλινικό Οξύ	Chemical Routes for the Transformation of Marine Polysaccharides into Levulinic Acid
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ 2011-12	85	11ROM17_2_ET 29	Χρήση φυσικών εκχυλισμάτων στον έλεγχο τοξικότητας των μυκοτοξινών, φυσικών επιμολυντών στην τροφική αλυσίδα	Use of natural extracts to control the toxicity of mycotoxins, natural contaminants in the food chain
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΣΛΟΒΑΚΙΑΣ 2011-12	86	12SLO_ET29_1 088	Ετεροδομές βασισμένες στο InN για τρανζίστορ υπερυψηλών συχνοτήτων	InN-based heterostructures for ultra-high frequency transistors
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΣΛΟΒΑΚΙΑΣ 2011-12	87	12SLO_ET30_1 116	Αλγοριθμικά και δομικά θέματα προβλημάτων ευσταθούς ταιριάσματος	Algorithmic and structural aspects of stable matching problems
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΣΛΟΒΑΚΙΑΣ 2011-12	88	12SLO_ET30_6 2	Φωτοδραστικότητα Νανοδομών Ανατάση με Εκτεθειμένες τις {001} Έδρες	Photoactivity of anatase nanostructures with {001} exposed facets

Δράση	α/α	Κωδικός / Acronym	Τίτλος	Title
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΣΛΟΒΑΚΙΑΣ 2011-12	89	12SLO_ET31_1 058	Συνδυασμός πιθανολογικών και αιτιοκρατικών μεθόδων για τον καθορισμό της σεισμικής επικινδυνότητας σε ευρεία και τοπική κλίμακα	Combination of probabilistic and deterministic approaches for seismic hazard assessment at regional and local scales
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΣΛΟΒΑΚΙΑΣ 2011-12	90	12SLO_ET30_1 145	Αισθητήρες υψηλών προδιαγραφών με βάση πολυμερή και σύνθετα υλικά	High performance sensors on the base of conducting polymers and composites
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΣΛΟΒΑΚΙΑΣ 2011-12	91	12SLO_ET30_1 036	ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΧΗΜΙΚΩΝ ΒΙΟΑΙΣΘΗΤΗΡΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠ' ΕΥΘΕΙΑΣ ΑΝΙΧΝΕΥΣΗ ΤΟΞΙΚΩΝ ΟΥΣΙΩΝ ΣΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΚΑΙ ΡΥΠΑΝΤΩΝ ΣΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	Development of biosensors for the direct detection of toxicants in food
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΣΛΟΒΑΚΙΑΣ 2011-12	92	12SLO_ET29_1 102	Βιοκαταλυτική παρασκευή νέων υβριδικών μορίων με αυξημένη καρδιοπροστατευτική δράση: Στοχεύοντας την Na ⁺ ,K ⁺ -ATPase	Biocatalytic development of novel hybrid molecules with improved cardioprotective properties: Targeting the Na ⁺ ,K ⁺ -ATPase
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΣΛΟΒΑΚΙΑΣ 2011-12	93	12SLO_ET29_1 178	Χαρακτηρισμός και μελέτη του ρόλου των συμβιωτικών βακτηρίων στις μύγες τσε-τσε σε συνθήκες μαζικής εκτροφής	Investigation of tsetse fly symbionts and their effect on mass reared colonies
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΣΛΟΒΑΚΙΑΣ 2011-12	94	12SLO_ET29_1 124	Μελέτη των μοριακών μηχανισμών δράσης και λειτουργιών του νέου ενδογενούς αερίου διαβιβαστή, υδροθείου (H ₂ S), σε κύτταρα των αρτηριών	Study of the coupled sulfide-nitroso signaling pathway of H ₂ S
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΣΛΟΒΑΚΙΑΣ 2011-12	95	12SLO_ET30_1 004	Νέες Προσεγγίσεις στο Μετασχηματισμό Εντόμων	Novel Approaches in Insect Transformation
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΣΛΟΒΑΚΙΑΣ 2011-12	96	12SLO_ET30_1 167	ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΧΡΗΣΗ ΗΠΙΩΝ ΔΙΕΡΓΑΣΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΡΙΑΚΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ	Molecular-friendly processes for fabrication of molecular electronic devices
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΣΛΟΒΑΚΙΑΣ 2011-12	97	12SLO_ET31_1 125	Διερεύνηση του γενετικού αποθέματος των καλλιεργούμενων ειδών για την αναβάθμιση και τη βελτίωση των αγροκομικών χαρακτηριστικών των κυριότερων Ευρωπαϊκών καλλιεργειών	Exploration of cultivated species gene pool for the advancement and improvement of important European crops agronomical characteristics
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΣΛΟΒΑΚΙΑΣ 2011-12	98	12SLO_ET29_1 087	Συλλογιστική Πολλαπλών Πλαισίων Αναφοράς σε Ετερογενή Περιβάλλοντα	Multi-Context Reasoning in Heterogeneous Environments
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2010-11	99	10TUR/1-41-1	Βιοτεχνολογική Επεξεργασία Βιοαποβλήτων για την Παραγωγή Προϊόντων Υψηλής Προστιθέμενης Αξίας	Biotechnological Treatment of Biowastes for the Production of High-added Value Products
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2010-11	100	10 TUR/1-2-2	Αξιολόγηση του όζοντος και του propylene oxide για εφαρμογές καραντίνας και προ-αποστολής φορτίου, ως ουσιών εναλλακτικών του βρωμιούχου μεθυλίου και άλλων τοξικών για το περιβάλλον ουσιών	Evaluation of ozone and propylene oxide for Quarantine and Pre-shipment Treatments, as alternatives to Methyl Bromide and other environmental toxicants
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2010-11	101	10 TUR/3-27-1	Μοριακός χαρακτηρισμός ανθεκτικότητας του σημαντικού εχθρού καλλιεργειών <i>Helicoverpa armigera</i> στα πυρεθρινοειδή εντομοκτόνα	Molecular Characterization of Pyrethroid Resistance in the Major Agricultural Pest <i>Helicoverpa Armigera</i>
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2010-11	102	10 TUR/1-30-2	Μελέτη των κύστεων φυτοπλαγκτού στο ίζημα και ο ρόλος τους στην εμφάνιση εξάρσεων του φυτοπλαγκτού (HABs) σε τρεις εύτροφους κόλπους στην Ελλάδα και την Τουρκία	Microalgae resting cysts in recent marine sediments and their role in the establishment of HABs in three eutrophicated bays in Greece and Turkey
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2010-11	103	10 TUR/1-39-1	Απομάκρυνση Ενδοκρινικών Διαταρακτών από το Νερό με Συστήματα Διαχωρισμού Μεμβρανών	Removal of Endocrine Disrupting Substances (EDS) from Water Using Membrane Separation Methods (REMESEP)
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2010-11	104	10 TUR/ 1-3-11	Υποδομές δασικών κατασκευών για την προστασία πριν και μετά από δασικές πυρκαγιές	Forest constructions as infrastructure for protection before and after the forest fires
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ	105	10 TUR/1-38-1	Επεξεργασία Οξίνης Απορροής Μεταλλείων με χρήση Διαπερατών Ενεργών Φραγμάτων (επί τόπου επεξεργασία) και Αναερόβιων	Treatment of Acid Mine Drainage Using Permeable Reactive Barriers (In-Situ Treatment) and Anaerobic

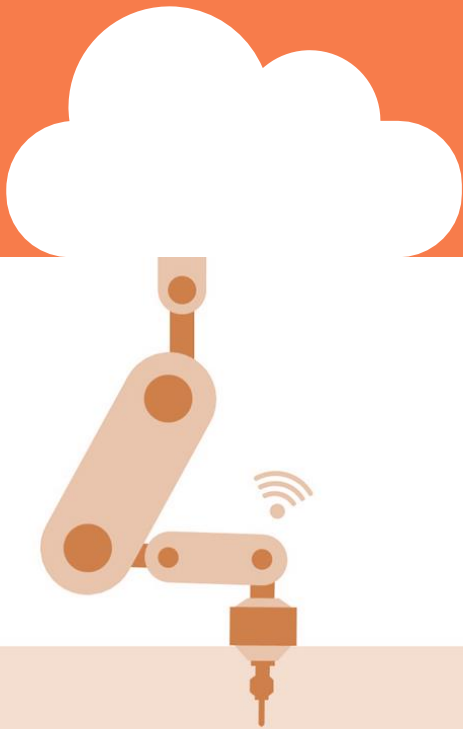
Δράση	α/α	Κωδικός / Acronym	Τίτλος	Title
ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2010-11			Διαφραγματικών Αντιδραστήρων (επεξεργασία σε άλλη περιοχή)	Baffled Reactors (Ex-Situ Treatment)
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2010-11	106	10 TUR/ 3-5-3	Δευτερογενείς μεταβολίτες από ενδημικά είδη του γένους <i>Scutellaria</i> . Μελέτη της αντιοξειδωτικής τους δράσης και θεωρητική μελέτη της δυνατότητας να αναστέλλουν την αναγωγή της αλδόσης. Πρόβλεψη και βελτιστοποίηση των φαρμακοκινητικών ιδιοτήτων τους	Bioactive secondary metabolites from endemic <i>Scutellaria</i> species. Evaluation of their antioxidant activity and inhibitory potential on aldose reductase. Prediction and optimization of their pharmacokinetic properties.
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2010-11	107	10 TUR/ 4-3-3	Εξόρυξη δεδομένων για τον παγκόσμιο ιστό 2ης γενιάς	Data Mining for WEB 2.0
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2010-11	108	10 TUR/ 1-7-3	Ανάπτυξη ενός πεδίου εκπομπών για την πόλη της Κωνσταντινούπολης και αξιολόγηση μέσω ατμοσφαιρικών μοντέλων και μετρήσεων	Development of Emissions Inventory for the City of Istanbul and Validation Via Air Quality Models and Observations
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2010-11	109	10 TUR/4-5-2	Συστήματα Εξυπηρέτησης με Στρατηγική Συμπεριφορά Πελατών: Ανάλυση Ισορροπίας και Αξία της Πληροφορίας	Service Systems with Strategic Customers: Equilibrium Analysis and the Value of Information
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2010-11	110	10 TUR/ 1-3-9	Σεισμοτεκτονικές ιδιότητες του Ανατολικού Αιγαίου: Συμβολή στην εξέλιξη του πεδίου των τάσεων και εκτίμηση σεισμικής επικινδυνότητας σε μια τεκτονικά πολύπλοκη περιοχή	Seismotectonic Properties of the Eastern Aegean: Implications on the Stress Field Evolution and Seismic Hazard Assessment in a Tectonically Complex Area
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2010-11	111	10 TUR/3-28-1	Ανάπτυξη ενός βιοασιοθητήρα για τη μη ραδιενεργή μέτρηση της δραστηριότητας της συνθάσης του μονοξειδίου του αζώτου	Non-radioactive Nitric Oxide Synthase Activity Measurement: Development of a Biosensor
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2010-11	112	10 TUR/ 5-1-3	Ανάπτυξη και μελέτη της μικροδομής φωτοβολταϊκών στοιχείων πορώδους πυριτίου, με στόχο την αύξηση της απόδοσης τους	Growth and Microstructural study of porous silicon solar cells in view of increasing their efficiency.
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2010-11	113	10TUR/3-31-1	Διερεύνηση της σχέσης Δομής-Δράσης μιας νέας E3 λιγάσης ουβικιτίνης με ρυθμιστικό ρόλο στο σηματοδοτικό μονοπάτι της TGF-β και στην ογκοκαταστολή.	Structure-Function Relationship of a new RING finger E3 ubiquitin ligase, a dominant regulator of TGF-β signaling pathway and TGF-β-dependent tumor suppression
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2010-11	114	10 TUR/1-18-2	Φωτοκαταλυτική Οξείδωση NOx σε Συνθήκες Περιβάλλοντος για Καθαρισμό Αέρα	Photocatalytic NOx Oxidation Under Ambient Conditions for Air Purification
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2010-11	115	10 TUR/3-23-2	(Επαν-)εμφάνιση και διασπορά του παρασίτου <i>L. donovani</i> s.l. στην Ευρώπη: μοριακή τυποποίηση, πληθυσμιακή γενετική ανάλυση και εκτίμηση του κινδύνου	<i>L. donovani</i> s.l. (re-)emergence and spreading in Europe: molecular typing, population genetic analysis and risk assessment
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2010-11	116	10 TUR/3-7-2	Μοριακή και οικολογική ποικιλόμορφη των παρασιτοειδών των αφίδων (Hymenoptera: Braconidae: Aphidiinae) σε αγροοικοσυστήματα της Ελλάδας και της Τουρκίας	Molecular and Ecological Diversity of Aphid Parasitoids (Hymenoptera: Braconidae: Aphidiinae) in Agroecosystems of Greece and Turkey
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2010-11	117	10 TUR/1-33-2	Εκτίμηση επικινδυνότητας ατυχημάτων πετρελαιοκηλίδων σε χωρικά θαλάσσια ύδατα	Risk Assessment of Oil Spill Accidents in Regional Seas
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2010-11	118	10 TUR/1-14-2	Καταγραφή ρύπανσης ακτών του Αιγαίου μέσω της χρήσης δίθυρων: ανίχνευση κύριων οργανικών ρυπαντών και των επιπέδων τους και ανάπτυξη κατάλληλης συστοιχίας βιοδεικτών	Pollution monitoring of the Northern Aegean coast by use of transplanted mussels: determination of priority pollutants and their levels and development of suitable biomarkers
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2010-11	119	10 TUR/1-3-52	Διασυνοριακή σεισμικότητα Ελλάδας – Τουρκίας: μοντέλα ταχύτητας, μηχανισμοί γένεσης, μοντέλα ολισθήσης, και κατανομή σεισμικής κίνησης με βάση την ανταλλαγή τεχνολογίας και ενοποιημένη βάση δεδομένων	Turkey - Greece cross border seismicity: velocity models, moment tensors, slip models, shake maps based on knowledge-transfer and a joint database repository

Δράση	α/α	Κωδικός / Acronym	Τίτλος	Title
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2010-11	120	10 TUR/1-24-2	Επίδραση της οξίνισης των ωκεανών στο πελαγικό τροφικό πλέγμα σε μία παράκτια περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου	Impact of Ocean Acidification on Pelagic Food Web in a Coastal Area of Eastern Mediterranean Sea
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2010-11	121	10 TUR/1-50-1	Προσομοίωση της γένεσης, της διάδοσης και των επιπτώσεων στην ξηρά παλιρροιακών κυμάτων τσουνάμι στο Αιγαίο	Modelling of Tsunami generation, Propagation and Inundation With Applications in the Aegean Sea
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2010-11	122	10 TUR/1-25-1	Αποικοδόμηση ρύπων και εξατμιστικός δροσισμός επιφανειών με τη χρήση της περιβαλλοντικής τεχνολογίας καινοτόμων φωτο-ενεργών υλικών	Pollutants degradation and evaporative surface cooling with the use of the environmental technology of innovative photo-responsive materials
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2010-11	123	10 TUR/3-30-1	MUSK Μυασθένεια	Musk myasthenia gravis
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2013-14	124	14TUR_NAPLS	ΠΟΛΥΚΡΙΤΗΡΙΑΚΗ ΒΕΛΤΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΕΚΠΛΥΣΗΣ ΜΕ ΣΥΝΔΙΑΛΥΤΗ ΤΩΝ NAPLS ΑΠΟ ΡΥΠΑΣΜΕΝΟ ΥΠΟΓΕΙΟ ΥΔΩΡ	MULTI-OBJECTIVE OPTIMIZATION OF COSOLVENT FLUSHING OF NAPLS FROM CONTAMINATED GROUNDWATER
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2013-14	125	14TUR_PREVENT	Μοριακή, λειτουργική και δομική ανάλυση OBPs κουνουπιών για την πρόληψη μεταδιδόμενων μέσω φορέων μολυσματικών ασθενειών	Molecular, functional and structural analysis of Mosquito OBPs for Prevention of Vector-Borne Infectious Diseases
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2013-14	126	14TUR_χημιοηπατοκαρ-p73	Ο ρόλος του p73 και των miRNA στόχων του στη χημειοευσαιθησία του ηπατοκυτταρικού καρκινώματος	Role of p73 and its miRNA targets in chemosensitivity of liver cancer
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2013-14	127	4TUR_SRPK1	Ρύθμιση του εναλλακτικού ματίσματος στους νευρώνες δια μέσου της αλληλεπίδρασης της πρωτεϊνικής κινάσης SRPK1 με τις νευρωνικές Elav-like πρωτεΐνες	Regulation of alternative splicing in neurons through the in-teraction of SR Protein Kinase 1 with the Elav-like proteins
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2013-14	128	14TUR_COMBI NE2CHANGE	Κοινά σχέδια για τη διατήρηση της βιοποικιλότητας κάτω από το πρίσμα της κλιματικής αλλαγής	Common plans for the Conservation of Biodiversity under the prism of climate change
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2013-14	129	14TUR_SOLNANO	Νέες ηλιοενεργές ημιαγωγίμες/πορώδεις νανοσυνθέσεις για τη μείωση της αστικής χημικής και θερμικής ρύπανσης	Novel solar responsive porous/semiconducting nanocomposites for the mitigation of urban chemical and thermal pollution
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2013-14	130	14TUR_GNOMIC	Σύνθεση μη τοξικών Καλιξαρενικών παραγώγων, ακινητοποίηση σε νανοσωματίδια χρυσού και αξιοποίηση τους για συστήματα μεταφοράς φαρμακευτικών ουσιών και απεικόνιση σε ζώνα κύττα-ρα.	Synthesis of Non-Toxic Calixarene Derivatives, Immobilization onto Gold Nanoparticles, and Utilization and Imaging as Targeted Biological Cargo Transportation in Living Cells
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2013-14	131	14TUR_Arp2/3	Ανακάλυψη νέων αναστολέων του συμπλέγματος Arp2/3: Σύνθεση, υπολογιστική σχεδίαση και βιοχημική ανάλυση	Discovery of novel Arp2/3 inhibitors: Synthesis, in silico design and in vitro analysis
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2013-14	132	14TUR_OBSERVE NEMO	Νευροφυσιολογική διερεύνηση και υπολογιστική προσομοίωση της παρατήρησης κινητικής πράξης	Neurophysiology and computational modeling of action observation
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΟΥΡΚΙΑΣ 2013-14	133	14TUR_SEEMB EET	Έξυπνη Διαχείριση Ηλεκτρικής Ενέργειας και Τεχνολογίες Ενεργειακής Απόδοσης Κτιρίων	Smart Electrical Energy Management and Buildings Energy Efficiency Technologies
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΣΕΧΙΑΣ 2011-13	134	11CZ_01_ET29	Ανάπτυξη Νέων Τύπων Τσιμέντου με την Χρήση Ποζολανικών Προσθέτων	Development of new types of cement with pozzolanic Use, 11CZ_01_ET29, FORTH
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΣΕΧΙΑΣ 2011-13	135	11CZ_02_ET30	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΚΑΙ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΑΙΣΘΗΤΗΡΩΝ LAB-ON-A CHIP ΒΑΣΙΣΜΕΝΩΝ ΣΕ ΝΑΝΟΔΟΜΗΜΕΝΑ ΜΕΤΑΛΛΙΚΑ ΗΛΕΚΤΡΟΔΙΑ ΛΕΠΤΗΣ ΣΤΙΒΑΔΑΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΗΛΕΚΤΡΟΧΗΜΙΚΟ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟ ΤΟΞΙΚΩΝ ΕΝΩΣΕΩΝ ΣΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	DESIGN AND IMPLEMENTATION OF SENSORS LAB-ON-A CHIP BASED Nanostructured metal electrodes STIVADAS THIN FOR THE DETERMINATION OF TOXIC ILEKTROCHIMIKO compounds, 11CZ_02_ET30, University of Athens

Δράση	α/α	Κωδικός / Acronym	Τίτλος	Title
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΤΣΕΧΙΑΣ 2011-13	136	11CZ_16_ET30	Η ρύθμιση του γονιδίου p73 και ο ρόλος της ισομορφής TA p73β στον καρκίνο του πνεύμονα	The regulation of p73 gene and the role of the TA isoform p73v in lung cancer, 11CZ_16_ET30, National Hellenic Research Foundation
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΤΣΕΧΙΑΣ 2011-13	137	11CZ_026_EPA N2	Υβριδικές Μαγνητικές "Μη-ανιχνεύσιμες" Νανοδομές για τη Στόχευση και Ελεγχόμενη Χορήγηση Δοξορουβικίνης	Magnetic hybrid "undetectable" Nanostructures for Controlled Targeting and Allocation doxorubicin, 11CZ_026_EPAN2, University of Patras
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΤΣΕΧΙΑΣ 2011-13	138	11CZ_22_ET30	Καινοτομικές μοριακές διατάξεις μνήμης που στηρίζονται στην παγίδευση φορτίου σε μεταλλικά νανοσωματίδια με προσροφημένα μόρια	Innovative molecular memory devices based on charge trapping in metallic nanoparticles with adsorbed molecules
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΤΣΕΧΙΑΣ 2011-13	139	11CZ_06_ET30	Μελέτη της μηχανικής των σεισμικών διαρρήξεων με χρήση Διαστημικής Γεωδαισίας	Study of mechanics of seismic ruptures using Space Geodesy
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΤΣΕΧΙΑΣ 2011-13	140	11CZ_34_ET29	Ετεροδομές / Νανοδομές ΙΙΙV ημιαγωγών για καινοτόμες εφαρμογές ηλεκτρονικής και φωτονικής	Heterostructures / ΙΙΙV semiconductor Nanostructures for innovative applications of electronic and photonic
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΤΣΕΧΙΑΣ 2011-13	141	11CZ_32_ET33	Χαρακτηρισμός της δομής ατελειών σε μονοκρυσταλλικές δομές CdTe/CdZnTe	Characterization of structural defects in monocrystalline structures CdTe / CdZnTe
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΤΣΕΧΙΑΣ 2011-13	142	11CZ_52_ET30	Μοντελοποίηση Δορυφορικού Καναλιού ΜΙΜΟ και Τεχνικές Συνεργατικής Μετάδοσης σε Υβριδικά Επίγεια και Δορυφορικά Δίκτυα	Satellite MIMO Channel Modeling and Technical Cooperative Broadcast in Hybrid Terrestrial and Satellite Networks
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΤΣΕΧΙΑΣ 2011-13	143	11CZ_66_ET29	Ευφυές Σύστημα για την αυτόματη Ανάλυση και Αξιολόγηση Καρδιοστοκογραφικών Δεδομένων χρησιμοποιώντας τις πιο εξελιγμένες Τεχνικές Υπολογιστικής Νοημοσύνης	Intelligent System for Automatic Analysis and Evaluation Data cardiocography using the most advanced techniques of Computational Intelligence
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΤΣΕΧΙΑΣ 2011-13	144	11CZ_17_ET31	Εφαρμογές τεχνολογίας γεωπληροφορικής στην αξιολόγηση του κινδύνου ξηρασίας	Geoinformatics technology applications in risk assessment of drought
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΤΣΕΧΙΑΣ 2011-13	145	11CZ_12_ET29	Προσαρμογή Φυσικού Επιπέδου για Μετάδοση Ήχου με Επίγνωση Ποιότητας	Level Adjustment of Natural Sound Transmission with Quality Awareness
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΤΣΕΧΙΑΣ 2011-13	146	11CZ_18_ET29	Ρεολογική μελέτη σε μ-κανάλια και εφαρμογή της στη διαχείριση θερμότητας κελιών καυσίμου	Rheological study of m-channels and application in heat management of fuel cells
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΤΣΕΧΙΑΣ 2011-13	147	11CZ_38_ET29	Αλληλεπιδράσεις ενδοκυτταρικών βακτηρίων με το κύτταρα ξενιστή	Allow phonetic typing Interaction intracellular bacteria to host cells

Πηγή: ΓΓΕΚ.

Αποτίμηση Ενότητας Δράσεων ΔΙΑΚΡΑΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ



Δράση:

**Διμερείς Ε&Τ συνεργασίες Ελλάδας
με Γερμανία, Ισραήλ, Κίνα**



Κατάλογος Περιεχομένων

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΚΡΩΝΥΜΙΩΝ.....	III
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ	IV
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ.....	V
1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	1
1.1 Στόχοι και αντικείμενο της αξιολόγησης.....	1
1.2 Μέθοδοι ανάλυσης και επεξεργασίας δεδομένων.....	2
1.2.1 Έρευνα πεδίου	3
1.2.2 Πίνακες Εισροών-Εκροών	6
1.3 Η δομή της μελέτης.....	6
2. ΤΟ ΥΠΟΒΑΘΡΟ ΤΗΣ ΔΡΑΣΗΣ.....	7
2.1 Επισκόπηση της Δράσης.....	7
2.2 Οι στόχοι της Δράσης.....	10
3. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΔΡΑΣΗΣ.....	12
3.1 Συνάφεια.....	12
3.1.1 Συνάφεια στόχων με τις ανάγκες και τα προβλήματα	12
3.2 Αποτελεσματικότητα – εκροές και επιδράσεις στους ωφελούμενους	14
3.2.1 Επιστημονικές εκροές και αποτελέσματα για τους ωφελούμενους.....	14
3.2.2 Τεχνολογικές και οικονομικές εκροές και αποτελέσματα για τους ωφελούμενους	22
3.2.3 Συμπεράσματα από τις μελέτες περιπτώσεων.....	32
3.3 Αποτελεσματικότητα – πολλαπλασιαστικές επιδράσεις	35
3.3.1 Αποτελέσματα και επιδράσεις στο ερευνητικό σύστημα	35
3.3.2 Αποτελέσματα και επιδράσεις στο σύστημα καινοτομίας και στην οικονομία.....	35
3.3.3 Συμβολή στην αντιμετώπιση κοινωνικών προκλήσεων	36
3.4 Αποτελεσματικότητα – Παράγοντες που επηρεάζουν την επίτευξη των στόχων.....	37
3.4.1 Ανταπόκριση στις ανάγκες των ωφελούμενων	37
3.4.2 Κινητοποίηση των κατάλληλων ομάδων ωφελούμενων	38
3.4.3 Λοιποί παράγοντες που διευκολύνουν ή εμποδίζουν την επίτευξη των στόχων	39
3.5 Αποδοτικότητα	39
3.5.1 Επάρκεια χρηματοδότησης.....	39
3.5.2 Σχέση κόστους αποτελεσματικότητας.....	40
3.5.3 Έγκαιρη και αποδοτική διαχείριση.....	41
3.6 Συνοχή.....	44
3.6.1 Εσωτερική συνοχή	44
3.6.2 Εξωτερική συνοχή	45
3.7 Προστιθέμενη αξία Δράσης.....	46
3.8 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ, ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΜΕ ΚΑΛΕΣ ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗ.....	48
3.8.1 Σύνοψη ευρημάτων και συσχέτιση με καλές πρακτικές	48
3.9 Κύρια συμπεράσματα και προτάσεις για βελτίωση	49
Παράρτημα I: Μεθοδολογική προσέγγιση Εισροών-Εκροών.....	53
Παράρτημα II: Ερωτηματολόγιο Δράσης	59
Παράρτημα III: Κατάλογος Έργων	95

Κατάλογος Ακρωνυμίων

ΑΕΔΕΤΕ	Ακαθάριστη Εγχώρια Δαπάνη Επιστημονικής και Τεχνολογικής Έρευνας
ΑΕΙ	Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα
ΑΕΠ	Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν
ΑΠ	Άξονας Προτεραιότητας
ΓΓΕΚ	Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας
ΔΕ	Δικαίωμα Ευρεσιτεχνίας
Ε&Α	Έρευνα και Ανάπτυξη
Ε&Τ	Έρευνα και Τεχνολογία
ΕΕ	Ευρωπαϊκή Ένωση
ΕΚ	Ερευνητικό Κέντρο
ΕΠ	Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
ΕΠΑΝ	ΕΠ Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα
ΕΣΠΑ	Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς (Προγραμματική Περίοδος 2007-2013)
ΕΣΠΑ	Εταιρικό Σύμφωνο για το Πλαίσιο Ανάπτυξης (Π. Π. 2014-2020)
ΕΣΠΑ	Εταιρικό Σύμφωνο Περιφερειακής Ανάπτυξης (Π. Π 2021-2027)
ΕΤΑ	Έρευνα και Τεχνολογική Ανάπτυξη
ΕΤΑΚ	Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία
ΠΕΠ	Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
ΠΠ	Προγραμματική Περίοδος
ΤΠΕ	Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών
ΕΡΟ	Ευρωπαϊκό Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας
MIT	Massachusetts Institute of Technology
RIS	Research and Innovation Strategy
RTD	Research & Technological Development
SDGs	Sustainable Development Goals
SWOT	Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats
WIPO	Παγκόσμιος Οργανισμός Διανοητικής Ιδιοκτησίας

Κατάλογος Διαγραμμάτων

Διάγραμμα 1 Λογική παρέμβασης της Δράσης «Μεγάλες Διακρατικές Συνεργασίες»	11
Διάγραμμα 2 Σύγκριση Ελλάδας με επιλεγμένες χώρες του ποσοστού συν-δημοσιεύσεων με διεθνείς συν-συγγραφείς στο σύνολο των επιστημονικών δημοσιεύσεων	12
Διάγραμμα 3 Κίνητρα συμμετοχής των ερευνητικών οργανισμών στη Δράση	13
Διάγραμμα 4 Κίνητρα συμμετοχής των επιχειρήσεων στη Δράση	14
Διάγραμμα 5 Νέες συνεργασίες των ερευνητικών οργανισμών	16
Διάγραμμα 6 Τύπος οργανισμών/φορέων συνεργασίας	16
Διάγραμμα 7 Οφέλη από την συμμετοχή των συμμετεχόντων ερευνητικών οργανισμών στο έργο	17
Διάγραμμα 8 Διαχρονική τάση συνολικών δημοσιεύσεων των ωφελούμενων	17
Διάγραμμα 9 Ποσοστό των δημοσιεύσεων των ωφελούμενων στο 25% των καλύτερων περιοδικών ...	18
Διάγραμμα 10 Πρόσληψη προσωπικού για τη αξιοποίηση των αποτελεσμάτων των έργων	18
Διάγραμμα 11 Ενίσχυση απασχόλησης η οποία οφείλεται στη Δράση	19
Διάγραμμα 12 Πρόσληψη προσωπικού για το έργο	19
Διάγραμμα 13 Τάση συν-δημοσιεύσεων με Έλληνες και διεθνείς ερευνητές	20
Διάγραμμα 14 Προοπτικές συμμετοχής σε άλλα έργα ως αποτέλεσμα της συμμετοχής στη Δράση από τους φορείς	20
Διάγραμμα 15 Συνέχιση της συνεργασίας των Ελληνικών ερευνητικών οργανισμών με τους ξένους συνεργάτες έως σήμερα	21
Διάγραμμα 16 Βαθμός συνεργασίας των ερευνητικών οργανισμών με την εκάστοτε χώρα	21
Διάγραμμα 17 Ανάπτυξη νέων ή βελτιωμένων προϊόντων/υπηρεσιών από τις επιχειρήσεις	22
Διάγραμμα 18 Αξιοποίηση νέων ή βελτιωμένων προϊόντων/υπηρεσιών από τις επιχειρήσεις	22
Διάγραμμα 19 Ενέργειες για την εμπορική αξιοποίηση από τις επιχειρήσεις	23
Διάγραμμα 20 Ανάπτυξη νέας ή βελτιωμένης διεργασίας-διαδικασίας παραγωγής από τις επιχειρήσεις	23
Διάγραμμα 21 Υποβολή αιτήσεων για διπλώματα ευρεσιτεχνίας από τις επιχειρήσεις	26
Διάγραμμα 22 Εμπλεκόμενοι εταίροι στις αιτήσεις για διπλώματα ευρεσιτεχνίας που κατατέθηκαν από τις επιχειρήσεις	27
Διάγραμμα 23 Φορείς κατάθεσης αιτήσεων για διπλώματα ευρεσιτεχνίας από τις επιχειρήσεις	27
Διάγραμμα 24 Κατοχύρωση δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας από τις επιχειρήσεις	28
Διάγραμμα 25 Ανάπτυξη νέων ή βελτιωμένων προϊόντων/υπηρεσιών από τους ερευνητικούς οργανισμούς	28
Διάγραμμα 26 Είδος νέων ή βελτιωμένων προϊόντων/υπηρεσιών που αναπτύχθηκαν από τους φορείς	29
Διάγραμμα 27 Ανάπτυξη νέας ή βελτιωμένης διεργασίας-διαδικασίας παραγωγής από τους ερευνητικούς οργανισμούς	29
Διάγραμμα 28 Δραστηριότητες που οδήγησαν τις επιχειρήσεις που συμμετείχαν σε ευρύτερα οφέλη	30
Διάγραμμα 29 Προοπτικές συμμετοχής σε άλλα έργα ως αποτέλεσμα της συμμετοχής στη Δράση από τις επιχειρήσεις	30
Διάγραμμα 30 Νέες συνεργασίες των επιχειρήσεων	31
Διάγραμμα 31 Τύπος οργανισμών/φορέων συνεργασίας των επιχειρήσεων	31
Διάγραμμα 32 Συνεργασία των επιχειρήσεων με τους φορείς έως σήμερα	32
Διάγραμμα 33 Βαθμός συνεργασίας των επιχειρήσεων με την εκάστοτε χώρα	32
Διάγραμμα 34 Βαθμός ικανοποίησης ωφελούμενων επιχειρήσεων από τη συμμετοχή τους στη Δράση	38
Διάγραμμα 35 Βαθμός ικανοποίησης ωφελούμενων ερευνητικών οργανισμών από τη συμμετοχή τους στη Δράση	38

Διάγραμμα 36 Κατανομή χρηματοδότησης ανά τύπο φορέα και χώρα συνεργασίας	39
Διάγραμμα 37 Επάρκεια χρηματοδότησης έργων	40
Διάγραμμα 38 Ικανοποίηση ερευνητικών οργανισμών από το σχεδιασμό και τη διαχείριση της Δράσης	42
Διάγραμμα 39 Ικανοποίηση επιχειρήσεων από το σχεδιασμό και διαχείριση της Δράσης	42
Διάγραμμα 40 Προοπτικές συμμετοχής των ωφελούμενων ερευνητικών οργανισμών σε άλλα έργα ΕΤΑΚ	45
Διάγραμμα 41 Προστιθέμενη αξία της Δράσης	46
Διάγραμμα 42 Κινητοποίηση ιδιωτικών κεφαλαίων για Ε&Α	47
Διάγραμμα 43 Προστιθέμενη αξία της Δράσης	47

Κατάλογος Πινάκων

Πίνακας 1 Ερωτήσεις αξιολόγησης ανά κριτήριο αξιολόγησης της Δράσης	1
Πίνακας 2 Κατανομή Δημόσιας Δαπάνης στις Περιφέρειες Στόχου 1 και στις Περιφέρειες Μετάβασης ..	7
Πίνακας 3 Χαρακτηριστικά έργων της Δράσης	8
Πίνακας 4 Εντάσεις ενίσχυσης για δραστηριότητες Έρευνας και Ανάπτυξης	8
Πίνακας 5 Προεπισκόπηση της Δράσης «Διακρατικές Μεγάλης Κλίμακας»	9
Πίνακας 6 Ιεράρχηση στόχων της Δράσης Μεγάλες Διακρατικές Συνεργασίες	10
Πίνακας 7 Συνολική εικόνα των επιστημονικών εκροών και αποτελεσμάτων της Δράσης	15
Πίνακας 8 Αιτήσεις και χορηγήσεις διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας εταιρειών, ΕΚ, ΑΕΙ	24
Πίνακας 9 Αιτήσεις και χορηγήσεις διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας κύριων ερευνητών	24
Πίνακας 10 Αιτήσεις και χορηγήσεις διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας ερευνητικών ομάδων	25
Πίνακας 11 Κατανομή των έργων κατά ΕΤΑΚ	35
Πίνακας 12 Κατανομή έργων με βάση την προτεραιότητα Έξυπνης Εξειδίκευσης	36
Πίνακας 13 Πολλαπλασιαστικά οφέλη της Δράσης € εκατομμύρια	36
Πίνακας 14 Κατανομή έργων με βάση τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης	36
Πίνακας 15 Δημιουργία Κοινωνικού Προϊόντος ανά εκ. €	37
Πίνακας 16 Κατανομή φύλου των ερευνητών	37
Πίνακας 17 Έγκριση προτάσεων	40
Πίνακας 18 Απόδοση της Δράσης ανά εκ. Ευρώ	41
Πίνακας 19 Καθυστερήσεις στην έναρξη έργων και στις πληρωμές	42
Πίνακας 20 Αξιολόγηση της καταλληλότητας των δεικτών του συστήματος παρακολούθησης	43
Πίνακας 21 Πρόσθετα έργα που πραγματοποιήθηκαν από τους ωφελούμενους στο πλαίσιο των Δράσεων της ΓΓΕΚ στην ίδια ΠΠ	44
Πίνακας 22 Στοιχεία των ωφελούμενων σε σχέση με 7 ^ο Πρόγραμμα Πλαίσιο & Ορίζοντα 2020	46
Πίνακας 23 Σύνοψη συμπερασμάτων και προτάσεων	50

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1.1 Στόχοι και αντικείμενο της αξιολόγησης

Ο στόχος της παρούσας αξιολόγησης είναι η αποτίμηση των τριών Διμερών Δράσεων με τίτλο: «**Διμερής E&T Συνεργασία Ελλάδας με Γερμανία**», «**Διμερής E&T Συνεργασία Ελλάδας με Κίνα**», και «**Διμερής E&T Συνεργασία Ελλάδας με Ισραήλ**», οι οποίες αφορούσαν στην ενθάρρυνση των Ελληνικών φορέων για συνεργασία στην Έρευνα και Τεχνολογική Ανάπτυξη (ΕΤΑ) με αντίστοιχους φορείς των χωρών με τις οποίες η Ελλάδα έχει συνάψει διμερείς συμφωνίες ΕΤΑ. Οι Δράσεις θα ονομάζονται για συντομία «Μεγάλες Διακρατικές Συνεργασίες».

Η μεθοδολογική προσέγγιση οργανώθηκε σύμφωνα με τις αρχές του Better Regulation¹ της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) και συνοψίζεται στα εξής κριτήρια αξιολόγησης:

- **Συνάφεια (relevance):** η σχέση μεταξύ των συνολικών οικονομικών, κοινωνικών και περιβαλλοντικών αναγκών και των συναφών στόχων του προγράμματος, αφενός, και των στόχων των δραστηριοτήτων του προγράμματος, αφετέρου (δηλαδή του σκεπτικού της παρέμβασης).
- **Αποτελεσματικότητα (effectiveness):** η επίτευξη ή η πρόοδος προς την επίτευξη των στόχων του προγράμματος/δράσης και οι παράγοντες διευκόλυνσης ή παρεμπόδισης, συμπεριλαμβανομένων των δραστηριοτήτων που υλοποιούνται από τη Δράση.
- **Αποδοτικότητα (efficiency):** η σχέση μεταξύ των πόρων που χρησιμοποιούνται από το πρόγραμμα και των αλλαγών ή ωφελειών που προκαλούνται από την παρέμβαση.
- **Προστιθέμενη αξία (added value):** γιατί δικαιολογείται η παρέμβαση, δηλαδή η αξία που προκύπτει από την παρέμβαση είναι συμπληρωματική της αξίας που θα προέκυπτε από άλλες δημόσιες ή ιδιωτικές παρεμβάσεις.
- **Συνοχή (coherence):** πόσο καλά συνεργάζονται ή όχι οι διάφορες δράσεις, π.χ. οι δράσεις που περιλαμβάνονται σε μία ενότητα αξιολόγησης π.χ. ενίσχυσης επιχειρήσεων.

Αναλυτικότερα οι ερωτήσεις στις οποίες απαντάει η παρούσα αξιολόγηση, ομαδοποιημένες με βάση τα παραπάνω κριτήρια, παρουσιάζονται στον ακόλουθο πίνακα.

Πίνακας 1 Ερωτήσεις αξιολόγησης ανά κριτήριο αξιολόγησης της Δράσης

Θέματα	Ερωτήσεις αξιολόγησης με βάση τη Διακήρυξη
Συνάφεια	
Καταλληλότητα στόχων και δεικτών της Δράσης	<ul style="list-style-type: none"> • Σε σχέση με τις ανάγκες και τα προβλήματα την περίοδο αναφοράς • Σε σχέση με τη λογική παρέμβασης (intervention logic) της Δράσης
Αποτελεσματικότητα	
Επίτευξη των στόχων της Δράσης Βραχυπρόθεσμα και μεσοπρόθεσμα αποτελέσματα: Επίδραση στους ωφελομένους	<ul style="list-style-type: none"> • Έμμεσα και άμεσα οφέλη από τη συμμετοχή στη Δράση και σύγκριση με τους στόχους της Δράσης • Οφέλη ερευνητών και βαθμός ικανοποίησης των προσδοκιών τους από τη συμμετοχή τους • Αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων και καινοτομικού αντικειμένου και διερεύνηση της προστιθέμενης αξίας των αποτελεσμάτων

¹ https://commission.europa.eu/law/law-making-process/planning-and-proposing-law/better-regulation/better-regulation-guidelines-and-toolbox_en

Θέματα	Ερωτήσεις αξιολόγησης με βάση τη Διακήρυξη
	<ul style="list-style-type: none"> • Επίδραση στην ποιότητα συνεργασίας ερευνητών και ερευνητικών φορέων • Επίδραση στο ερευνητικό σύστημα: Επίδραση στην ένταση της ερευνητικής προσπάθειας των συμμετεχόντων • Συμβολή στην αντιμετώπιση κοινωνικών προκλήσεων SDGs
Επίδραση στη δυναμική των τομέων προτεραιότητας - Μακροπρόθεσμες επιδράσεις	<ul style="list-style-type: none"> • Συμβολή στις θεματικές προτεραιότητες της εθνικής RIS για τη διεξαγωγή συμπερασμάτων σχετικά με το βαθμό επίδρασης της χρηματοδότησης των δράσεων στην δυναμική των θεματικών περιοχών
Πολλαπλασιαστικές επιδράσεις της Δράσης - Μακροπρόθεσμες επιδράσεις	<ul style="list-style-type: none"> • Στην οικονομία και την κοινωνία
Αποδοτικότητα	
Επάρκεια χρηματοδότησης (Η συγκεκριμένη ομάδα ερωτήσεων δεν συμπεριλαμβάνεται στη διακήρυξη)	<ul style="list-style-type: none"> • Θέματα υπερ/υποεγγραφής (over/undersubscription), ποσοστά επιτυχίας • Κατάλληλο ύψος χρηματοδότησης ανά έργο και συνολικό
Αποδοτικότητα Δράσης	<ul style="list-style-type: none"> • Σχέση κόστους- αποτελεσματικότητας (Cost-effectiveness) • Επάρκεια χρηματοδότησης
Έγκαιρη και αποδοτική διαχείριση της Δράσης και σύγκριση με καλές πρακτικές Αποδοτικότητα συστήματος διαχείρισης ως σύνολο	<ul style="list-style-type: none"> • Καταλληλότητα διαδικασίας σχεδιασμού • Καταλληλότητα των προσκλήσεων και σαφήνεια της διαδικασίας • Καταλληλότητα της διαδικασίας επιλογής προτάσεων • Αποτελεσματικότητα της διαδικασίας παρακολούθησης της Δράσης • Πορεία υλοποίησης φυσικού αντικειμένου • Διαδικασία πιστοποιήσεων
Συνοχή	
Εσωτερική συνοχή	<ul style="list-style-type: none"> • Συνοχή ανάμεσα στη Δράση και άλλες αντίστοιχες εθνικές Δράσεις ΕΤΑΚ
Εξωτερική συνοχή	<ul style="list-style-type: none"> • Συνοχή ανάμεσα στη Δράση και αντίστοιχες Δράσεις στο 7ο Πρόγραμμα Πλαίσιο • Συνοχή ανάμεσα στο Εθνικό μείγμα Δράσεων
Προστιθέμενη αξία	
Προσθετικότητα	<ul style="list-style-type: none"> • Βαθμός υλοποίησής των έργων χωρίς τη χρηματοδότηση από τη Δράση
Συμπεριφορική προσθετικότητα	<ul style="list-style-type: none"> • Επίτευξη σταθερών συνεργασιών ως αποτέλεσμα της συμμετοχής στη Δράση

1.2 Μέθοδοι ανάλυσης και επεξεργασίας δεδομένων

Το μεθοδολογικό μας πλαίσιο για την αξιολόγηση του συνόλου των Δράσεων της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ) περιλαμβάνει σειρά μεθόδων ανάλυσης, συλλογής και επεξεργασίας δεδομένων όπως παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα. Για την αξιολόγηση κάθε Δράσης χρησιμοποιούμε τις μεθόδους εκείνες που ανταποκρίνονται καλύτερα στη φύση και στους στόχους της Δράσης. Οι μέθοδοι που χρησιμοποιήθηκαν στη συγκεκριμένη Δράση επισημαίνονται στον πίνακα.

Πίνακας 2 Μέθοδοι που χρησιμοποιήθηκαν για την αξιολόγηση της Δράσης

Μέθοδοι	Περιγραφή	Χρήση
Ανάλυση κοινωνικοοικονομικού πλαισίου	Καθορισμός του πλαισίου της Δράσης εστιάζοντας στις προκλήσεις και στις ανάγκες που στοχεύει να αντιμετωπίσει η Δράση	●
Ανάλυση Λογικής Παρέμβασης	Η λογική με την οποία η Δράση μετατρέπει τις εισροές σε αποτελέσματα	●
Έρευνα πεδίου	Διεξαγωγή έρευνας με ερωτηματολόγιο στους ωφελούμενους	●
Συνεντεύξεις	Διεξαγωγή συνεντεύξεων με ωφελούμενους για την καλύτερη και σε βάθος κατανόηση των κινήτρων συμμετοχής, των προβλημάτων που παρουσιάστηκαν κατά την υλοποίηση και των ωφελειών στους συμμετέχοντες	●
Μελέτες περιπτώσεων (case studies)	Μελέτη περιπτώσεων επιλεγμένων έργων κάθε Δράσης, εις βάθος κατανόηση της επίδρασης των Δράσεων στους συμμετέχοντες και των προβλημάτων και προκλήσεων για την επιτυχή υλοποίηση των έργων	●
Συγκριτική ανάλυση	Σύγκριση με καλές πρακτικές σε άλλες Ευρωπαϊκές Χώρες	●
Ανάλυση χαρτοφυλακίου και ανάλυση σύνθεσης	Καταγραφή και χαρακτηρισμός των έργων σύμφωνα με συγκεκριμένες διαστάσεις, όπως προϋπολογισμοί, πληρωμές, τύποι συμμετεχόντων	●
Βιβλιομετρική ανάλυση	Αποτύπωση των αποτελεσμάτων και επιδράσεων των Δράσεων μέσω της μέτρησης της παραγωγής ακαδημαϊκών δημοσιεύσεων και του αντίκτυπού τους	
Ανάλυση διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας	Καταγραφή με βάση ερωτηματολόγια	●
Ανάλυση Κόστους-Οφέλους	Εκτίμηση της αποδοτικότητας μιας Δράσης συγκρίνοντας το κόστος με τα αποτελέσματα	●
Οικονομική ανάλυση και χρήση πινάκων εισροών εκροών	Ποσοτικοποίηση της οικονομικής επίδρασης και άλλων πολλαπλασιαστικών αποτελεσμάτων μίας Δράσης	●
Ανάλυση Δικτύων	Προσδιορισμός και χαρακτηρισμός των διασυνδέσεων μεταξύ ερευνητών και οργανισμών που συμμετείχαν στη Δράση.	
Ανάλυση SWOT	Οργάνωση των συμπερασμάτων σε σχέση με τα δυνατά σημεία (S), τα αδύνατα σημεία (W), τις ευκαιρίες (O) και τις απειλές (T)	●
Αντιπαραδειγματική ανάλυση (Counterfactual analysis)	Μέθοδοι για την σύνδεση παρατηρούμενων αλλαγών σε χρηματοδοτούμενους, την κοινωνία ή την οικονομία λόγω της Δράσης	
Εξόρυξη κειμένου	Εξαγωγή πληροφοριών από τεράστιο όγκο δεδομένων σε μορφή αρχείων ηλεκτρονικού κειμένου	
Ανάλυση μεγάλων δεδομένων (Big data analytics)	Χρήση δεδομένων εξωτερικών πηγών (π.χ. ιστοσελίδες εταιρειών με μεθόδους εξόρυξης πληροφορίας)	

Στις υπο-ενότητες που ακολουθούν περιγράφουμε συνοπτικά τρεις μεθόδους που χρησιμοποιήθηκαν στη συγκεκριμένη αποτίμηση.

1.2.1 Έρευνα πεδίου

Για την υλοποίηση όλων των ερευνών πεδίου που πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο του έργου αναπτύχθηκαν σχετικά ερωτηματολόγια προς αποστολή. Για τον σχεδιασμό των ερωτηματολογίων έγινε προσεκτική μελέτη των προηγούμενων αξιολογήσεων προγραμμάτων για λογαριασμό της ΓΓΕΚ, όπου

λήφθηκε υπόψη η δομή και η στόχευση των ερωτηματολογίων που χρησιμοποιήθηκαν τότε. Οι αξιολογήσεις αλλά και επιπλέον υλικό που λάβαμε υπόψη, μεταξύ άλλων, είναι:

- Αποτίμηση διαχείρισης από την ΓΓΕΤ των Δράσεων ΕΤΑΚ, Δεκέμβριος 2015
- Μελέτη αποτίμησης του Προγράμματος «Ενίσχυση Ελληνικών Τεχνολογικών Συνεργατικών Σχηματισμών στην Μικροηλεκτρονική»
- Μελέτη αποτίμησης του Προγράμματος «Κοινοπραξίες Έρευνας και Ανάπτυξης σε τομείς Εθνικής προτεραιότητας», Δεκέμβριος 2015
- Μελέτη αποτίμησης του «Προγράμματος Ανάπτυξης Βιομηχανικής Έρευνας Και Τεχνολογίας (ΠΑΒΕΤ)» και «Προγράμματος Ανάπτυξης Βιομηχανικής Έρευνας Και Τεχνολογίας Σε Νέες Επιχειρήσεις (ΠΑΒΕΤ-ΝΕ)», Δεκέμβριος 2015
- Μελέτη αποτίμησης του Προγράμματος «Περιφερειακοί Πόλοι Καινοτομίας», Δεκέμβριος 2015
- Μελέτη αποτίμησης των Δράσεων «ΕΛΕΥΘΩ» και των «ΤΕΧΝΟΚΥΨΕΛΩΝ Επιχειρηματικών Θερμοκοιτίδων», Δεκέμβριος 2015
- Μελέτη αποτίμησης της Δράσης «ΠΡΑΞΕ – Τεχνοβλαστοί Φάση Β'», Δεκέμβριος 2015

Για κάθε κατηγορία εμπλεκόμενων δημιουργήθηκε ένα γενικό ερωτηματολόγιο το οποίο καλύπτει τις ενότητες αξιολόγησης όπως αυτές προκύπτουν από την Προκήρυξη του έργου και την Τεχνική Πρόταση. Οι ενότητες αυτές αφορούν την εκτίμηση α) της συνάφειας – καταλληλότητα κινήτρων συμμετοχής του εκάστοτε εμπλεκόμενου συγκριτικά με τους στόχους της εκάστοτε δράσης, β) της αποτελεσματικότητας, δηλαδή τα έμμεσα και άμεσα οφέλη από τη συμμετοχή στη δράση, γ) της αποδοτικότητας, δηλαδή την σχέση κόστους – αποτελεσματικότητας για την υπό εξέταση δράση και δ) την προσθετικότητα (additionality) του συγκεκριμένου έργου. Στη συνέχεια κάθε ερωτηματολόγιο προσαρμόστηκε στις επιμέρους δράσεις που αξιολογήθηκαν τροποποιώντας το σύνολο των ερωτήσεων στους εξειδικευμένους στόχους της εκάστοτε δράσης και στην κατάσταση έγκρισης του συμμετέχοντα.

Η ομάδα έργου οριστικοποίησε το σχετικό εμπειρικό εργαλείο (ερωτηματολόγιο) σε στενή συνεργασία με τα στελέχη της ΓΚΕΚ και η τελική έκδοσή του παρατίθεται στο Παράρτημα ΙΙ. Επίσης, θα πρέπει να σημειωθεί ότι, παράλληλα, ετοιμάστηκαν και ερωτηματολόγια για τα έργα που απεντάχθηκαν, καθώς και για τις απορριφθείσες προτάσεις. Ωστόσο, δεν υπήρξε ανταπόκριση που να επιτρέψει επεξεργασία των σχετικών απαντήσεων. Συγκεκριμένα για τις 1.154² προτάσεις που απορρίφθηκαν συνολικά λήφθηκαν μόλις 10 απαντήσεις, αριθμός όχι ικανοποιητικός για περαιτέρω ανάλυση και ασφαλή συμπεράσματα.

Σε ότι αφορά στη συγκεκριμένη δράση καταγράφηκαν 104 ωφελούμενοι (επιχειρήσεις ή φορείς) με συνολική δημόσια χρηματοδότηση 24,9 εκατ. ευρώ. Η πλειονότητα των έργων που χρηματοδοτήθηκαν ανήκαν στην περιφέρεια Αττικής (~60%). Στη βάση δεδομένων που αναπτύχθηκε στο πλαίσιο του έργου είχαν καταγραφεί όλα τα διαθέσιμα στοιχεία επικοινωνίας, όπως στοιχεία διεύθυνσης, email επικοινωνίας, αλλά και τηλέφωνα, όπως αυτά ήταν διαθέσιμα προφανώς κατά τη στιγμή της υποβολής της πρότασης. Όπως στις περισσότερες, όμως, δράσεις παρουσιάστηκε σημαντική δυσκολία πρόσβασης στα ενδιαφερόμενα μέρη λόγω μη ακριβών διευθύνσεων (ταχυδρομικές ή / και ηλεκτρονικές). Πραγματοποιήθηκαν πλήθος ενεργειών επαλήθευσης, αναζήτησης νέων διευθύνσεων και πηγών ώστε να εντοπιστεί ο μεγαλύτερος δυνατός πληθυσμός επικοινωνίας. Επίσης, λόγω της μεγάλης χρονικής απόστασης μεταξύ της υλοποίησης της Δράσης και της Έρευνας Πεδίου, υπήρχαν πολλές αλλαγές στις διευθύνσεις των ενδιαφερόμενων μερών, είτε πρόκειται για επιχειρήσεις είτε για φορείς. **Ωστόσο, θα πρέπει να σημειωθεί ότι σε όλες τις περιπτώσεις κατέστη δυνατό να εντοπιστεί το υποκείμενο της**

² Αναφέρεται σε όλες τις Διακρατικές Συνεργασίες, μικρής και μεγάλης κλίμακας.

συγκεκριμένης έρευνας. Συνεπώς, ο πραγματικός πληθυσμός που στάθηκε δυνατόν να προσεγγιστεί ήταν 104 ωφελούμενοι.

Μεθοδολογικά για την υλοποίηση της συγκεκριμένης έρευνας αξιοποιήθηκε αποκλειστικά η ηλεκτρονική και η τηλεφωνική προσέγγιση. Πιο συγκεκριμένα, σε όλους τους ωφελούμενους πραγματοποιήθηκαν ηλεκτρονικές αποστολές. Προς διευκόλυνση των ερωτώμενων, αναπτύχθηκαν τα ερωτηματολόγια και σε «Google Forms» ώστε να μπορεί να συμπληρωθεί άμεσα το ερωτηματολόγιο «online». Στην συνέχεια, σε δεύτερο χρόνο, στις περιπτώσεις που το email δεν έφτασε στον παραλήπτη, αυτός αναζητήθηκε μέσω του τηλεφώνου όπου ήταν αυτό διαθέσιμο και, επιπλέον, έγινε η αναζήτηση του στο διαδίκτυο

Οι αποδέκτες της συγκεκριμένης δράσης προσεγγίστηκαν για πρώτη φορά μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου τον Μάιο του 2022, ενώ το Φθινόπωρο του 2023 έγιναν άλλες δύο υπενθυμίσεις σε όσους δεν είχαν ανταποκριθεί μέχρι εκείνη την στιγμή. Παράλληλα με την επικοινωνία μέσω email και τις υπενθυμίσεις για την συμπλήρωση του ερωτηματολογίου, προσεγγίστηκαν τηλεφωνικά οι ωφελούμενοι με σκοπό να κινητοποιηθούν και να συμπληρώσουν το ερωτηματολόγιο.

Η προσπάθεια του Αναδόχου για τη βελτίωση της συμμετοχής των φορέων των έργων στην έρευνα, εκτός από επανειλημμένες ενέργειες υπενθύμισης της έρευνας πεδίου στους, περιέλαβε μια ιδιαίτερη κατά τη συνήθη πρακτική άμεση τηλεφωνική επαφή, η οποία κατά το διάστημα 15/9 - 16/11/2022 πραγματοποιήθηκε με τους περισσότερους διαθέσιμους φορείς των έργων των Δράσεων, καθώς και συστηματική προσπάθεια συμμετοχής τους στην έρευνα πεδίου, όπως και την επαναπροώθηση των ερωτηματολογίων όπου χρειάστηκε, κατόπιν υπόδειξης των φορέων, σε νέες ή στις ίδιες διευθύνσεις. Ανάλογα άμεση και ουσιαστική προσπάθεια επικοινωνίας με φορείς, πραγματοποίησε η Αναθέτουσα Αρχή. Έγινε κλήση και υπενθύμιση σε όλα τα διαθέσιμα στοιχεία επικοινωνίας.

Συνολικά στην έρευνα απάντησαν 31 ωφελούμενοι που συμμετείχαν στην Δράση αυτή (ποσοστό απόκρισης 30%). Σε ποσοστό άνω του 40% αυτών που απάντησαν, ανήκουν στην Περιφέρεια Αττικής.

Βασικός στόχος των προσωπικών συνεντεύξεων ήταν να εμπλουτιστούν οι απαντήσεις της έρευνας με ερωτηματολόγια με πρόσθετες πληροφορίες, παράγοντες και ερμηνευτικά σχήματα για τα ζητήματα της έρευνας αξιολόγησης. Η επιλογή των φορέων βασίστηκε, κατά κύριο λόγο, στις απαντήσεις τους στην έρευνα με ερωτηματολόγια. Επιλέχθηκαν περιπτώσεις που αναφέρουν σημαντικά αποτελέσματα ή σημαντικά προβλήματα στην υλοποίηση. Κατά τη διάρκεια της συνέντευξης υλοποιήθηκε μια ανοιχτού τύπου συζήτηση ώστε οι συνεντευξιαζόμενοι να παραθέσουν τις απόψεις τους όχι μόνο μέσω της δομημένης μορφής ενός ερωτηματολογίου, αλλά στο ευρύτερο πλαίσιο μιας συζήτησης για τα μετρούμενα ποιοτικά και ποσοτικά μεγέθη, την αποτελεσματικότητα των δράσεων της ΓΓΕΚ, τη συνέπεια στόχων και δράσεων, την προσθετικότητα (additionality) των έργων που εκπονήθηκαν, την κριτική τους, τις ιδέες τους για αντίστοιχου χαρακτήρα δράσεις, αλλά και κάθε πρόσθετη πληροφορία που μπορεί να είναι χρήσιμη στην ερμηνεία των αποτελεσμάτων.

Το σχέδιο εργασιών για την υλοποίηση των συνεντεύξεων το οποίο σχεδιάστηκε και εφαρμόστηκε από τον Σύμβουλο περιλάμβανε τα ακόλουθα στάδια:

1. Μελέτη των απαντήσεων στα ερωτηματολόγια και επιλογή των φορέων που αναφέρουν σημαντικά αποτελέσματα ή σημαντικά προβλήματα στην υλοποίηση.
2. Επικοινωνία με τον συνεντευξιαζόμενο ηλεκτρονικά ή / και τηλεφωνικά για τον από κοινού ορισμό του τρόπου (τηλεφωνικά ή διαδικτυακά μέσω «Teams» ή άλλης εφαρμογής) και της ημερομηνίας της συνέντευξης βάσει διαθεσιμότητας του συνεντευξιαζόμενου.
3. Παράλληλη αποστολή στον συνεντευξιαζόμενο στοιχείων σχετικών με τη εν λόγω Δράση που συμμετείχε καθώς και με το συγκεκριμένο έργο.

4. Πραγματοποίηση της συνέντευξης την ορισθείσα ημερομηνία βάσει του πλαισίου Συνεντεύξεων των Δράσεων.

Τελικά μετά τις τηλεφωνικές επαφές, προέκυψαν συνολικά έντεκα (11) συνεντεύξεις εκ των οποίων οι τρεις (3) θεωρήθηκαν με βάση τα κριτήρια που είχαν τεθεί ως μελέτες περίπτωσης και αναλύθηκαν εκτενέστερα. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι μετά την οριστικοποίηση του σχετικού ραντεβού για συνέντευξη και πριν την διεξαγωγή της κάθε συνέντευξης, εντοπιζόταν το τεχνικό παράρτημα του έργου και διαβαζόταν διεξοδικά έτσι ώστε η συζήτηση που θα ακολουθούσε να μπορεί να είναι πιο αποδοτική και οι ερωτήσεις πιο στοχευμένες. Μετά την ολοκλήρωση της συνέντευξης, και αφού είχε μαγνητοφωνηθεί με τη σύμφωνη γνώμη και των δύο πλευρών, σε δεύτερο χρόνο ακολουθούσε απομαγνητοφώνηση της συνέντευξης και συγγραφή όλων όσων συζητήθηκαν σε αυτή.

1.2.2 Πίνακες Εισροών-Εκροών

Ο υπολογισμός των οικονομικών επιδράσεων έγινε με τη μέθοδο εισροών-εκροών. Με βάση τη μέθοδο αυτή μπορούν να υπολογιστούν οι πολλαπλασιαστικές οικονομικές επιδράσεις που προκύπτουν από μία εξωγενή μεταβολή στην τελική ζήτηση στην οικονομία.

Οι **άμεσες επιδράσεις** από την αύξηση στην τελική ζήτηση περιλαμβάνουν την πρόσθετη ακαθάριστη αξία παραγωγής, την αντίστοιχη προστιθέμενη αξία, την απασχόληση, τα εισοδήματα των εργαζομένων, τα έσοδα του Δημοσίου από φόρους διαφόρων ειδών και εισφορές κοινωνικής ασφάλισης και άλλα οικονομικά μεγέθη, που δημιουργούνται από τους κλάδους των οποίων η τελική ζήτηση αυξήθηκε, προκειμένου να καλυφθεί αυτή η πρόσθετη ζήτηση. Συνεπώς, η άμεση επίδραση στην ακαθάριστη αξία παραγωγής, για παράδειγμα, ισούται με την εξωγενή αύξηση στην τελική ζήτηση για εγχώρια προϊόντα.

Οι **έμμεσες επιδράσεις** από την αύξηση της ζήτησης υπολογίζονται με βάση τη συνολική μεταβολή στην παραγωγή της οικονομίας, δηλαδή τις οικονομικές επιδράσεις από την τόνωση της ζήτησης κατά μήκος της αλυσίδας εφοδιασμού των κλάδων για τους οποίους επήλθε εξωγενής αύξηση της τελικής ζήτησης.

Οι **προκαλούμενες επιδράσεις** προκύπτουν μέσω της τόνωσης των εισοδημάτων των νοικοκυριών με τους πρόσθετους μισθούς που αυτά λαμβάνουν, λόγω της τόνωσης της οικονομικής δραστηριότητας, και της παρεπόμενης περαιτέρω ενίσχυσης της δραστηριότητας που κινητοποιείται από την αύξηση της τελικής κατανάλωσης των νοικοκυριών.

1.3 Η δομή της μελέτης

Η παρούσα αποτίμηση ξεκινά στο *Κεφάλαιο 2* με την περιγραφή της Δράσης, των στόχων, των αναμενόμενων αποτελεσμάτων και του αντίκτυπου, όπως αποτυπώνονται στη λογική παρέμβασης της Δράσης.

Στο *Κεφάλαιο 3* παρουσιάζονται αναλυτικά τα ευρήματα της αξιολόγησης οργανωμένα ανά κριτήριο αξιολόγησης, δηλαδή την συνάφεια, αποδοτικότητα, αποτελεσματικότητα, συνοχή και προστιθέμενη αξία. Για κάθε κριτήριο αξιολόγησης απαντώνται τα ερωτήματα αξιολόγησης του Πίνακα 1.

Τέλος, στο *Κεφάλαιο 4* παρουσιάζεται η σύνοψη των ευρημάτων ανά κριτήριο αξιολόγησης, η ανάλυση SWOT καθώς και τα κύρια συμπεράσματα και προτάσεις.

2. ΤΟ ΥΠΟΒΑΘΡΟ ΤΗΣ ΔΡΑΣΗΣ

2.1 Επισκόπηση της Δράσης

Η Δράση περιλαμβάνει τρεις (3) Προκηρύξεις οι οποίες δημοσιεύτηκαν από τον Απρίλιο του 2011 μέχρι τον Ιούλιο του 2013, με προϋπολογισμό δημόσιας δαπάνης € **19,11 εκ.**

Η Δράση χρηματοδοτήθηκε από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα» (ΕΠΑΝ-II), Άξονας Προτεραιότητας (ΑΠ) 1: «Δημιουργία και Αξιοποίηση της Καινοτομίας Υποστηριζόμενη από Έρευνα και Τεχνολογική Ανάπτυξη» και από τα Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα (ΠΕΠ) των 5 Περιφερειών μεταβατικής στήριξης του Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς (ΕΣΠΑ) 2007-2013, ως εξής: ΕΠ Αττικής με τον Α.Π. 3 «Ενίσχυση της Ανταγωνιστικότητας, της Καινοτομίας και της Ψηφιακής Σύγκλισης», ΕΠ Μακεδονίας – Θράκης με τον Α.Π. 4 «Ψηφιακή Σύγκλιση και Επιχειρηματικότητα στην Περιφέρεια Κ. Μακεδονίας» και τον Α.Π. 5 «Ψηφιακή Σύγκλιση και Επιχειρηματικότητα στην Περιφέρεια Δ. Μακεδονίας», ΕΠ Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας-Ηπείρου με τον Α.Π. 8 «Ψηφιακή Σύγκλιση και Επιχειρηματικότητα Στερεάς Ελλάδας» και ΕΠ Κρήτης και Νήσων Αιγαίου με τον Α.Π. 6 «Ψηφιακή Σύγκλιση και Επιχειρηματικότητα Περιφέρειας Ν. Αιγαίου». Η Δράση εντάσσεται στον Κωδικό θέματος προτεραιότητας 09 του ΕΣΠΑ.

Η κατανομή της Δημόσιας Δαπάνης στις 5 περιφέρειες μετάβασης και στις 8 περιφέρειες του στόχου 1 για όλες τις Δράσεις (οι οποίες χρηματοδοτούνταν από το ΕΠΑΝ-II), απεικονίζεται στον παρακάτω πίνακα:

Πίνακας 2 Κατανομή Δημόσιας Δαπάνης στις Περιφέρειες Στόχου 1 και στις Περιφέρειες Μετάβασης

Περιφέρειες	Δημόσια Δαπάνη	
Περιφέρειες Στόχου 1	ΕΠΑΝ II (Περιφέρειες Στόχου 1)	7.727.471,10 €
Περιφέρειες Μετάβασης	Αττική	14.337.954,29 €
	Κεντρική Μακεδονία	5.624.737,00 €
	Δυτική Μακεδονία	442.229,44 €
	Στερεά Ελλάδα	889.507,59 €
	Νήσων Νοτίου Αιγαίου	88.237,60 €
	Σύνολο	29.110.137,02 €

Πηγή: Οδηγοί εφαρμογής δράσεων

Οι Προκηρύξεις για τις Διακρατικές Συνεργασίες Μεγάλης Κλίμακας απευθύνεται σε επιχειρήσεις και ερευνητικούς οργανισμούς αλλά η σημαντικότητα της συμμετοχής τους διαφοροποιείται ανάμεσά τους. Οι Διακρατικές Συνεργασίες με την **Κίνα** και το **Ισραήλ** δίνουν προτεραιότητα στις επιχειρήσεις με έδρα την Ελλάδα, ανεξαρτήτως μεγέθους, και σε συμπράξεις επιχειρήσεων μεταξύ τους ή/και με Ερευνητικούς & Τεχνολογικούς φορείς της χώρας (Πανεπιστήμια, ΑΤΕΙ, Ερευνητικά Κέντρα, Ινστιτούτα). Η συμμετοχή ερευνητικών φορέων δεν ήταν προαπαιτούμενο για την υποβολή προτάσεων από τις επιχειρήσεις, ωστόσο θα δίνονταν προτεραιότητα σε έργα στα οποία υπάρχει συνεργασία με Ερευνητικούς ή/και Τεχνολογικούς φορείς. Αντίθετα η Διακρατική Συνεργασία με τη **Γερμανία** δίνει προτεραιότητα στους ερευνητικούς οργανισμούς κάθε είδους. Η σύμπραξη με μια επιχείρηση θεωρείται ιδιαίτερα σημαντική όμως δεν αποτελεί αποκλειστική προϋπόθεση συμμετοχής, ιδιαίτερα εάν δεν υπάρχει δυνατότητα εφαρμογής των αποτελεσμάτων του έργου.

Βασική προϋπόθεση συμμετοχής ήταν η υποβολή κοινής πρότασης μεταξύ **φορέων των δύο χωρών της Διακρατικής**. Κάθε φορέας μπορούσε να υποβάλει μόνο τρεις (3) προτάσεις (ως συντονιστής ή ως εταίρος).

Τα βασικά χαρακτηριστικά των προτεινόμενων έργων παρουσιάζονται για κάθε Διακρατική Συνεργασία στον Πίνακα 3.

Πίνακας 3 Χαρακτηριστικά έργων της Δράσης

Διμερής	Προϋπολογισμός Δημόσιας Δαπάνης	Αριθμός Φορέων	Μέγιστη Διάρκεια Έργων	Μέγιστη Δημόσια Δαπάνη ανά έργο
Ισραήλ	€ 10 εκ.	<ul style="list-style-type: none"> Κατ' ελάχιστον 1 επιχείρηση (από Ελληνικής πλευράς) Συμμετοχή επιχείρησης υποχρεωτική 	24 μήνες	€ 400.000
Κίνα	€ 14,11 εκ.	<ul style="list-style-type: none"> Κατ' ελάχιστον 1 φορέας από κάθε χώρα. Συμμετοχή επιχείρησης υποχρεωτική 	36 μήνες	€ 400.000
Γερμανία	€ 5 εκ.	<ul style="list-style-type: none"> Μακ. 2 φορείς από κάθε χώρα Υποχρεωτική συμμετοχή ερευνητικού οργανισμού 	24 μήνες	€ 250.000

Πηγή: Οδηγοί εφαρμογής

Επιλέξιμες δραστηριότητες:

- Δράσεις έρευνας, πειραματικής ανάπτυξης, και επίδειξης ώστε να αποδειχθεί η εμπορική βιωσιμότητα νέων τεχνολογιών,
- Μελέτες τεχνικής σκοπιμότητας,
- Κατοχύρωση δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας
- Δράσεις προβολής, δικτύωσης, διάχυσης,
- Ανταλλαγή επιστημονικού προσωπικού, ερευνητικών αποτελεσμάτων και επιστημονικών και τεχνολογικών πληροφοριών
- Μόνο για την Κίνα: Δράσεις από κοινού χρήση ερευνητικών υποδομών, εξοπλισμού και δικτύωσης.

Τα ποσοστά ενίσχυσης διαμορφώθηκαν με βάση τον Γενικό Απαλλακτικό Κανονισμό για ΕΤΑ (Πίνακας 4).

Πίνακας 4 Εντάσεις ενίσχυσης για δραστηριότητες Έρευνας και Ανάπτυξης

Κατηγορία Έρευνας	Μικρές επιχ/σεις	Μεσαίες επιχ/σεις	Μεγάλες επιχ/σεις
Βασική Έρευνα	έως 100%	έως 100%	έως 100%
Βιομηχανική Έρευνα	έως 70%	έως 60%	έως 50%
Πειραματική Ανάπτυξη	έως 45%	έως 35%	έως 25%

Πηγή: Οδηγοί εφαρμογής

Οι προτάσεις χρηματοδότησης υποβλήθηκαν από τους υποψηφίους ηλεκτρονικά μέσω διαδικτύου στην αγγλική γλώσσα, συμπληρώνοντας τη σχετική ηλεκτρονική φόρμα.

Οι προτάσεις που υποβλήθηκαν αξιολογήθηκαν βάσει κριτηρίων, τα οποία καθορίστηκαν από τις σχετικές Συμφωνίες και τα Πρωτόκολλα Συνεργασίας με τη συνεργαζόμενη χώρα.

Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων ήταν η ακόλουθη:

- Οι προτάσεις αξιολογήθηκαν με βάση τα κριτήρια αξιολόγησης και βαθμολογήθηκαν από ανεξάρτητους εμπειρογνώμονες/αξιολογητές.

- Συστάθηκε επιτροπή από στελέχη της ΓΓΕΚ με σκοπό την ιεράρχηση των προτάσεων με βάση τον μέσο όρο της βαθμολογίας τους, τις διατιθέμενες πιστώσεις και την περιφερειακή κατανομή της δημόσιας δαπάνης.
- Η τελική επιλογή των προτάσεων που εντάχθηκαν έγινε από Κοινή Μικτή Επιτροπή (Διακρατική) λαμβάνοντας υπ' όψη τις αξιολογήσεις των δύο πλευρών.

Η συνολική εικόνα της Δράσης, αποτυπώνεται στον Πίνακα 5.

Πίνακας 5 Προεπισκόπηση της Δράσης «Διακρατικές Μεγάλης Κλίμακας»

Μεγάλες Διακρατικές Συνεργασίες	
Προκήρυξη	Ελλάδα-Κίνα: Απρίλιος 2011 Ελλάδα-Γερμανία: Απρίλιος 2013 Ελλάδα-Ισραήλ: Ιούλιος 2013
Ωφελούμενοι	Ελληνικές επιχειρήσεις ανεξαρτήτως μεγέθους Ερευνητικοί και τεχνολογικοί οργανισμοί ανεξαρτήτως μεγέθους
Μορφή στήριξης	Επιχορηγήσεις
Προϋπολογισμός Δημόσιας Δαπάνης Δράσης με βάση την προκήρυξη	€ 29,11 εκ.
Εγκεκριμένος προϋπολογισμός ενταγμένων έργων	€ 35,6 εκ.
Αιτούμενη χρηματοδότηση ενταγμένων έργων	€ 30,5 εκ.
Εγκεκριμένη χρηματοδότηση ενταγμένων έργων	€ 29,0 εκ.
Αιτούμενη χρηματοδότηση ολοκληρωμένων έργων	€ 25,1 εκ.
Εγκεκριμένη χρηματοδότηση ολοκληρωμένων έργων	€ 24,9 εκ.
Ίδια συμμετοχή (ιδιωτική χρηματοδότηση)	€ 5,3 εκ.
Συνολική (δημόσια και ιδιωτική δαπάνη) κατά την Ολοκλήρωση	€ 30,2 εκ.
Συνολικός αριθμός προτάσεων	Κίνα: 99 Γερμανία: 440 Ισραήλ: 76
Αριθμός ενταγμένων έργων	Κίνα: 38 Γερμανία: 23 Ισραήλ: 31
Αριθμός ολοκληρωμένων έργων	Κίνα: 38 Γερμανία: 23 Ισραήλ: 30
Περίοδος υλοποίησης έργων	04/2013 – 09/2015
Τομείς προτεραιότητας	Ισραήλ Όλα τα επιστημονικά πεδία Κίνα <ul style="list-style-type: none"> • Αγροβιοτεχνολογία και Τρόφιμα • Υλικά / Χημικά • Επιστήμες υγείας με έμφαση στην Βιολογία και Βιοτεχνολογία/Αξιοποίηση φυσικών προϊόντων για φαρμακευτικούς σκοπούς • Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και Εξοικονόμηση Ενέργειας • Περιβάλλον (φυσικό και πολιτισμικό) • Διαστημική Έρευνα & Τεχνολογία

Μεγάλες Διακρατικές Συνεργασίες	
	<p>Γερμανία</p> <ul style="list-style-type: none"> • Υγεία • Βιο-οικονομία • Ενέργεια • Κοινωνικές Επιστήμες με εστίαση στην Οικονομική Κρίση • Έρευνα για την ψηφιοποίηση των προσωπικών υπηρεσιών και για εφαρμογές Τεχνολογιών Πληροφορικής στον τομέα των υπηρεσιών • Νανοτεχνολογία με εστίαση στο "γραφένιο" • Photonics / Οπτικές τεχνολογίες

2.2 Οι στόχοι της Δράσης

Οι **επιχειρησιακοί στόχοι** της Δράσης «Διακρατικές Μεγάλης Κλίμακας» ήταν η ενίσχυση των διακρατικών έργων ΕΤΑ που στοχεύουν στην ανάπτυξη νέας γνώσης, και τεχνολογιών και η ανάπτυξη και βελτίωση προϊόντων και διεργασιών. Η επίτευξη των επιχειρησιακών στόχων θα οδηγούσε βραχυπρόθεσμα στην ικανοποίηση των **ειδικών στόχων** της ανάπτυξης της ανταγωνιστικότητας των ωφελούμενων επιχειρήσεων και στην ανάπτυξη των δεξιοτήτων καθώς και της επιστημονικής και τεχνολογικής γνώσης στους ωφελούμενους ερευνητικούς οργανισμούς. Μεσοπρόθεσμα, η Δράση λειτουργώντας ως «διπλωματία της επιστήμης» (science diplomacy) θα συνέβαλε στην ενίσχυση των **στρατηγικών στόχων**, της ενίσχυσης των δεσμών Έρευνας & Ανάπτυξης (Ε&Α) της χώρας και θα ενδυνάμωνε την εξωστρέφεια του Ελληνικού ερευνητικού συστήματος. Επίσης, θα ενισχύονταν οι συνεργασίες ανάμεσα σε ερευνητικούς οργανισμούς και επιχειρήσεις. Τέλος, θα αναπτύσσονταν η γνώση και το ερευνητικό προσωπικό στους τομείς προτεραιότητας και θα βελτιωνόταν η ποιότητα της έρευνας. Μακροπρόθεσμα, οι διακρατικές συνεργασίες θα συνέβαλαν στην ικανοποίηση των **γενικών στόχων** της βελτίωσης της ανταγωνιστικότητας της Ελληνικής οικονομίας και της αντιμετώπισης κοινωνικών και περιβαλλοντικών αναγκών.

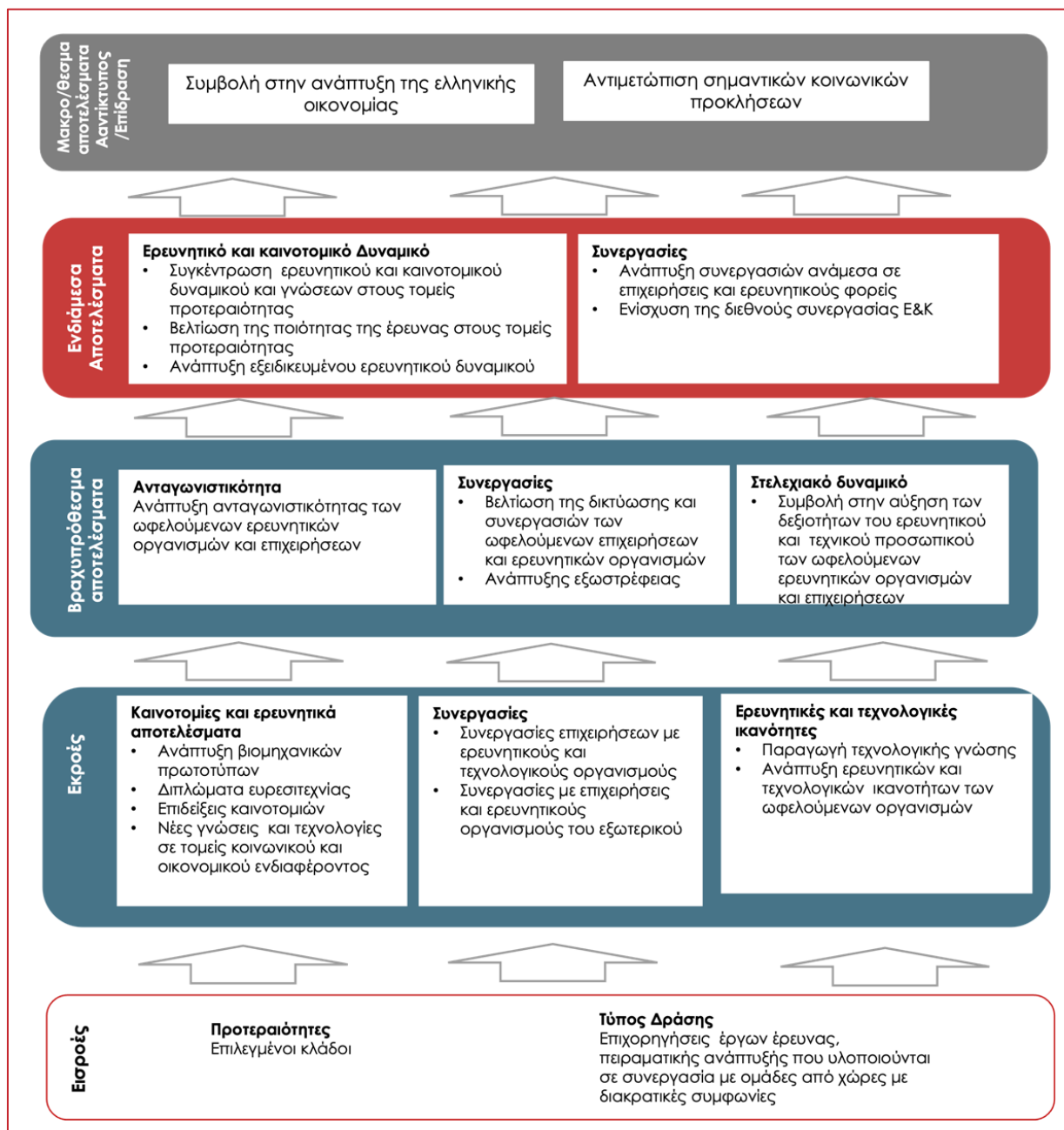
Η ιεράρχηση των στόχων της Δράσης παρουσιάζονται στον Πίνακα 6.

Πίνακας 6 Ιεράρχηση στόχων της Δράσης Μεγάλες Διακρατικές Συνεργασίες

Στόχοι	Περιγραφή
Γενικοί στόχοι	<ul style="list-style-type: none"> • Βελτίωση ανταγωνιστικότητας της ελληνικής οικονομίας • Αντιμετώπιση σημαντικών κοινωνικών και περιβαλλοντικών αναγκών
Στρατηγικοί στόχοι	<ul style="list-style-type: none"> • Ενίσχυση των συνεργασιών ανάμεσα σε επιχειρήσεις και τον ερευνητικό τομέα • Ενίσχυση δεσμών Ε&Α με συνεργαζόμενες χώρες • Ανάπτυξη νέων γνώσεων και τεχνολογιών στους Τομείς Προτεραιότητας • Ανάπτυξη εξειδικευμένου ερευνητικού προσωπικού • Βελτίωση της ποιότητας της έρευνας στους Τομείς Προτεραιότητας
Ειδικοί στόχοι	<ul style="list-style-type: none"> • Ανάπτυξη ανταγωνιστικότητας των ωφελούμενων επιχειρήσεων • Ανάπτυξη των δεξιοτήτων και επιστημονικής ή τεχνολογικής γνώσης των ωφελούμενων φορέων • Ανάπτυξη εξωστρέφειας στους συνεργαζόμενους οργανισμούς
Επιχειρησιακοί στόχοι	<ul style="list-style-type: none"> • Η ενίσχυση διακρατικών Ε&Τ έργων που στοχεύουν στην επίτευξη συγκεκριμένων αποτελεσμάτων, στην ανάπτυξη ή στη βελτίωση προϊόντων, διεργασιών, υπηρεσιών, πολιτικών σε τομείς προτεραιότητας • Ενθάρρυνση μεταφοράς τεχνολογίας και γνώσεων ανάμεσα στους συνεργαζόμενους φορείς

Οι αναμενόμενες επιδράσεις από την υλοποίηση της Δράσης παρουσιάζονται στη Λογική Παρέμβασης στο Διάγραμμα 1.

Διάγραμμα 1 Λογική παρέμβασης της Δράσης «Μεγάλες Διακρατικές Συνεργασίες»



3. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΔΡΑΣΗΣ

3.1 Συνάφεια

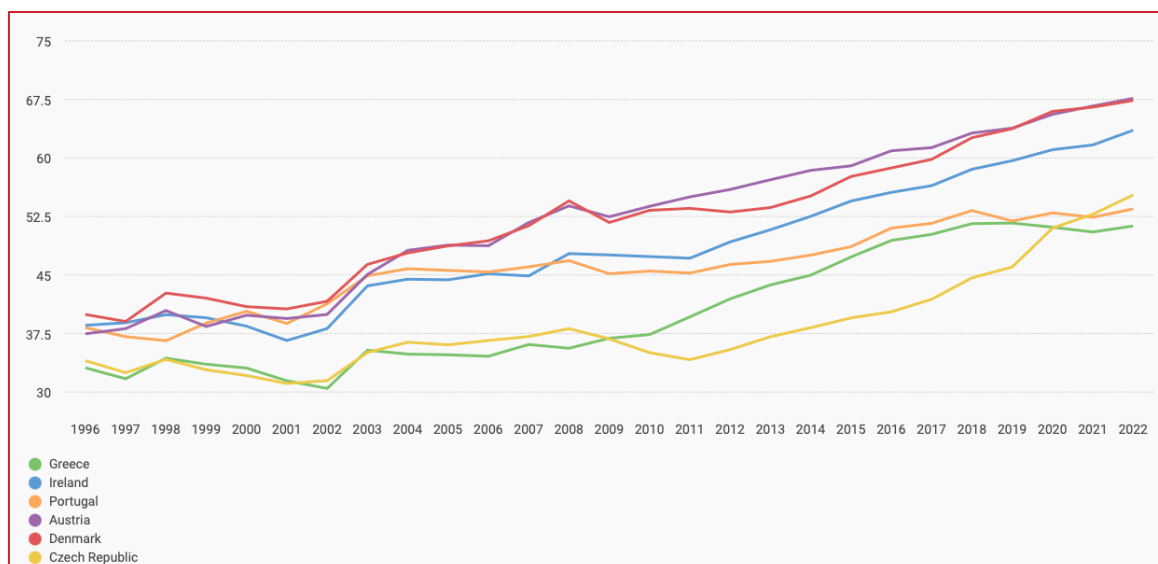
3.1.1 Συνάφεια στόχων με τις ανάγκες και τα προβλήματα

Οι στόχοι της Δράσης ανταποκρίνονται σε πραγματικές ανάγκες του συστήματος και των ωφελούμενων καθώς διευκολύνουν τη διεθνή συνεργασία και επιτρέπουν τη μεταφορά τεχνογνωσίας που δεν θα μπορούσε να επιτευχθεί μόνο με τους μηχανισμούς της αγοράς.

Συγκεκριμένα, οι διακρατικές συνεργασίες αποτελούν ένα είδος διπλωματίας της επιστήμης (science diplomacy) διότι αφορούν αποκλειστικά επιστημονικά πεδία, τα οποία, κατά κανόνα, συνενώνουν τους συνεργαζόμενους (επιστήμονες ή/και ερευνητές) από τις συνεργαζόμενες χώρες, δεν εμπλέκονται σε συγκρουσιακά διεθνή προβλήματα και μπορούν να προλειάνουν το έδαφος για συνεργασία και σε άλλους τομείς κοινού ενδιαφέροντος με κάθε χώρα.

Επίσης παρά τη διαχρονική επιτυχία των Ελληνικών ερευνητικών ομάδων να συμμετάσχουν στα Ευρωπαϊκά Προγράμματα Πλαίσιο για την Έρευνα, η παραγωγή ερευνητικών αποτελεσμάτων μέσα από τις ερευνητικές συνεργασίες παραμένει σε χαμηλά επίπεδα σε σχέση με άλλες, συγκρίσιμες, βάσει μεγέθους, χώρες της ΕΕ. Όπως γίνεται φανερό από το Διάγραμμα 2, η Ελλάδα την περίοδο πριν από την έναρξη της Προγραμματικής Περιόδου 2007-2013 αλλά και κατά το μεγαλύτερο μέρος της, παρουσιάζει σημαντική υστέρηση στο μερίδιο επιστημονικών δημοσιεύσεων με διεθνείς συν-συγγραφείς σε σύγκριση με περισσότερο αναπτυγμένες χώρες όπως η Αυστρία και η Δανία, αλλά και με χώρες όπως η Ιρλανδία και η Πορτογαλία.

Διάγραμμα 2 Σύγκριση Ελλάδας με επιλεγμένες χώρες του ποσοστού συν-δημοσιεύσεων με διεθνείς συν-συγγραφείς στο σύνολο των επιστημονικών δημοσιεύσεων



Πηγή: Scimago Journal & Country Rank
[https://www.scimagojr.com/comparecountries.php?ids\[\]=gr&ids\[\]=ie&ids\[\]=pt&ids\[\]=at&ids\[\]=dk&ids\[\]=cz](https://www.scimagojr.com/comparecountries.php?ids[]=gr&ids[]=ie&ids[]=pt&ids[]=at&ids[]=dk&ids[]=cz)

Ιδιαίτερα στην περίπτωση της βιομηχανίας, η ανάπτυξη τεχνολογιών αιχμής δεν μπορεί να γίνει μεμονωμένα, αλλά απαιτεί την πρόσβαση σε τεχνογνωσία που είναι διαθέσιμη διεθνώς. Επομένως, η

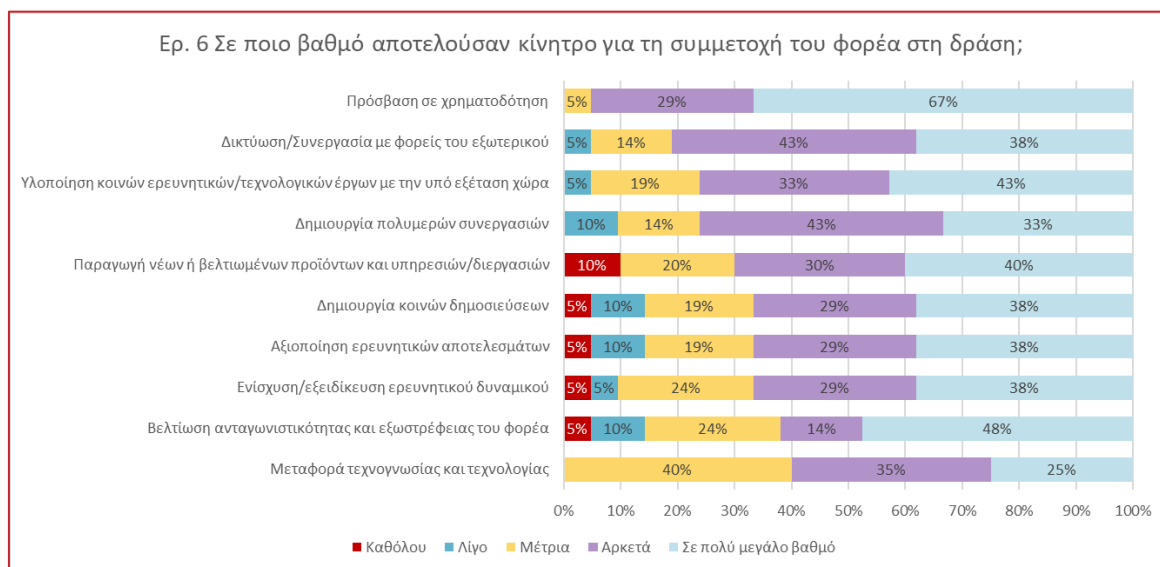
συμμετοχή των Ελληνικών επιχειρήσεων στην ανάπτυξη τεχνολογιών αιχμής μπορεί να γίνει μόνο με τη συνεργασία με κορυφαίες ευρωπαϊκές επιχειρήσεις και ερευνητικούς οργανισμούς.

Οι ερευνητικές προτεραιότητες ανταποκρίνονται σε οικονομικές και κοινωνικές ανάγκες της χώρας και αποτελούν περιοχές με σημαντική εγχώρια δραστηριότητα είτε στον ερευνητικό είτε στον επιχειρηματικό τομέα.

Η σημασία της διακρατικής συνεργασίας αναδεικνύεται και από τις απαντήσεις των ωφελούμενων, καθώς η δικτύωση/συνεργασία με φορείς του εξωτερικού αποτελεί κίνητρο συμμετοχής (απαντήσεις «αρκετά» και σε «πολύ μεγάλο βαθμό») για το 81% των ερευνητικών οργανισμών, και το 80% των επιχειρήσεων (Διάγραμμα 3 και Διάγραμμα 4). Παρόλα αυτά, το μερίδιο των ερευνητικών οργανισμών που είχαν ως κίνητρο τη δημιουργία δικτύων συνεργασίας (πολυμερείς συνεργασίες) είναι μεγαλύτερο από τις επιχειρήσεις (76% έναντι 60%). Αντίθετα οι επιχειρήσεις δίνουν μεγαλύτερη βαρύτητα στην ανάπτυξη καινοτομιών (89%), στην αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων (77%) και στη μεταφορά τεχνολογίας (67%).

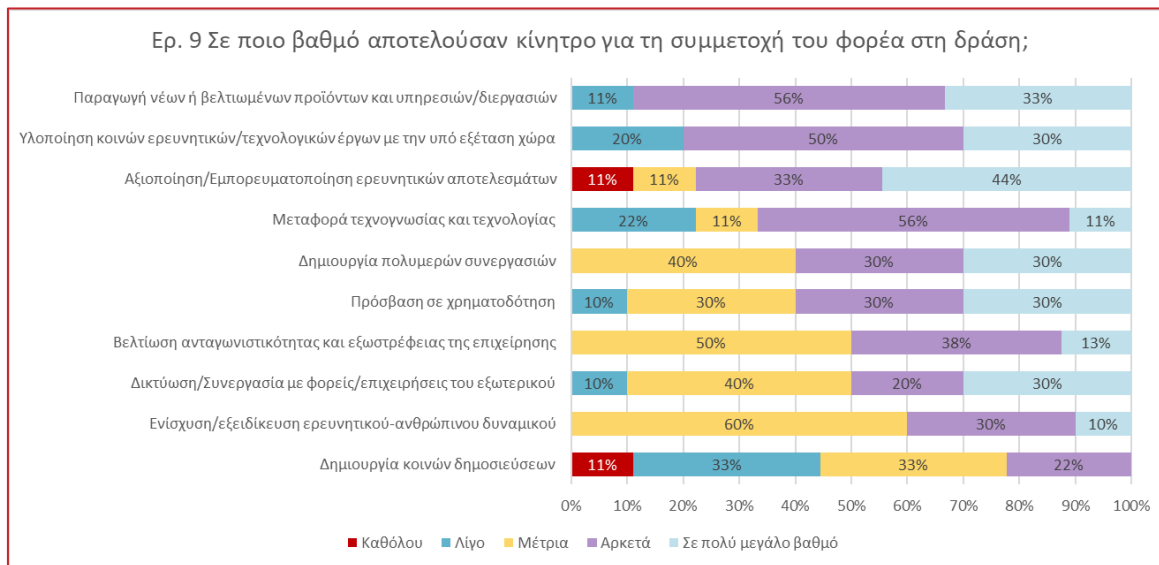
Είναι αξιοσημείωτο ότι η χρηματοδότηση αποτελεί κίνητρο για το 95% των ερευνητικών οργανισμών και μόνο για το 60% των επιχειρήσεων. Η διαφορά αυτή υποδηλώνει μια ευκαιριακή συμπεριφορά εκ μέρους των ερευνητικών οργανισμών, σε αντίθεση με τις επιχειρήσεις που δίνουν προτεραιότητα στη δυνατότητα επίτευξης αποτελεσμάτων (ανάπτυξη καινοτομιών και μεταφορά τεχνολογίας).

Διάγραμμα 3 Κίνητρα συμμετοχής των ερευνητικών οργανισμών στη Δράση



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ερευνητικών οργανισμών

Διάγραμμα 4 Κίνητρα συμμετοχής των επιχειρήσεων στη Δράση



Πηγή: Ερωτηματολόγιο επιχειρήσεων

3.2 Αποτελεσματικότητα – εκροές και επιδράσεις στους ωφελούμενους

3.2.1 Επιστημονικές εκροές και αποτελέσματα για τους ωφελούμενους

Ο Πίνακας 7 παρουσιάζει το συνολικό ερευνητικό έργο των ατόμων που συμμετείχαν στη Δράση. Συνολικά, συμμετείχαν 91 επιστημονικοί υπεύθυνοι και 1.658 άτομα ως ερευνητική ομάδα. Ο Πίνακας αντικατοπτρίζει τόσο τις άμεσες εκροές όσο και κάποια από τα ευρύτερα αποτελέσματα της Δράσης στους ωφελούμενους.

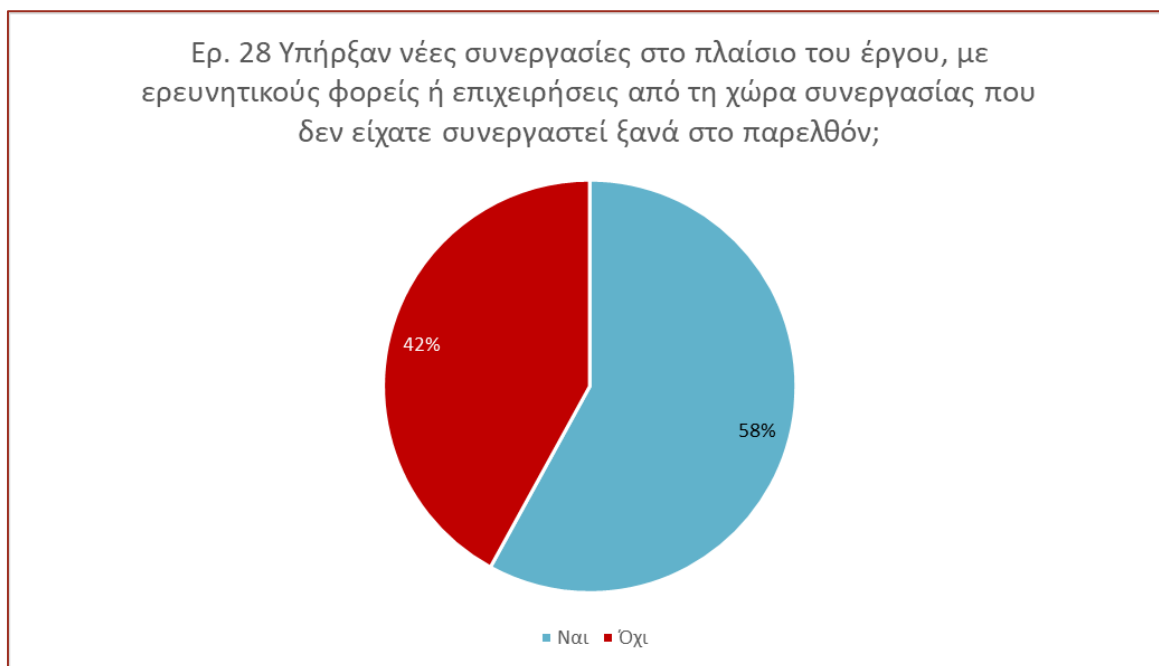
Πίνακας 7 Συνολική εικόνα των επιστημονικών εκροών και αποτελεσμάτων της Δράσης

	Σύνολο	Πριν το 2011	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Συνολικές Δημοσιεύσεις των ερευνητών που συμμετείχαν στη Δράση													
Διακύμανση	5.666,0	1.389,2	13,2	16,4	13,5	18,7	19,7	19,0	26,5	32,4	42,8	41,1	19,2
Σύνολο	30.550	12.521	1.273	1.317	1.390	1.559	1.748	1.733	1.984	1.799	1.885	1.994	1.344
Σύνολο σε συνέδρια	5.113	2.250	208	232	257	308	324	263	292	339	338	243	59
Δημοσιεύσεις των ωφελούμενων σχετιζόμενες με τα έργα της Δράσης													
Σύνολο Δράσης	1.497	Πριν το 2012 474	81	89	99	134	117	148	114	109	85	47	
Ετεροαναφορές Δράσης	36.104	Πριν το 2012 17.807	1.605	2.253	2.288	2.273	2.191	4.190	1.151	1.658	401	287	
Σύνολο Δράσης/ Γενικό Σύνολο	0,5	Πριν το 2012 0,03	0,06	0,06	0,06	0,08	0,07	0,07	0,06	0,06	0,04	0,03	
Ετεροαναφορές των δημοσιεύσεων που ταυτοποιήθηκαν													
Μέσος όρος	1.094,9	651,1	55,2	44,1	48,9	52,6	55,7	45,0	52,8	35,0	28,5	20,2	5,9
Διακύμανση	4.480.792,7	2.074.882,8	21.495,7	8.546,0	13.800,6	19.005,0	24.135,1	8.773,6	13.089,2	6.994,1	6.282,2	2.335,4	226,7
Σύνολο	672.274	399.769	33.890	27.074	30.038	32.325	34.208	27.609	32.406	21.483	17.484	12.381	3.602
Q1: Επιστημονικές δημοσιεύσεις στο 25% των καλύτερων περιοδικών													
Μέσος όρος	21,2	8,8	0,8	0,8	1,0	1,1	1,1	1,2	1,4	1,2	1,2	1,5	1,1
Διακύμανση	1.381,0	344,8	3,4	3,8	4,7	6,0	5,7	5,4	7,3	5,5	6,2	8,4	5,5
Σύνολο	13.045	5.399	516	516	610	667	700	732	860	723	739	900	682
Q1/σύνολο	0,43	0,43	0,41	0,39	0,44	0,43	0,40	0,42	0,43	0,40	0,39	0,45	0,51
Συν-δημοσιεύσεις													
Ελληνικές και Διεθνείς συν-δημοσιεύσεις	10.936	Πριν το 2012	4.177	504	569	666	734	715	771	727	741	783	549
Διεθνείς συν-δημοσιεύσεις	11.587	Πριν το 2012	5.336	467	446	563	602	595	737	703	764	849	525
Ελληνικές συν-δημοσιεύσεις	8.024	Πριν το 2012	4.282	346	373	330	420	425	475	363	384	366	260
Δημοσιεύσεις που κάνει ο ωφελούμενος μόνος													
	502	Πριν το 2012	323	17	27	24	29	15	15	19	14	16	3

Πηγή: OPIX, εξαγωγή δεδομένων από OpenAIRE, Crossref, MAG

3.2.1.1 Επιστημονικές εκροές

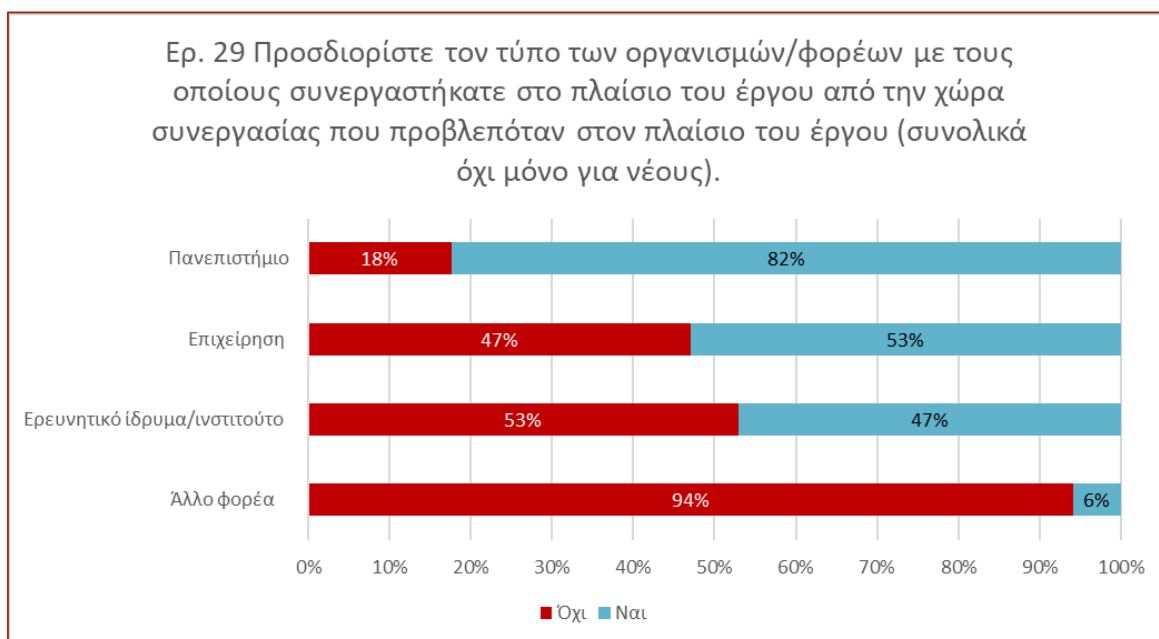
Διάγραμμα 5 Νέες συνεργασίες των ερευνητικών οργανισμών



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων ερευνητικών οργανισμών

Όπως αποτυπώνεται στο Διάγραμμα 6, οι Ελληνικοί ερευνητικοί οργανισμοί, στην πλειοψηφία τους, πραγματοποίησαν συνεργασίες (παλιές και νέες) με ΑΕΙ του εξωτερικού (82%), με Επιχειρήσεις (53%) και λιγότερο με ερευνητικούς οργανισμούς (47%)..

Διάγραμμα 6 Τύπος οργανισμών/φορέων συνεργασίας



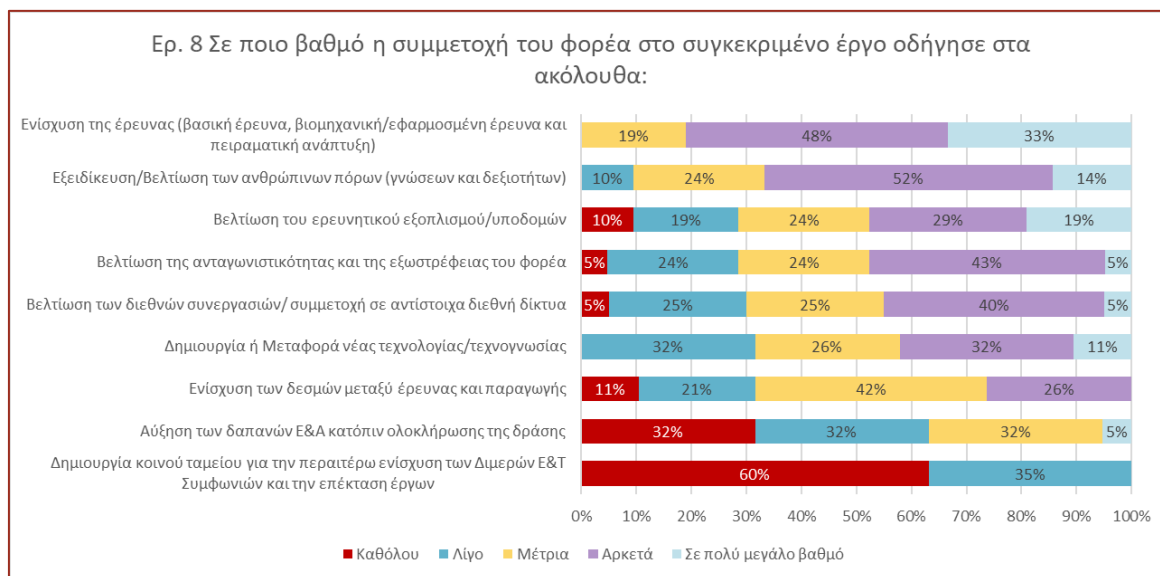
Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων ερευνητικών οργανισμών

3.2.1.2 Επιστημονικά αποτελέσματα για τους ωφελούμενους

Η μια πλευρά των **ειδικών στόχων** σε βραχυπρόθεσμο επίπεδο, ήταν η ανάπτυξη των δεξιοτήτων και της επιστημονικής και τεχνολογικής γνώσης στους ωφελούμενους ερευνητικούς οργανισμούς και μακροπρόθεσμα η ενδυνάμωση, η διακρατική συνεργασία και η εξωστρέφεια του ελληνικού ερευνητικού συστήματος.

Η συμμετοχή στο έργο βοήθησε «σε πολύ μεγάλο βαθμό» ή «αρκετά» την ενίσχυση της έρευνας και την εξειδίκευση/βελτίωση των ανθρώπινων πόρων για την πλειοψηφία των ερωτώμενων και στις μισές περίπου περιπτώσεις τη βελτίωση του ερευνητικού εξοπλισμού, της ανταγωνιστικότητας και της εξωστρέφειας του οργανισμού, των διεθνών συνεργασιών και τη μεταφορά τεχνολογίας (Διάγραμμα 7).

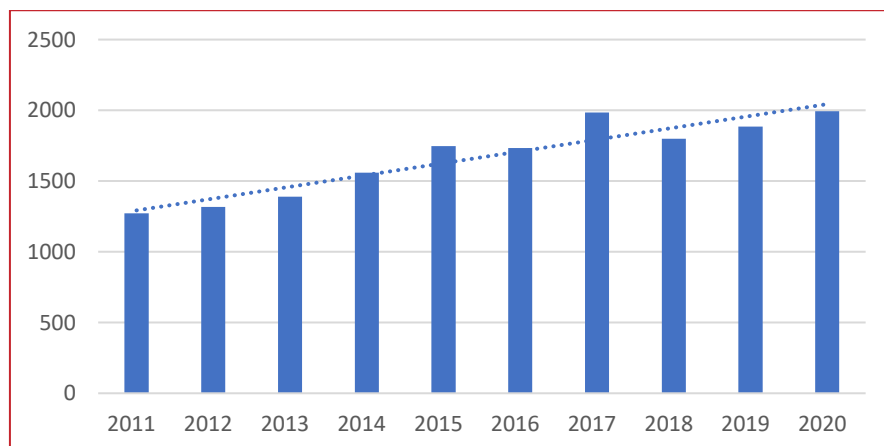
Διάγραμμα 7 Οφέλη από την συμμετοχή των συμμετεχόντων ερευνητικών οργανισμών στο έργο



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων ερευνητικών οργανισμών

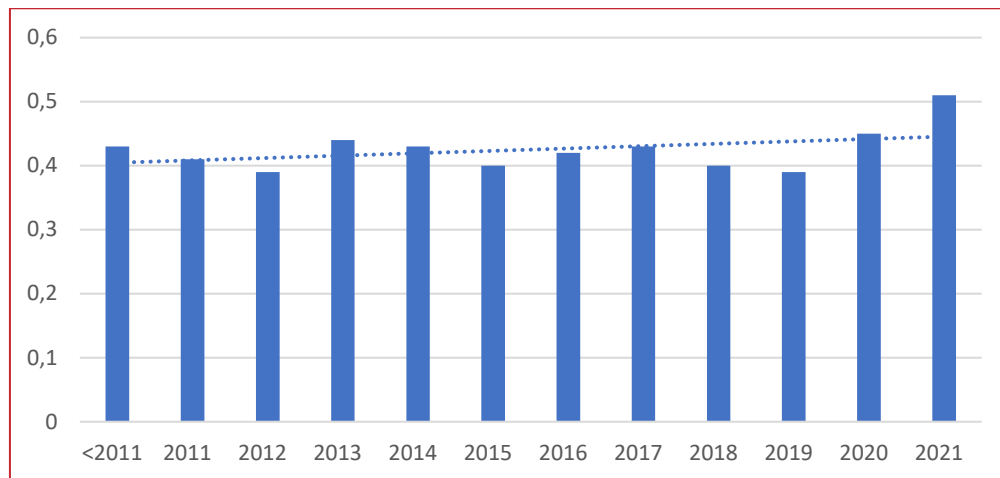
Η συνολική παραγωγή επιστημονικών δημοσιεύσεων των ωφελούμενων αυξήθηκε από την έναρξη της συμμετοχής τους στη Δράση και έπειτα. Παρόλο που δεν μπορεί να μετρηθεί με σαφήνεια ποια ήταν η άμεση επιρροή των έργων, σε κάθε περίπτωση η αύξηση των γνώσεων τους εκτιμάται ότι θα ήταν θετική. Δεν μπορεί να γίνει αντιπροσωπευτική ανάλυση δεδομένου ότι η ηλικία και η ωριμότητα των ερευνητών επηρεάζει την αποτελεσματικότητά τους, άρα η επιρροή στον χρόνο θα μπορούσε να μετρηθεί μόνο αν ήταν γνωστή η ηλικία τους.

Διάγραμμα 8 Διαχρονική τάση συνολικών δημοσιεύσεων των ωφελούμενων



Συνολικά και σε ότι αφορά στην ποιότητα του έργου των ερευνητών, δεν παρατηρήθηκε σημαντική αλλαγή της τάσης λόγω της Δράσης (Διάγραμμα 1 και Διάγραμμα 9).

Διάγραμμα 9 Ποσοστό των δημοσιεύσεων των ωφελούμενων στο 25% των καλύτερων περιοδικών



Σε ότι αφορά στην απασχόληση του ερευνητικού δυναμικού με βάση τις απαντήσεις στα ερωτηματολόγια, το 50% των ερωτώμενων απάντησε ότι προσέλαβε νέο προσωρινό ερευνητικό προσωπικό και το 62% ότι προσέλαβε μόνιμο ερευνητικό προσωπικό (Διάγραμμα 10).

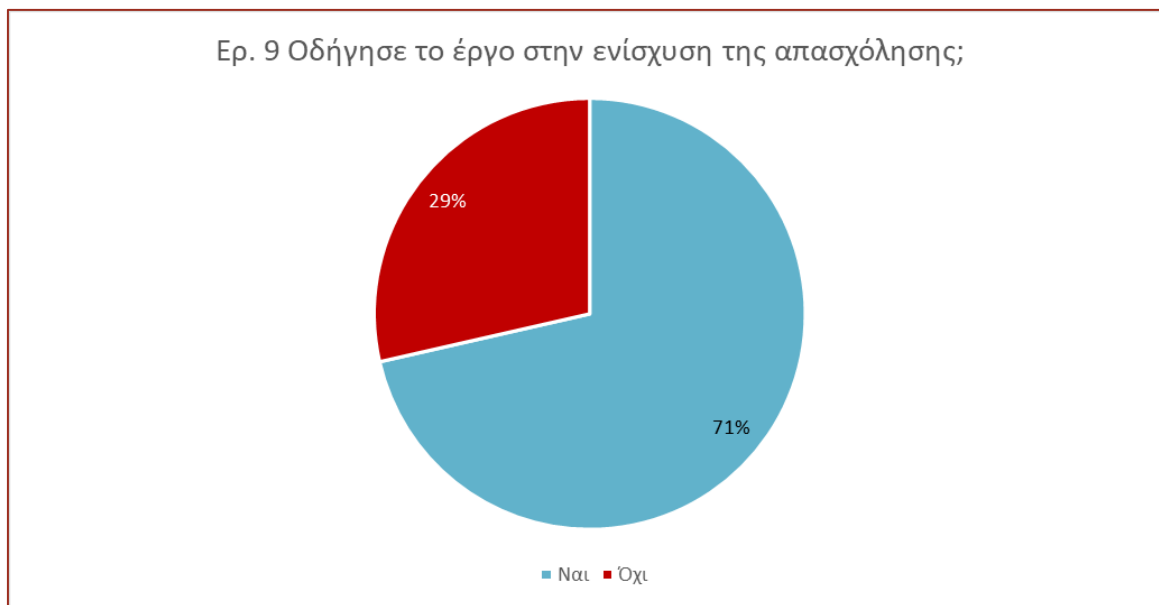
Διάγραμμα 10 Πρόσληψη προσωπικού για τη αξιοποίηση των αποτελεσμάτων των έργων



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων επιχειρήσεων

Αυτό οδήγησε σε μια ενίσχυση της απασχόλησης στις επιχειρήσεις που ερωτήθηκαν ύψους 29% (Διάγραμμα 11) αλλά μόνο το 7% έγινε μόνιμο ερευνητικό προσωπικό (Διάγραμμα 12).

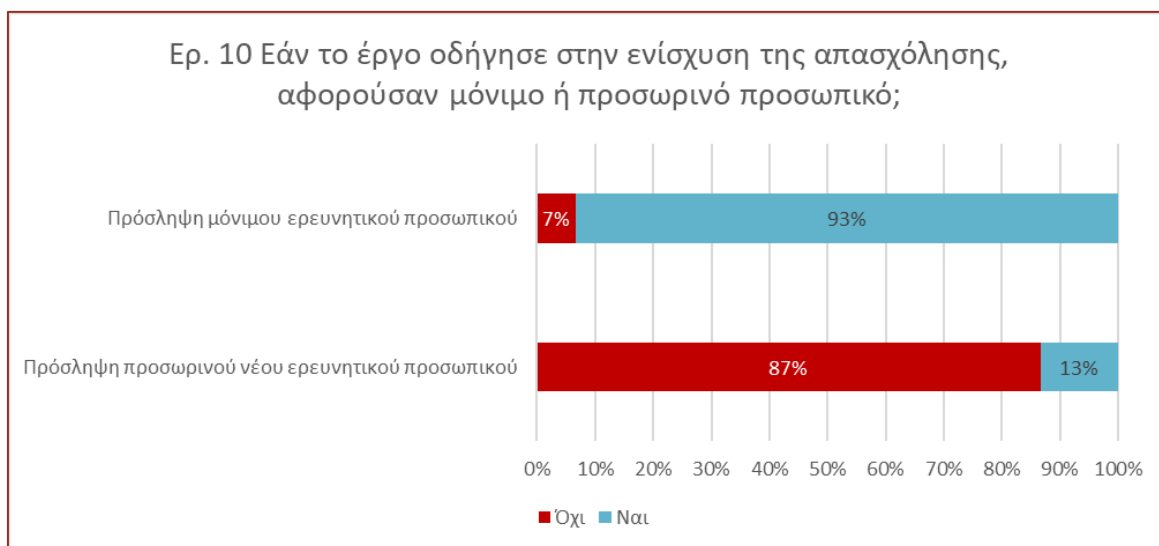
Διάγραμμα 11 Ενίσχυση απασχόλησης η οποία οφείλεται στη Δράση



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων ερευνητικών οργανισμών

Ο συνδυασμός των δύο απαντήσεων οδηγεί στο συμπέρασμα ότι προσλήψεις προσωπικού πραγματοποιήσαν κυρίως οι μεγάλες εταιρείες, οι οποίες προσλήψεις ήταν μόλις ένα μικρό ποσοστό σε σχέση με το επίπεδο της συνολικής τους απασχόλησης.

Διάγραμμα 12 Πρόσληψη προσωπικού για το έργο

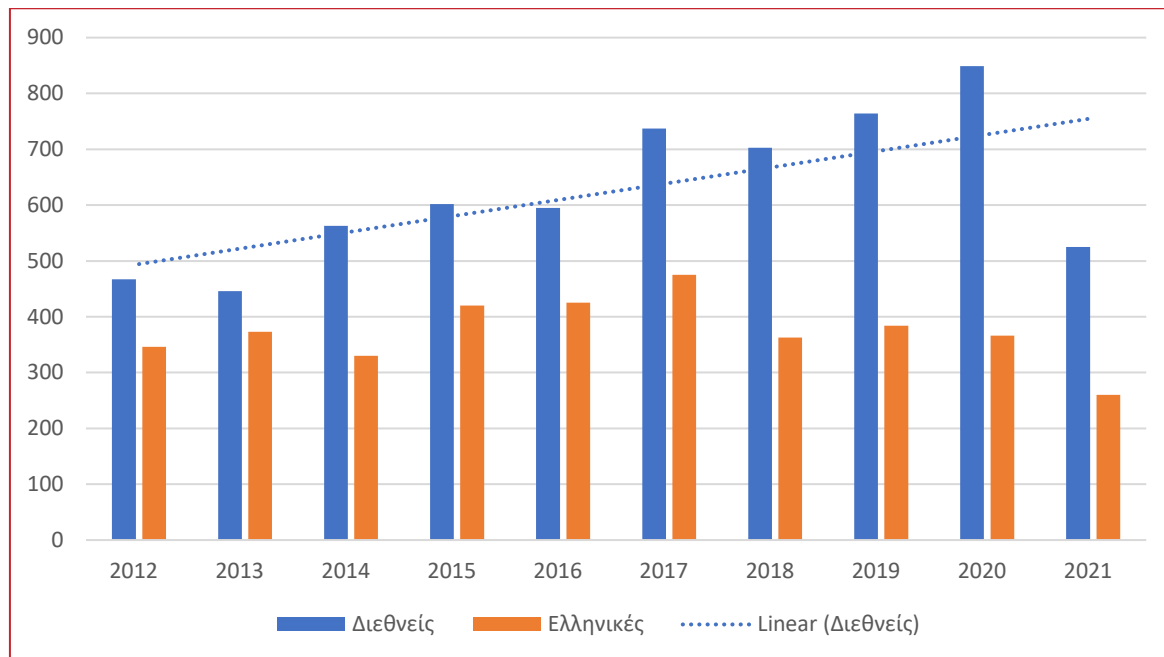


Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων ερευνητικών οργανισμών

Ως δείκτης επίτευξης του στόχου των διεθνών συνεργασιών και της εξωστρέφειας του ερευνητικού έργου των ωφελούμενων χρησιμοποιήθηκε η εξέλιξη των διεθνών συν-δημοσιεύσεων τους ως προς την αντίστοιχη εξέλιξη των συν-δημοσιεύσεων με Έλληνες ερευνητές. Η συνολική τάση των διεθνών συν-δημοσιεύσεων ήταν ανοδική (η μεγάλη μείωση του 2021 οφείλεται στην καθυστέρηση καταγραφής των

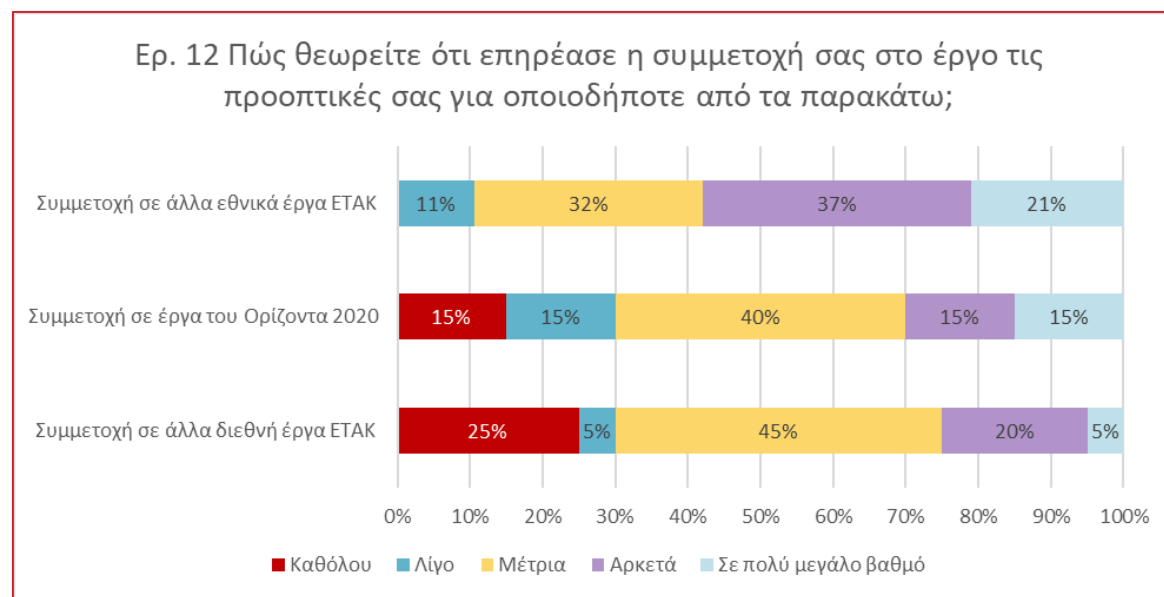
δημοσιεύσεων από τα αποθετήρια), ενώ η τάση συν-δημοσιεύσεων με Έλληνες ήταν πτωτική μετά το 2017 (Διάγραμμα 13).

Διάγραμμα 13 Τάση συν-δημοσιεύσεων με Έλληνες και διεθνείς ερευνητές



Η εκτίμηση αυτή επιβεβαιώνεται και από τις απαντήσεις των ερευνητικών φορέων στα ερωτηματολόγια που 30% από αυτούς εκτιμούν ότι η Δράση βελτίωσε «αρκετά» ή «σε πολύ μεγάλο βαθμό» τις προοπτικές συμμετοχής τους στον Ορίζοντα 2020 και το 25% αντίστοιχα για άλλα διεθνή έργα ΕΤΑΚ. Ακόμα μεγαλύτερα ήταν τα ποσοστά των ερωτώμενων που εκτίμησαν ότι υπήρχε μια μέτρια επιρροή, δηλαδή μια συνεισφορά συνδυασμένη με άλλα πλεονεκτήματα που τους οδήγησαν σε επιτυχείς διεθνείς χρηματοδοτήσεις (Διάγραμμα 14).

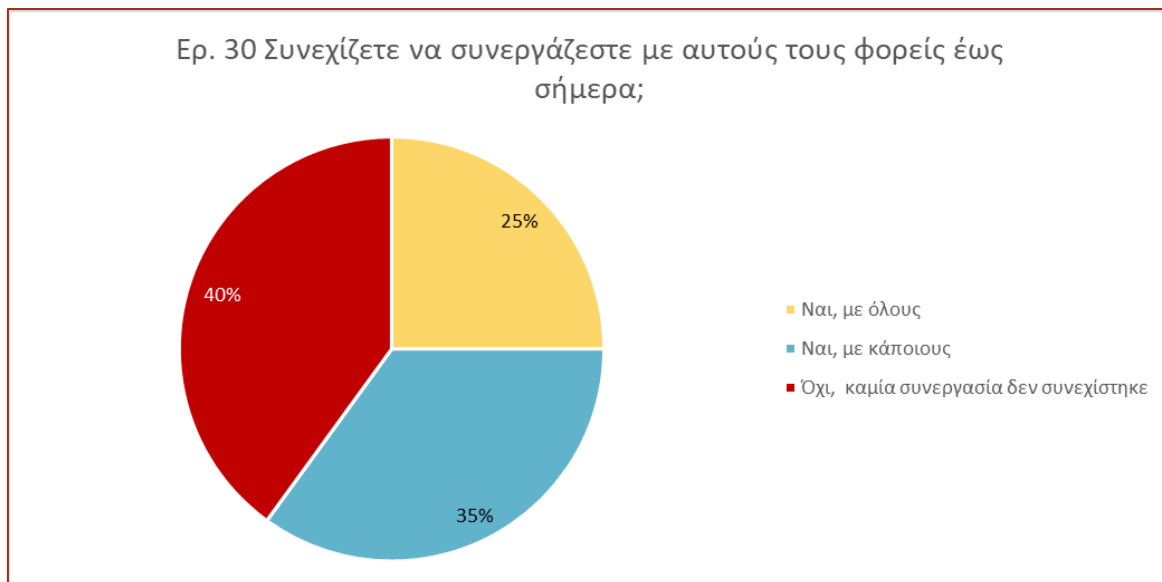
Διάγραμμα 14 Προοπτικές συμμετοχής σε άλλα έργα ως αποτέλεσμα της συμμετοχής στη Δράση από τους φορείς



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων ερευνητικών οργανισμών

Επιπλέον, σημαντικό αποτέλεσμα για τους ερευνητικούς οργανισμούς ήταν η ευκαιρία να συνεχίσουν να συνεργάζονται με κάποιους από τους ερευνητικούς οργανισμούς του εξωτερικού με τους οποίους υλοποίησαν ορισμένα έργα στο πλαίσιο της Δράσης. Τα ποσοστά αυτά κρίνονται ως πολύ ικανοποιητικά, καθώς το 60% των ερωτώμενων απάντησε ότι συνέχισε τη συνεργασία με όλους ή με κάποιους από τους ξένους συνεργάτες (Διάγραμμα 15).

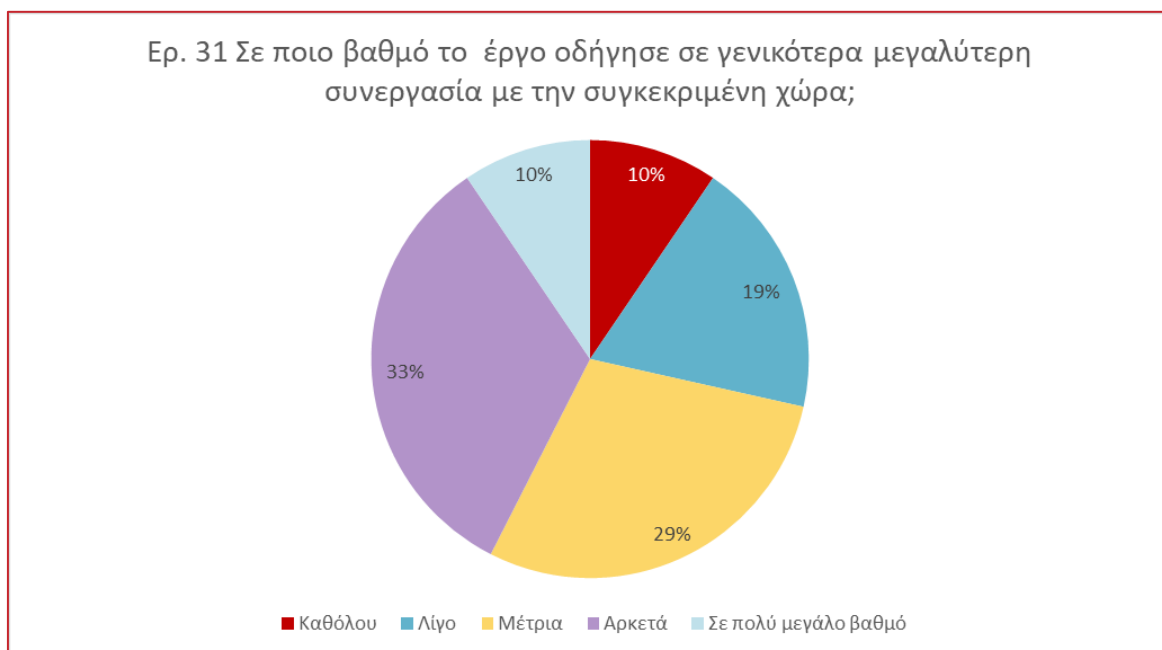
Διάγραμμα 15 Συνέχιση της συνεργασίας των Ελληνικών ερευνητικών οργανισμών με τους ξένους συνεργάτες έως σήμερα



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων ερευνητικών οργανισμών

Μάλιστα το όφελος από τη συνεργασία ξεπέρασε την σχέση μεταξύ των ερευνητικών οργανισμών και οδήγησε σε ευρύτερες συνεργασίες με τη χώρα των ξένων ερευνητικών οργανισμών (Διάγραμμα 16).

Διάγραμμα 16 Βαθμός συνεργασίας των ερευνητικών οργανισμών με την εκάστοτε χώρα



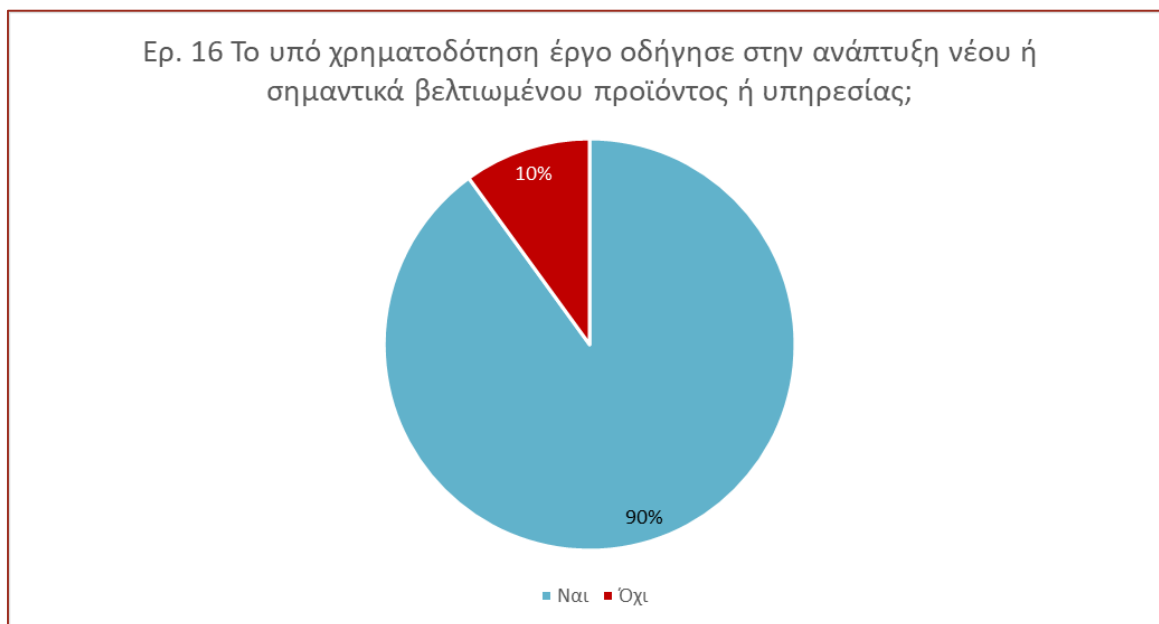
Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων ερευνητικών οργανισμών

3.2.2 Τεχνολογικές και οικονομικές εκροές και αποτελέσματα για τους ωφελούμενους

3.2.2.1 Εκροές καινοτομίας

Η ενίσχυση των διακρατικών έργων ΕΤΑ που στοχεύουν στην ανάπτυξη νέων γνώσεων και τεχνολογιών και στην ανάπτυξη και βελτίωση προϊόντων και διεργασιών, όπως απαντήθηκε από τους ωφελούμενους, ήταν ιδιαίτερα αποτελεσματική. Το 90% των επιχειρήσεων που απάντησαν στο ερωτηματολόγιο, ανέφερε ότι το έργο βοήθησε στην ανάπτυξη νέων βελτιωμένων προϊόντων ή υπηρεσιών (Διάγραμμα 17). Αυτό επιβεβαιώθηκε και από τις συνεντεύξεις που έγιναν.

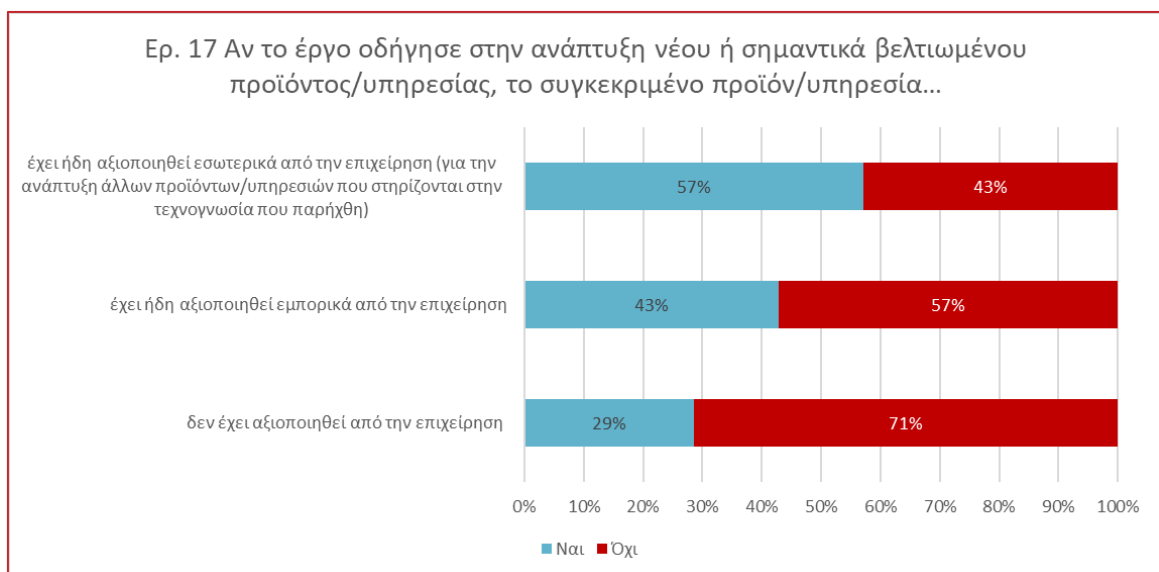
Διάγραμμα 17 Ανάπτυξη νέων ή βελτιωμένων προϊόντων/υπηρεσιών από τις επιχειρήσεις



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων επιχειρήσεων

Όμως, όπως και σε άλλες Δράσεις, η αξιοποίηση έγινε κυρίως εσωτερικά από την επιχείρηση μέσω την τεχνολογίας που αποκτήθηκε ενώ στο 43% των περιπτώσεων η αξιοποίηση ήταν εμπορική. Τέλος, κάποιες επιχειρήσεις έκαναν τόσο εσωτερική όσο και εξωτερική αξιοποίηση, ενώ στο 29% των περιπτώσεων δεν έγινε καμία αξιοποίηση (Διάγραμμα 18).

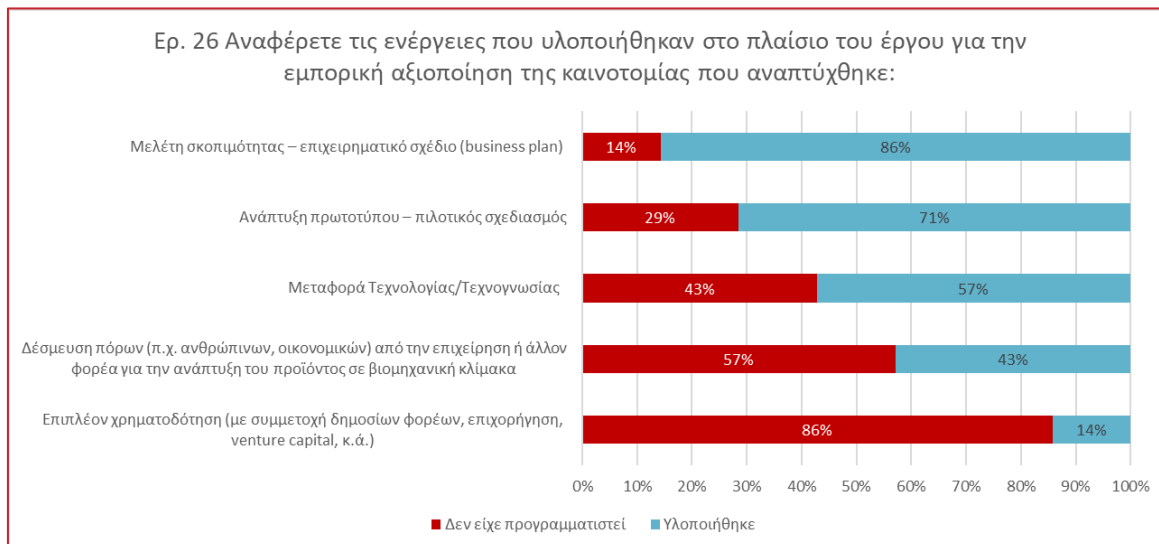
Διάγραμμα 18 Αξιοποίηση νέων ή βελτιωμένων προϊόντων/υπηρεσιών από τις επιχειρήσεις



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων επιχειρήσεων

Η περιορισμένη αξιοποίηση φαίνεται να οφείλεται σε έλλειψη ανθρώπινων και χρηματοδοτικών πόρων, εφόσον αυτές ήταν ενέργειες που υλοποιήθηκαν σε μικρό βαθμό μόνο, ενώ οι περισσότερες επιχειρήσεις έφτασαν σε μελέτη σκοπιμότητας (86%), ανάπτυξη πρωτοτύπου (71%) και το 57% ωφελήθηκε από μεταφορά τεχνογνωσίας (Διάγραμμα 19).

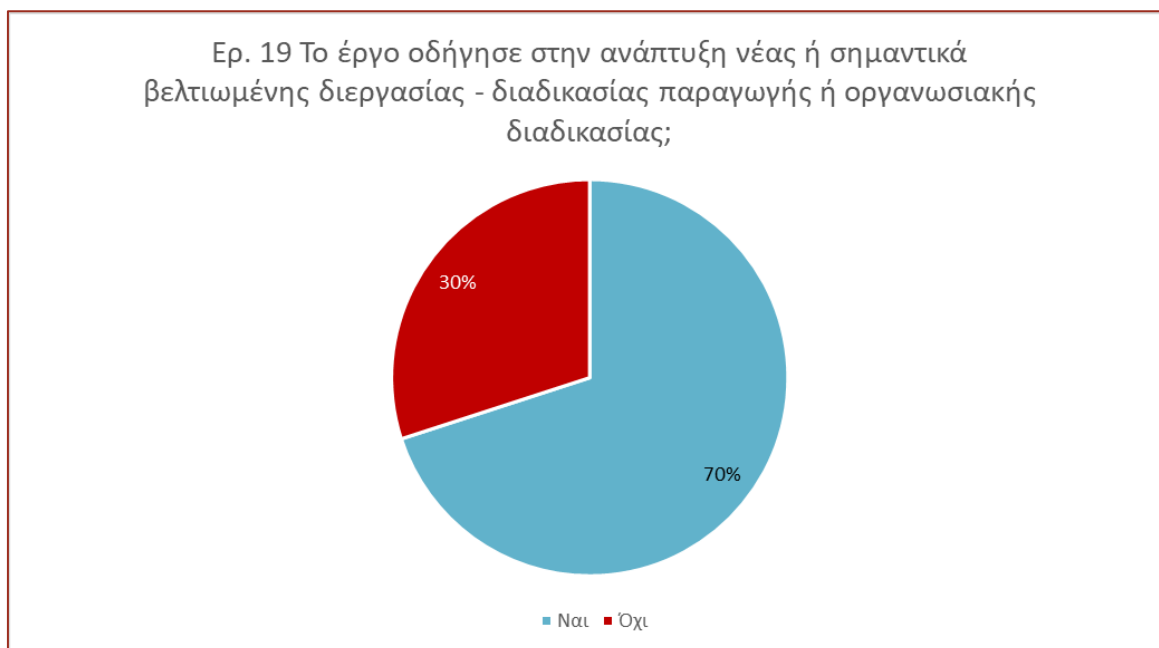
Διάγραμμα 19 Ενέργειες για την εμπορική αξιοποίηση από τις επιχειρήσεις



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων επιχειρήσεων

Αντίστοιχα μεγάλο, (αν και μικρότερο ποσοστό ύψους 70% έναντι 90% στην περίπτωση νέων προϊόντων), ήταν το ποσοστό των επιχειρήσεων που απάντησαν ότι πέτυχαν νέα ή σημαντικά βελτιωμένη διαδικασία παραγωγής (Διάγραμμα 20).

Διάγραμμα 20 Ανάπτυξη νέας ή βελτιωμένης διεργασίας-διαδικασίας παραγωγής από τις επιχειρήσεις



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων επιχειρήσεων

Με βάση στοιχεία της PATSTAT και την ταυτοποίηση φορέων (εταιρειών, ΑΕΙ και ΕΚ) προκύπτει ότι από το 2015 ως το 2019 υποβλήθηκαν 63 αιτήσεις για διπλώματα ευρεσιτεχνίας και συνολικά χορηγήθηκαν

6. Ωστόσο, καμία από αυτές δεν φαίνεται να είχε άμεση σχέση με το αντικείμενο του έργου τους στη Δράση (Πίνακας 8).

Πίνακας 8 Αιτήσεις και χορηγήσεις διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας εταιρειών, ΕΚ, ΑΕΙ

	2015	2016	2017	2018	2019	Σύνολο
Χορηγηθείσες πατέντες						
Ευρωπαϊκό Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (ΕΡΟ)	3			1		4
Ευρώπη	1					1
Ισραήλ	1					1
Σύνολο	5			1		6
Μη χορηγηθείσες πατέντες						
Αμερική	3	4	2	4		13
Ασία				3		3
Ελλάδα		1				1
Ευρωπαϊκό Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (ΕΡΟ)	4	5	1	3	2	15
Ισραήλ	1			1		2
Παγκόσμιος Οργανισμός Διανοητικής Ιδιοκτησίας (WIPO)	7	8	2	1	3	21
Ωκεανία				2		2
Σύνολο	15	18	5	14	5	57
Σχετικές με τη Δράση (Μη χορηγηθείσες)						
Αμερική		2				2
Ευρωπαϊκό Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (ΕΡΟ)		1	1			2
Παγκόσμιος Οργανισμός Διανοητικής Ιδιοκτησίας (WIPO)		1				1
Σύνολο		4	1			5

Πηγή: ΟΡΙΧ, εξαγωγή δεδομένων από PATSTAT

Με βάση στοιχεία της PATSTAT και την ταυτοποίηση των κύριων ερευνητών προκύπτει ότι από το 2015 ως το 2019 υποβλήθηκαν 38 αιτήσεις για διπλώματα ευρεσιτεχνίας και χορηγήθηκαν 11 συνολικά. Πιο συγκεκριμένα χορηγήθηκαν, 6 στην Ελλάδα, από 2 σε Αμερική και Ευρώπη και 1 στο Ισραήλ. Από τα 11 διπλώματα ευρεσιτεχνίας που χορηγήθηκαν, τα 4 ήταν σχετικά με τη Δράση. Παρόλο που ο αριθμός είναι μικρός, ακολουθεί τη γενική τάση προς ευρεσιτεχνίες στη χώρα. Το ποσοστό των αιτήσεων που δεν εγκρίθηκαν και ήταν σχετικές με τη Δράση ήταν 56% (Πίνακας 9).

Πίνακας 9 Αιτήσεις και χορηγήσεις διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας κύριων ερευνητών

	2015	2016	2017	2018	2019	Σύνολο
Χορηγηθείσες πατέντες						
Αμερική		2				2
Ευρωπαϊκό Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (ΕΡΟ)	1	1				2
Ελλάδα	3	1	2			6
Ισραήλ	1					1
Σύνολο	5	4	2			11
Μη χορηγηθείσες πατέντες						
Αμερική	2		3			5

	2015	2016	2017	2018	2019	Σύνολο
Ασία				2		2
Ευρωπαϊκό Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (ΕΡΟ)	2		5		1	8
Ισραήλ	1					1
Παγκόσμιος Οργανισμός Διανοητικής Ιδιοκτησίας (WIPO)	3	2	4	1	1	11
Σύνολο	8	2	12	3	2	27
Σχετικές με τη Δράση						
Χορηγηθείσες πατέντες						
Αμερική		2				2
Ελλάδα			1			1
Ευρωπαϊκό Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (ΕΡΟ)		1				1
Σύνολο		3	1			4
Μη χορηγηθείσες πατέντες						
Αμερική			1			1
Ευρωπαϊκό Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (ΕΡΟ)	1		5		1	7
Παγκόσμιος Οργανισμός Διανοητικής Ιδιοκτησίας (WIPO)	1	1	3	1	1	7
Σύνολο	2	1	9	1	2	15

Πηγή: ΟΡΙΧ, εξαγωγή δεδομένων από PATSTAT

Αντίστοιχα, από το σύνολο της ερευνητικής ομάδας η ταυτοποίηση έδειξε 26 περιπτώσεις χορήγησης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας, από τις οποίες οι 12 ήταν σχετικές με τη Δράση (Πίνακας 10).

Πίνακας 10 Αιτήσεις και χορηγήσεις διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας ερευνητικών ομάδων

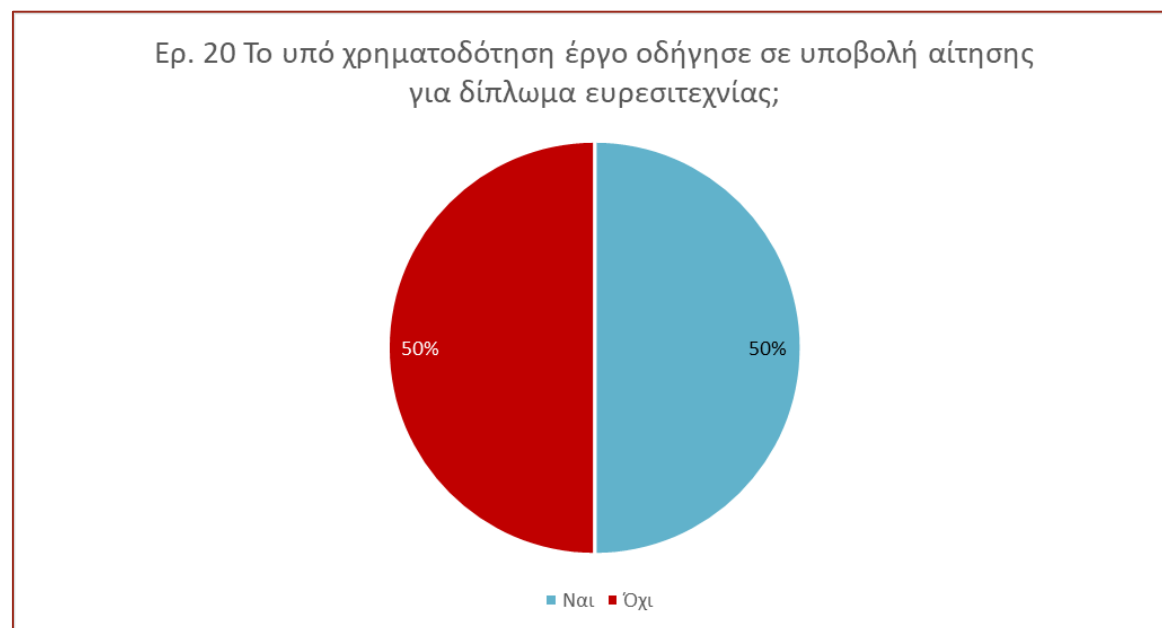
	2015	2016	2017	2018	2019	Σύνολο
Χορηγηθείσες πατέντες						
Αμερική	2	3	2	1		8
Ασία		1				1
Ελλάδα	3	2	2		1	8
Ευρωπαϊκό Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (ΕΡΟ)	2	3				5
Ευρώπη	3					3
Ισραήλ	1					1
Σύνολο	11	9	4	1	1	26
Μη χορηγηθείσες πατέντες						
Αμερική	4	3	5	2	2	16
Ασία		1	2	2		5
Ελλάδα	1	1	2			4
Ευρωπαϊκό Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (ΕΡΟ)	2		9	1	2	14
Ευρώπη	3			1		4
Ισραήλ	1					1

	2015	2016	2017	2018	2019	Σύνολο
Παγκόσμιος Οργανισμός Διανοητικής Ιδιοκτησίας (WIPO)	4	3	8	3	2	20
Σύνολο	15	8	26	9	6	64
Σχετικές με τη Δράση						
Χορηγηθείσες πατέντες						
Αμερική	1	3				4
Ελλάδα			1		1	2
Ευρωπαϊκό Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (EPO)	1	2				3
Ευρώπη	3					3
Σύνολο	5	5	1		1	12
Μη χορηγηθείσες πατέντες						
Αμερική	1	2	2	1	2	8
Ασία		1				1
Ελλάδα			1			1
Ευρωπαϊκό Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (EPO)	1		6		2	9
Ευρώπη	3			1		4
Παγκόσμιος Οργανισμός Διανοητικής Ιδιοκτησίας (WIPO)	2	1	4	2	1	10
Σύνολο	7	4	13	4	5	33

Πηγή: ΟΡΙΧ, εξαγωγή δεδομένων από PATSTAT

Οι μισές από τις επιχειρήσεις που ερωτήθηκαν απάντησαν ότι υπέβαλαν αιτήσεις για δίπλωμα ευρεσιτεχνίας (Διάγραμμα 21).

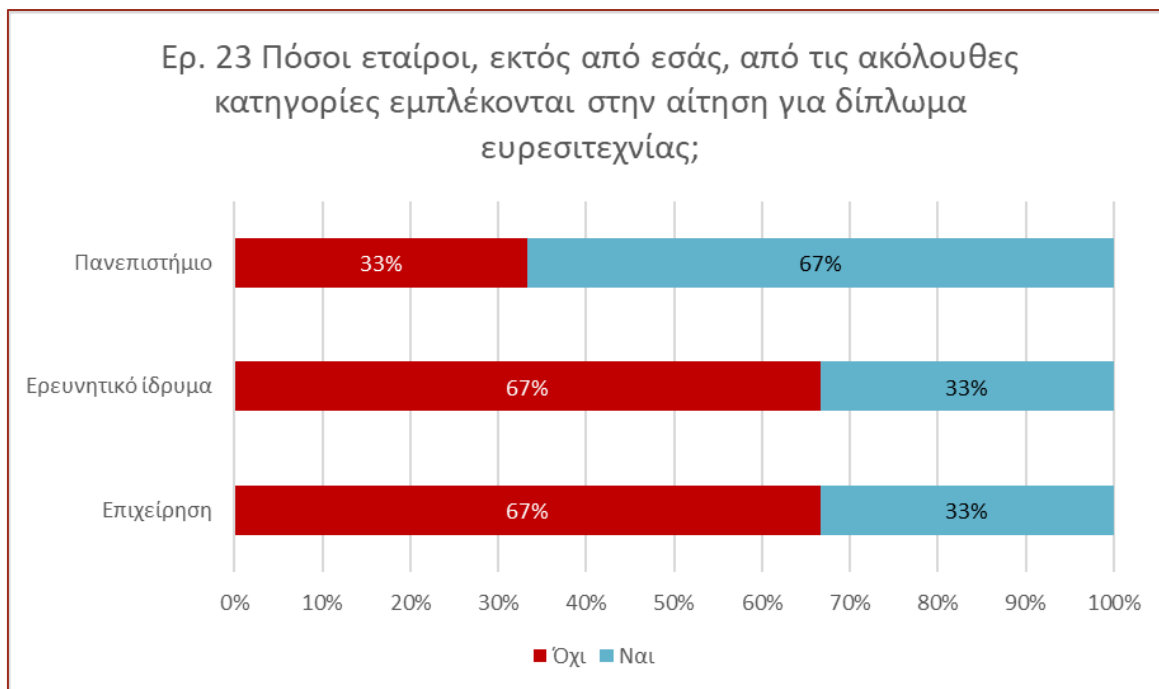
Διάγραμμα 21 Υποβολή αιτήσεων για διπλώματα ευρεσιτεχνίας από τις επιχειρήσεις



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων επιχειρήσεων

Οι αιτήσεις κατατέθηκαν με συν-δικαιούχους από ΑΕΙ στα 2/3 των περιπτώσεων, ενώ με άλλες επιχειρήσεις και Ερευνητικά Ιδρύματα στο 1/3 των περιπτώσεων (Διάγραμμα 22).

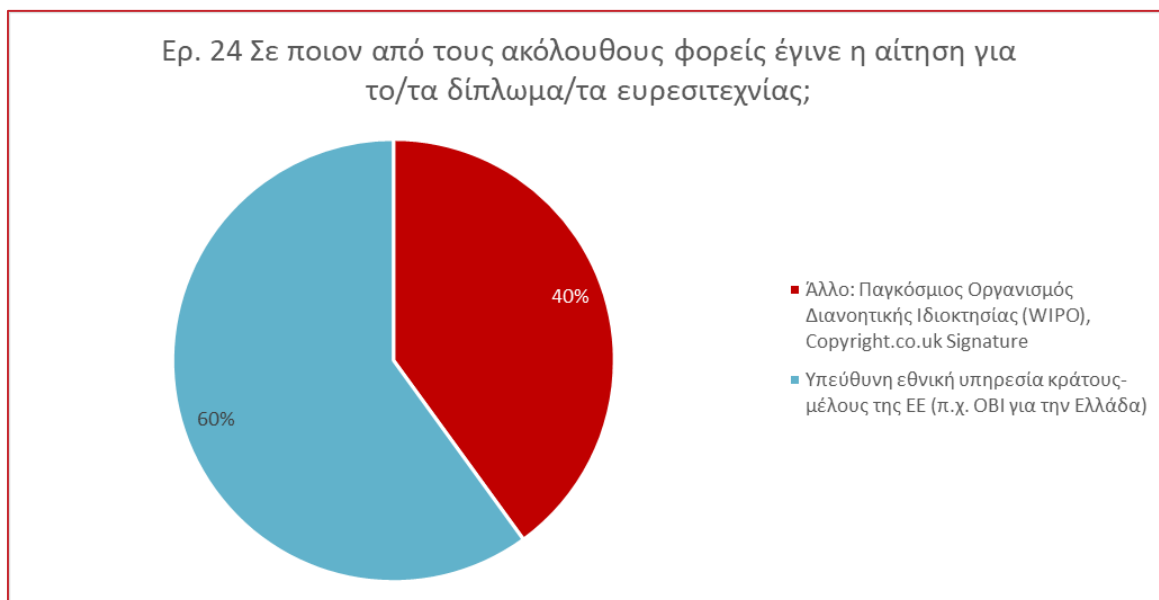
Διάγραμμα 22 Εμπλεκόμενοι εταίροι στις αιτήσεις για διπλώματα ευρεσιτεχνίας που κατατέθηκαν από τις επιχειρήσεις



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων επιχειρήσεων

Το μεγαλύτερο μέρος των αιτήσεων έγινε στην ΕΕ. (Διάγραμμα 23).

Διάγραμμα 23 Φορείς κατάθεσης αιτήσεων για διπλώματα ευρεσιτεχνίας από τις επιχειρήσεις



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων επιχειρήσεων

Οι καταθέσεις αιτήσεων για δικαιώματα βιομηχανικής ιδιοκτησίας ήταν πολύ λιγότερες (Διάγραμμα 24).

Διάγραμμα 24 Κατοχύρωση δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας από τις επιχειρήσεις

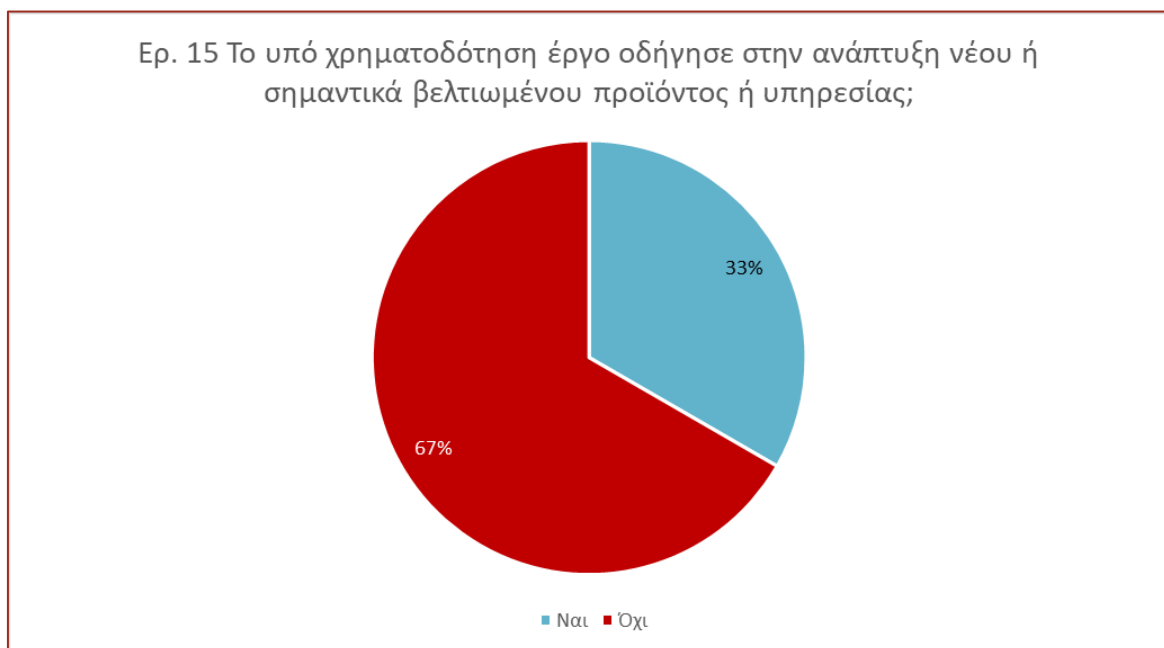


Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων επιχειρήσεων

Η ανάπτυξη νέων ή σημαντικά βελτιωμένων προϊόντων έγινε σε πολύ μεγαλύτερο βαθμό από τις επιχειρήσεις και λιγότερο από τους ερευνητικούς οργανισμούς, οι οποίοι όπως είναι λογικό εστίασαν περισσότερο στην παραγωγή γνώσης (Διάγραμμα 25). Μόνο στο 1/3 των περιπτώσεων οι ερωτώμενοι από τους ερευνητικούς οργανισμούς απάντησαν ότι οδηγήθηκαν στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος. Από αυτά, το 83% έφτασε σε ανάπτυξη πρωτοτύπου και μόνο το 17% σε πιλοτικά σχέδια ή εισαγωγή νέων προϊόντων αντίστοιχα (

Διάγραμμα 26).

Διάγραμμα 25 Ανάπτυξη νέων ή βελτιωμένων προϊόντων/υπηρεσιών από τους ερευνητικούς οργανισμούς



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων ερευνητικών οργανισμών

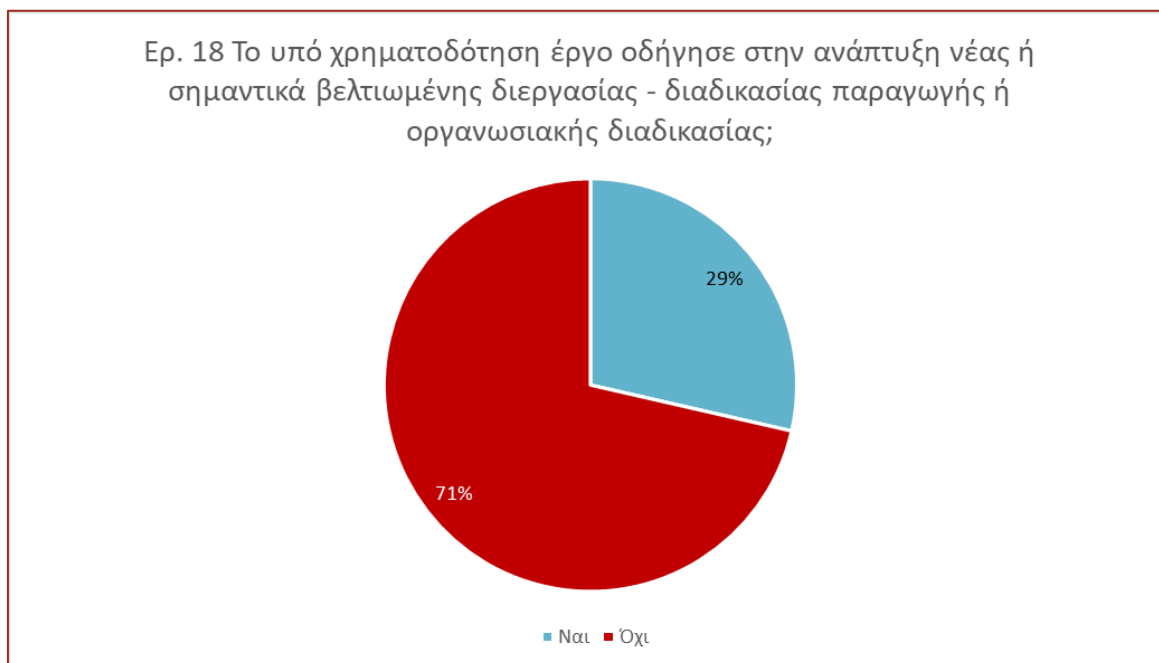
Διάγραμμα 26 Είδος νέων ή βελτιωμένων προϊόντων/υπηρεσιών που αναπτύχθηκαν από τους φορείς



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων ερευνητικών οργανισμών

Αντίστοιχα χαμηλή ήταν η ανάπτυξη νέας ή σημαντικά βελτιωμένης διεργασίας – διαδικασίας παραγωγής ή οργανωσιακής διαδικασίας (Διάγραμμα 27).

Διάγραμμα 27 Ανάπτυξη νέας ή βελτιωμένης διεργασίας-διαδικασίας παραγωγής από τους ερευνητικούς οργανισμούς



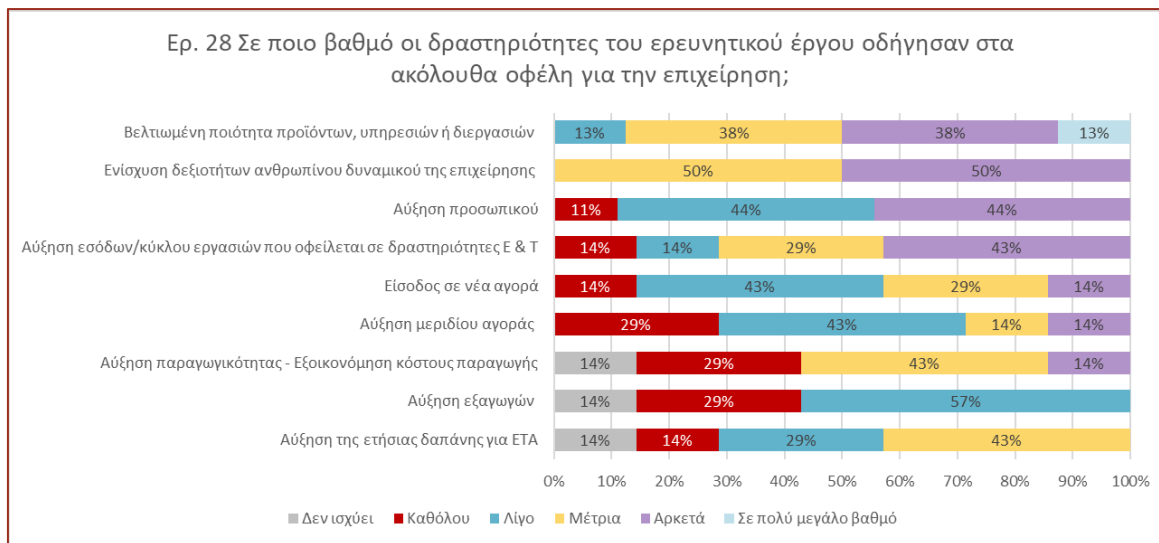
Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων ερευνητικών οργανισμών

3.2.2.2 Τεχνολογικά και οικονομικά αποτελέσματα για τους ωφελούμενους

Η επίτευξη των επιχειρησιακών στόχων αναμενόταν να οδηγήσει σε ανάπτυξη της ανταγωνιστικότητας των ωφελούμενων επιχειρήσεων. Από τις απαντήσεις των ωφελούμενων επιχειρήσεων στα

ερωτηματολόγια προέκυψε ότι αυτό έχει επιτευχθεί «αρκετά» ή «σε πολύ μεγάλο βαθμό» (στις μισές και πάνω περιπτώσεις) στα θέματα βελτίωσης της ποιότητας προϊόντων, υπηρεσιών ή διεργασιών και ενίσχυσης των δεξιοτήτων του ανθρώπινου δυναμικού. Επίσης αρκετή επιρροή υπήρξε στις περιπτώσεις αύξησης προσωπικού και αύξησης κύκλου εργασιών που οφείλεται σε δραστηριότητες Ε&Τ (44% και 43% αντίστοιχα). Στα θέματα εισόδου σε νέες αγορές, αύξηση μεριδίου αγοράς, παραγωγικότητας, εξαγωγών και δαπανών ΕΤΑ, τα οφέλη για τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις ήταν σχετικά περιορισμένα (Διάγραμμα 28). Τα αποτελέσματα αυτά επετεύχθησαν χωρίς σημαντική εμπορική αξιοποίηση των αποτελεσμάτων ΕΤΑΚ (Διάγραμμα 29).

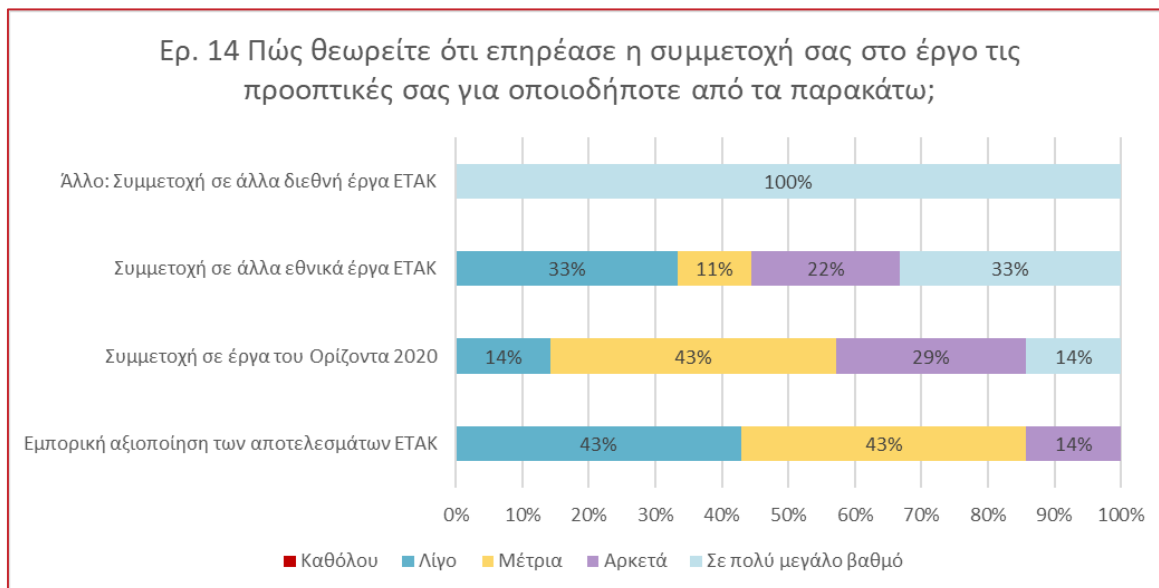
Διάγραμμα 28 Δραστηριότητες που οδήγησαν τις επιχειρήσεις που συμμετείχαν σε ευρύτερα οφέλη



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων επιχειρήσεων

Επιτυχία υπήρξε στους μεσοπρόθεσμους στόχους επειδή βοήθησαν τη συμμετοχή των επιχειρήσεων σε άλλα εθνικά και διεθνή έργα (Διάγραμμα 29).

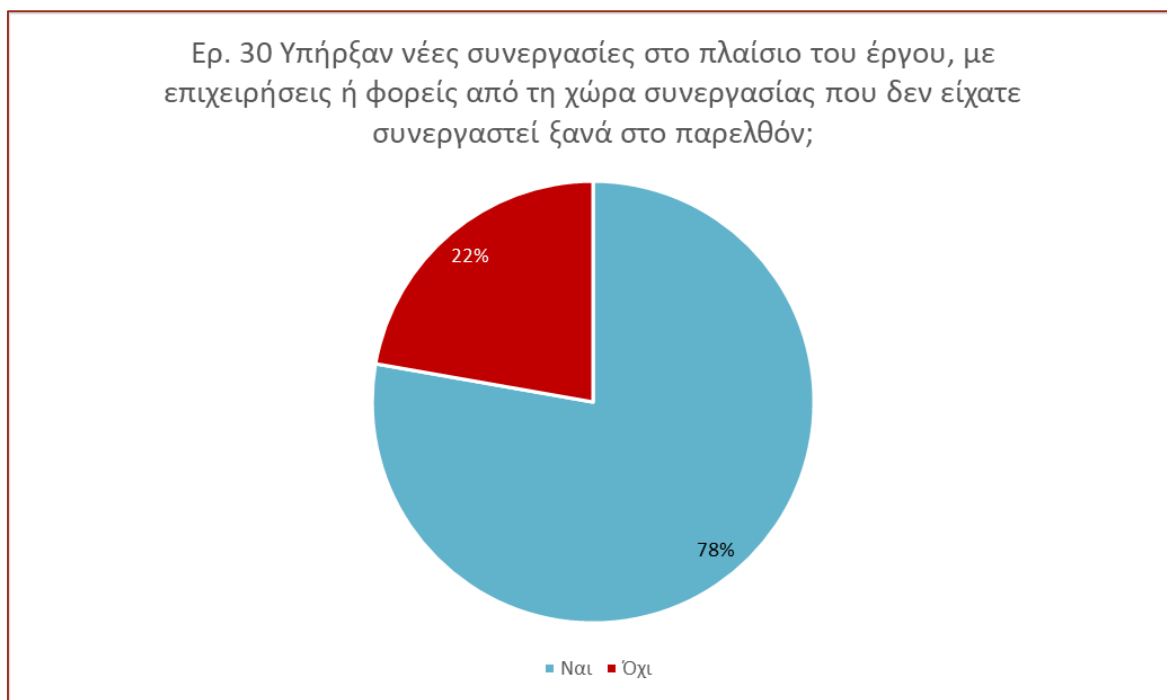
Διάγραμμα 29 Προοπτικές συμμετοχής σε άλλα έργα ως αποτέλεσμα της συμμετοχής στη Δράση από τις επιχειρήσεις



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων επιχειρήσεων

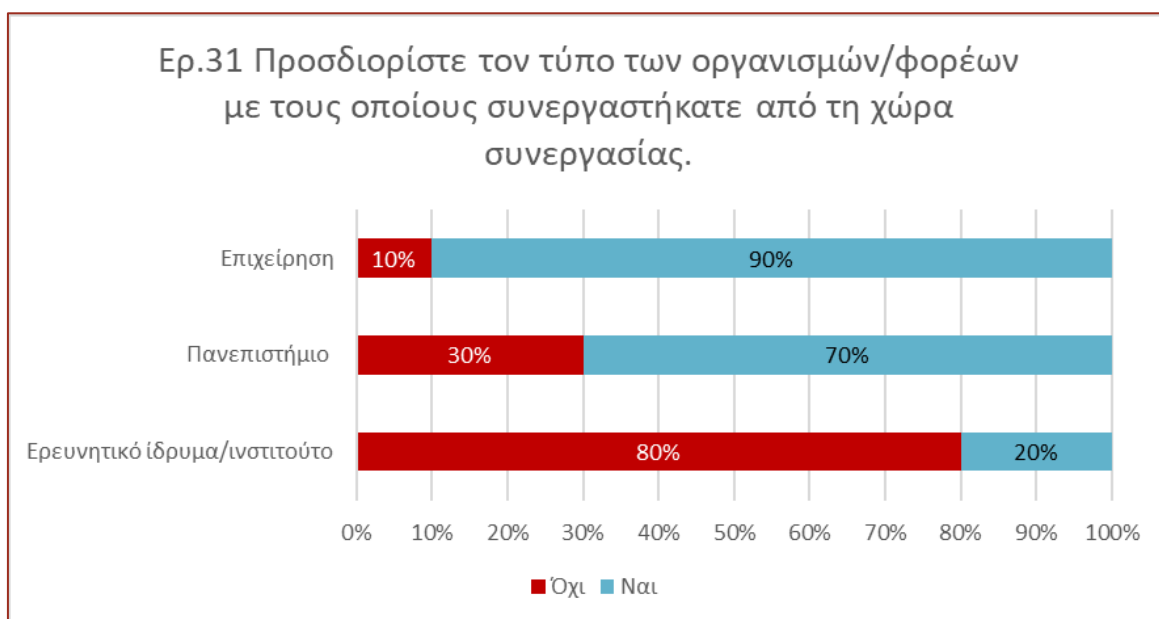
Μεγάλη επιτυχία υπήρξε στους μεσοπρόθεσμους στόχους που εστίαζαν στην ενίσχυση των συνεργασιών ανάμεσα σε ερευνητικούς οργανισμούς και επιχειρήσεις, και στην ενδυνάμωση της διακρατικής συνεργασίας και της εξωστρέφειας του Ελληνικού ερευνητικού συστήματος με νέες συνεργασίες κυρίως με επιχειρήσεις (Διάγραμμα 31) που σε πάνω από τις μισές περιπτώσεις οδήγησαν σε μακροχρόνιες συνεργασίες (Διάγραμμα 32).

Διάγραμμα 30 Νέες συνεργασίες των επιχειρήσεων



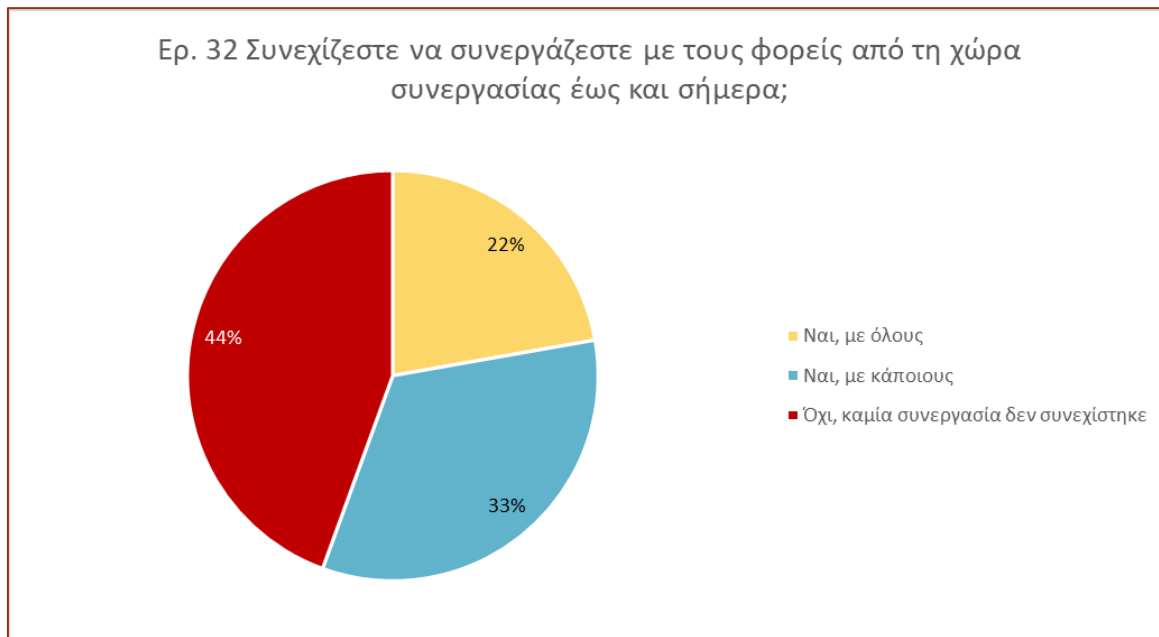
Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων επιχειρήσεων

Διάγραμμα 31 Τύπος οργανισμών/φορέων συνεργασίας των επιχειρήσεων



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων επιχειρήσεων

Διάγραμμα 32 Συνεργασία των επιχειρήσεων με τους φορείς έως σήμερα



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων επιχειρήσεων

Η επιρροή ωστόσο δεν ήταν αρκετά γενικευμένη ώστε να οδηγήσει σε μεγαλύτερες συνεργασίες/σχέσεις με την ξένη χώρα, πέρα από τους συνεργαζόμενους φορείς στο συγκεκριμένο έργο (Διάγραμμα 33).

Διάγραμμα 33 Βαθμός συνεργασίας των επιχειρήσεων με την εκάστοτε χώρα



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων επιχειρήσεων

3.2.3 Συμπεράσματα από τις μελέτες περιπτώσεων

Η πρώτη μελέτη περίπτωσης αφορούσε σε ένα έργο με άμεση εμπορική αξία από την αξιοποίηση ορισμένων παραμέτρων στην συμπεριφορά υλικών. Ο συγκεκριμένος σκοπός ήταν η ανάπτυξη καινοτόμων χημικών ουσιών που δημιουργούν μοντέρνα εφέ στην επιφάνεια των δερμάτων με ταυτόχρονη αναβάθμιση της ποιότητάς τους. Η κύρια ιδέα πίσω από αυτό το έργο ήταν η μελέτη των ιδιοτήτων διαφόρων χημικών ουσιών και ο τρόπος που αυτές επηρεάζουν τη διαδικασία φινιρίσματος των δερμάτων. Η παραγωγή των καινοτόμων προϊόντων είχε επίσης και περιβαλλοντική πτυχή. Οι νέες χημικές ουσίες θα παρασκευάζονταν από στερεά απόβλητα επεξεργασίας δερμάτων. Η ερευνητική διάσταση ήταν η τροποποίηση χημικών ουσιών. Οι ξένοι εταίροι συμμετείχαν στην «περιβαλλοντική» φάση του έργου, λόγω της σημαντικής τους εμπειρίας στον τομέα της ανακύκλωσης των αποβλήτων επεξεργασίας δερμάτων και της επαναχρησιμοποίησής τους, ενώ η Ελληνική εταιρεία και ο ερευνητικός οργανισμός ήταν κυρίως υπεύθυνοι για τη σύνθεση και το χαρακτηρισμό των νέων χημικών ουσιών. Οι εταίροι ανέπτυξαν ένα δίκτυο τεχνονοσίας.

Το βασικό πλεονέκτημα της βιομηχανίας ήταν ότι προσάρμοσε την γραμμή παραγωγής της στις σύγχρονες απαιτήσεις της υγειονομικής ασφάλειας. Επομένως η επιτυχία σε αυτό το πρόβλημα ήταν ότι κατάφεραν με δικά τους μέσα να προσαρμόσουν την παραγωγή σε ανεκτά επίπεδα με αποτέλεσμα το προϊόν τους να μπορεί να περνάει τους ποιοτικούς ελέγχους.

Η δεύτερη μελέτη περίπτωσης είχε σκοπό την ανάπτυξη μιας καινοτόμου αρχιτεκτονικής για στοιχεία μνήμης μεταβλητής αντίστασης. Τέτοιου τύπου μνήμες αποτελούν μια από τις περισσότερο αναδυόμενες κατηγορίες διατάξεων για τεχνολογίες <16 nm σύμφωνα με τον διεθνή τεχνολογικό οδικό χάρτη των ημιαγωγών (ITRS). Είναι γνωστό ότι η μεταβολή της αντίστασης στις διατάξεις αυτές καθορίζεται από την ηλεκτροχημική αλληλεπίδραση ανάμεσα στα τερματικά ηλεκτρόδια και τον στερεό ηλεκτρολύτη. Η χημική αστάθεια και η ύπαρξη βαθμίδων ηλεκτροχημικού δυναμικού στην διεπιφάνεια ηλεκτροδίου/ηλεκτρολύτη είναι τα βασικά προβλήματα για τις μνήμες καθώς επηρεάζουν τόσο τις επιδόσεις όσο και την αξιοπιστία τους. Εισάγοντας το ειδικό ενδιάμεσο στρώμα ή χρησιμοποιώντας το μόνο του ως ενεργό ηλεκτρόδιο, μπορεί να ελεγχθεί ηλεκτροχημική αλληλεπίδραση στην διεπιφάνεια ηλεκτροδίου/ηλεκτρολύτη.

Το έργο περιλάμβανε τόσο βασική όσο και πειραματική ανάπτυξη. Η πειραματική ανάπτυξη γινόταν συμπληρωματικά μεταξύ Ελλάδας και Γερμανίας. Ο εκάστοτε συμμετέχων φορέας προσέφερε τις δομές που είχε για την υλοποίηση των διαφορετικών σταδίων των πειραμάτων. Δηλαδή, δεν γινόντουσαν διπλά πειράματα αλλά ένας συμπληρωματικός κύκλος. Η μέθοδος που προτάθηκε στη συγκεκριμένη περίπτωση είχε αρκετές αντικειμενικές δυσκολίες στην ανάπτυξή της και ειδικά στην κατασκευή των μνημών και των κυκλωμάτων. Παρόλες τις δυσκολίες το έργο ήταν επιτυχές ως προς τους στόχους του.

Από το πρόγραμμα προέκυψε μία διαδικασία παραγωγής υπό την έννοια της τεχνολογίας-τεχνονοσίας που αναπτύχθηκε. Η διαδικασία αυτή, δεν δόθηκε σε κάποια επιχείρηση να την εφαρμόσει αλλά έχει καταλήξει σε μία τεχνολογία/τεχνονοσία η οποία μπορεί να εφαρμοστεί από μία επιχείρηση ή από όποιον άλλον τη ζητήσει.

Η ξένη ομάδα επιλέχθηκε γιατί είναι μία από τις καλύτερες ομάδες στον τομέα των ηλεκτρονικών μνημών. Συνεπώς, μέσω του προγράμματος, κατέστη δυνατή η συνεργασία των Ελληνικών φορέων με μία από τις καλύτερες ομάδες παγκοσμίως. Η επαφή με την ομάδα προϋπήρχε από συμμετοχή σε επιστημονικά συνέδρια, οπότε μέσω του προγράμματος τους δόθηκε η δυνατότητα να συνεργαστούν σε βάθος. Έκτοτε η συνεργασία συνεχίζεται ως και σήμερα και μάλιστα έχουν γράψει και ένα βιβλίο το οποίο εκδόθηκε τον Απρίλιο του 2022. Επιπροσθέτως, υλοποίησαν μία δημοσίευση σε ένα πάρα πολύ καλό περιοδικό (Advanced Materials) η οποία έδωσε και νέα αποτελέσματα πέραν αυτών που ήθελαν να αποδείξουν. Η εργασία αυτή έχει συλλέξει γύρω στις 150 ετεροαναφορές και είναι από τις καλύτερες δημοσιεύσεις που έχουν κάνει ως ομάδα. Στο πλαίσιο του έργου τέθηκαν οι βάσεις για μία διδακτορική

διατριβή που ολοκληρώθηκε στα 4 έτη. Επίσης, δόθηκε η δυνατότητα να απασχοληθεί ένας ακόμα μεταδιδάκτορας και ένας φοιτητής που υλοποίησε την πτυχιακή του εργασία στο αντικείμενο αυτό.

Αναφορικά με την εμπορική αξιοποίηση, είχαν ξεκινήσει να κάνουν αναζήτηση Δικαιώματος Ευρεσιτεχνίας (ΔΕ) (patent search) για να κατοχυρώσουν ως πατέντα την τεχνολογία αυτή, αλλά βρήκαν μία κοντινή πατέντα στα κορεάτικα και δεν έγινε κάποια άλλη διαδικασία με στόχο την εμπορική αξιοποίηση. Αξίζει να αναφερθεί ότι οι συνθήκες τις περιόδου δεν ήταν ευνοϊκές για την κατοχύρωση ΔΕ.

Στο πλαίσιο του έργου έγινε το πρώτο ευρωπαϊκό συνέδριο πάνω σε μνήμες του τύπου της έρευνας και είχαν καλέσει εξαιρετικούς επιστήμονες από όλον τον κόσμο που πρωτοστατούν σε αυτό το ερευνητικό πεδίο. Το συνέδριο αυτό ήταν η αρχή για να δημιουργηθεί ένα διεθνές συνέδριο σε ετήσια βάση το οποίο, την τελευταία φορά, πραγματοποιήθηκε στο Massachusetts Institute of Technology (MIT) στη Βοστώνη.

Το έργο ήταν εξαιρετικά επιτυχές με πολλαπλασιαστικά αποτελέσματα. Οδήγησε στην εδραίωση νέων συνεργασιών, στη δημιουργία μίας νέας τεχνογνωσίας, ενίσχυσε τις υποδομές και έδωσε το κίνητρο της δημιουργίας ενός διεθνούς συνεδρίου στον τομέα.

Η τρίτη **μελέτη περίπτωσης** εστίασε στη χρήση ενός ευρέως χρησιμοποιούμενου φυσικού υλικού για προληπτική, θεραπευτική και καλλυντική χρήση. Παρόλα αυτά λίγα είναι γνωστά για τις φυσικές, χημικές και βιολογικές ιδιότητές τους ενώ παράλληλα η λάσπη παρουσιάζει σημαντική φυσικοχημική αστάθεια. Σε αυτό το πλαίσιο, μέσω βασικής έρευνας και πειραματικής ανάπτυξης, οι βασικοί στόχοι του έργου ήταν: Χαρακτηρισμός ως προς τη χημική σύνθεση των ευρέως χρησιμοποιούμενων τέτοιων υλικών από διάφορες περιοχές, η σταθεροποίησή τους για μεγάλο χρονικό διάστημα και ταυτόχρονα η θεωρητική εξέταση ορισμένων από τα ανοιχτά θεμελιώδη ερωτήματα που σχετίζονται με την κίνηση σωματιδίου(ων) σε ιζωδο-ελαστοπλαστικά ρευστά, απόδειξη και βελτίωση των βιολογικών ιδιοτήτων τους, και μορφοποίηση επιλεγμένων υλικών σε καλλυντικά προϊόντων. Ο ξένος εταίρος επιλέχθηκε εξαιτίας της τεχνογνωσίας του στη διαχείριση και τη σταθεροποίηση των λασπών. Συλλέχθηκαν διαφορετικά υλικά, εξέτασαν τις φαρμακολογικές τους ιδιότητες με έμφαση στο δέρμα και στη συνέχεια προχώρησαν σε προσπάθειες φυσικοχημικής σταθεροποίησης.

Το βασικότερο κίνητρο για τη συμμετοχή της Ελληνικής εταιρείας ήταν το γεγονός ότι ήθελαν να αυξήσουν την ελληνικότητα των προϊόντων τους. Πρόκειται για μία εταιρεία που διαχειρίζεται όσο το δυνατόν περισσότερο αμιγώς Ελληνικές πρώτες ύλες για λόγους βιωσιμότητας, στήριξης της Ελληνικής υπαίθρου αλλά και πίστης στην αποτελεσματικότητα των προϊόντων της Ελληνικής φύσης. Το έργο ήταν επιτυχημένο καθώς ανταποκρίθηκε το σύνολο των Δήμων από τους οποίους συλλέχθηκαν προϊόντα ιατρικού ενδιαφέροντος στην επικράτεια τους, δίνοντας πρόσβαση στα απαραίτητα δείγματα. Δημιουργήθηκε μία σταθεροποιημένη πρώτη ύλη η οποία μπορεί να είναι διαχειρίσιμη από μία εταιρεία καλλυντικών και η οποία μπορεί να ενσωματωθεί σε ένα τελικό καλλυντικό προϊόν.

Μέσω του προγράμματος ενισχύθηκε η τεχνογνωσία της εταιρείας, μέσω της επαφής με τους ακαδημαϊκούς φορείς, σε νέες διαδικασίες και υλικά που προηγουμένως δεν είχαν αναπτυχθεί, καθώς και με το πώς τέτοια πολύπλοκα υλικά επιδρούν με άλλα συστατικά και ομογενοποιούνται. Συνεπώς, η τεχνογνωσία της εταιρείας ενισχύθηκε σημαντικά παρακολουθώντας την διαδικασία. Το ερευνητικό και τεχνολογικό προφίλ της εταιρείας ενισχύθηκε. Κατοχύρωσαν μία πατέντα στον ΟΒΙ που διατηρούν ως και σήμερα. Επιπλέον, δημιουργήθηκαν 3 επιστημονικές δημοσιεύσεις όπου στις 2 συμμετείχε και η εταιρεία.

Μέχρι σήμερα, λόγω έλλειψης ρυθμιστικού πλαισίου, δεν έχει υλοποιηθεί η εμπορική αξιοποίηση του τελικού προϊόντος. Το έργο βοήθησε στο κομμάτι της προμήθειας πρώτων υλών καθώς στήθηκε μία

πλατφόρμα διαχείρισης πολύπλοκων θεμάτων προμηθειών (sourcing) που αποδείχθηκε χρήσιμη και αργότερα, ενώ ένας από τους συμμετέχοντες από τον ακαδημαϊκό χώρο ενίσχυσε τον εξοπλισμό του μέσω του προγράμματος. Η συμμετοχή τους στο πρόγραμμα των διμερών συνεργασιών, βοήθησε στη δικτύωση και στην εμπειρία συμμετοχής σε ένα πιο διεθνές κομμάτι. Συνεπώς, τους βοήθησε και στην συμμετοχή τους σε κοινοτικά προγράμματα. Σίγουρα, δεν ήταν αποκλειστικά αυτός ο παράγοντας αλλά συνείσφερε σε ένα βαθμό.

3.3 Αποτελεσματικότητα – πολλαπλασιαστικές επιδράσεις

3.3.1 Αποτελέσματα και επιδράσεις στο ερευνητικό σύστημα

Η επίδραση στο ερευνητικό σύστημα ήταν περιορισμένη εφόσον το συνολικό ποσό ήταν αμελητέο σε σχέση με την Ακαθάριστη Εγχώρια Δαπάνη Επιστημονικής και Τεχνολογικής Έρευνας (ΑΕΔΕΤΕ). Η συμμετοχή των ερευνητικών πεδίων ΕΤΑΚ ήταν μεγαλύτερη σε Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ), ακολουθούμενες στη συνέχεια από την Ενέργεια, τη Γεωργία, την Αλιεία, την Κτηνοτροφία και τα Τρόφιμα και Βιοτεχνολογία. Σε ποσοστό 10-13% συμμετείχαν οι τομείς Περιβάλλον, Υγεία και Νανοτεχνολογία (Πίνακας 11).

Πίνακας 11 Κατανομή των έργων κατά ΕΤΑΚ

	Ενταγμένα	Ολοκληρωμένα	Ποσοστό ολοκληρωμένων	Δημόσια Χρηματοδότηση	Ποσοστό χρηματοδότησης
1. Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών	19	19	21%	4.654.912,54	19%
2. Γεωργία, Αλιεία, Κτηνοτροφία, Τρόφιμα και Βιοτεχνολογία	12	12	13%	3.884.917,75	16%
3. Προϊόντα υψηλής προστιθέμενης αξίας και τεχνολογίες παραγωγής με έμφαση σε παραδοσιακούς κλάδους.	2	2	2%	598.560,09	2%
4. Προηγμένα υλικά, Νανοτεχνολογία – Νανοεπιστήμες και Μικροηλεκτρονική	10	10	11%	2.397.675,68	10%
5. Ενέργεια	16	15	16%	4.247.621,02	17%
6. Μεταφορές	2	2	2%	645.236,97	3%
7. Περιβάλλον	12	12	13%	3.165.329,46	13%
8. Υγεία	11	11	12%	3.062.075,71	12%
9. Διάστημα και Τεχνολογίες Ασφάλειας	4	4	4%	1.241.071,41	5%
10. Πολιτιστική Κληρονομιά	1	1	1%	249.373,70	1%
11. Κοινωνική και Οικονομική διάσταση της Ανάπτυξης	3	3	3%	786.058,21	3%
Σύνολο	92	91	100%	24.932.832,54	100%

Πηγή: Στοιχεία ΓΓΕΚ, υπολογισμοί ΟΡΙΧ

3.3.2 Αποτελέσματα και επιδράσεις στο σύστημα καινοτομίας και στην οικονομία

Η Δράση πέτυχε μια μόχλευση ύψους € 5,3 εκ. με € 24,9 εκ. δημόσια δαπάνη.

Από πλευράς τομέων έξυπνης εξειδίκευσης το 1/4 σχεδόν των πόρων επενδύθηκε σε θέματα ΤΠΕ, το 18% σε θέματα ενέργειας και το 16% στον τομέα της Αγροδιατροφής. Η Δράση προσέλυσε συνολικά

μεγαλύτερο ενδιαφέρον από άλλες στον τομέα της Ενέργειας (Πίνακας 12), πιθανόν γιατί το θέμα αυτό αποτελεί μεγαλύτερη προτεραιότητα ανάμεσα στις συνεργαζόμενες χώρες.

Πίνακας 12 Κατανομή έργων με βάση την προτεραιότητα Έξυπνης Εξειδίκευσης

	Ενταγμένα	Ολοκληρωμένα	Χρηματοδότηση	Ποσοστό χρηματοδότησης
Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών	23	23	5.984.694,68	24%
Βιοεπιστήμες, Υγεία και Φάρμακα	11	11	3.062.075,71	12%
Περιβάλλον και Βιώσιμη Ανάπτυξη	12	12	3.071.114,9	12%
Ενέργεια	17	16	4.608.561,64	18%
Μεταφορές	2	2	645.236,97	3%
Αγροδιατροφή	12	12	3.884.917,75	16%
Πολιτισμός, Τουρισμός και Δημιουργική Βιομηχανία	3	3	679.995,12	3%
Υλικά - Κατασκευές	12	12	2.996.235,77	12%
Σύνολο	92	91	24.932.832,54	100%

Πηγή: Στοιχεία ΓΓΕΚ, υπολογισμοί ΟΡΙΧ

Ο υπολογισμός των οικονομικών επιδράσεων έγινε με τη μέθοδο εισροών-εκροών και η συνολική οικονομική επιρροή των διακρατικών συνεργασιών υπολογίστηκε για μικρές και μεγάλες διακρατικές συνολικά. Κάνοντας αναγωγή στο ποσό των € 24,9 εκ. δημόσιας χρηματοδότησης που δαπανήθηκε για τις τρεις μεγάλες διακρατικές προκύπτει ότι η δημιουργία επιπλέον ΑΕΠ ήταν οριακά χαμηλότερη από το κόστος της Δράσης, τα έσοδα του Δημοσίου ανήλθαν στο 40% από όσα δαπανήθηκαν και επιπλέον, δημιουργήθηκαν 480 θέσεις απασχόλησης (Πίνακας 13).

Πίνακας 13 Πολλαπλασιαστικά οφέλη της Δράσης € εκατομμύρια

Μέγεθος	Άμεση	Έμμεση	Προκαλούμενη	Συνολική
ΑΕΠ (€ εκ.)	2,65	1,41	20,03	24,10
Απασχόληση (άτομα)	81	42	357	480
Έσοδα του Δημοσίου (€ εκ.)	0,76	0,37	9,44	10,57
Κοινωνικό προϊόν (€ εκ.)	1,61	0,80	13,53	15,95

Πηγή: Υπολογισμοί ΙΟΒΕ με βάση τους Πίνακες Εισροών-Εκροών της ΕΕ

3.3.3 Συμβολή στην αντιμετώπιση κοινωνικών προκλήσεων

Οι στόχοι της Δράσης δεν αφορούσαν σε κοινωνικές προκλήσεις και το ενδιαφέρον των επιχειρήσεων επικεντρώθηκε στις τεχνολογικές τους ανάγκες και έτσι η κατάταξη με βάση τους στόχους της βιώσιμης ανάπτυξης δείχνει ότι το μεγαλύτερο βάρος δόθηκε στον στόχο «βιομηχανία, καινοτομία, υποδομές». Ωστόσο αρκετά μεγάλο ήταν το ποσοστό που αναφέρεται στη Δράση για το κλίμα, που μαζί με τα έργα για φτηνή και καθαρή ενέργεια έφτασε το 40% ενώ ο τομέας της Υγείας απορρόφησε το 18% (Πίνακας 14).

Πίνακας 14 Κατανομή έργων με βάση τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης

Στόχοι βιώσιμης ανάπτυξης	Ενταγμένα	Ολοκληρωμένα	Χρηματοδότηση	Ποσοστό χρηματοδότησης
3. Καλή υγεία και ευημερία	16	16	4.478.382,65	18%
7. Φτηνή και καθαρή ενέργεια	18	17	4.866.630,84	20%
9. Βιομηχανία, καινοτομία, υποδομές	37	37	10.247.921,18	41%
11. Βιώσιμες πόλεις και κοινότητες	1	1	362.246,49	1%
13. Δράση για το κλίμα	20	20	4.977.651,38	20%

Σύνολο	92	91	24.932.832,54	100%
---------------	-----------	-----------	----------------------	-------------

Πηγή: Στοιχεία ΓΓΕΚ, υπολογισμοί ΟΡΙΧ

Με βάση τους υπολογισμούς του Πίνακα Εισροών-Εκροών, το 64% της συνολικής δημόσιας δαπάνης ανά εκ. Ευρώ δημιούργησε κοινωνικό προϊόν.

Πίνακας 15 Δημιουργία Κοινωνικού Προϊόντος ανά εκ. €

Μέγεθος	Άμεση	Έμμεση	Προκαλούμενη	Συνολική
Κοινωνικό προϊόν	0,06	0,03	0,54	0,64

Πηγή: Στοιχεία ΓΓΕΚ, υπολογισμοί ΟΡΙΧ

Οι επιστημονικοί υπεύθυνοι, στην συντριπτική τους πλειοψηφία (92%) ήταν άνδρες, ποσοστό το οποίο είναι από τα μεγαλύτερα σε όλες τις Δράσεις, ενώ καλύτερη ήταν η εικόνα για το σύνολο της ερευνητικής ομάδας όπου το ποσοστό των γυναικών αυξήθηκε από 8% σε 31,4% (Πίνακας 16).

Πίνακας 16 Κατανομή φύλου των ερευνητών

	Άνδρες		Γυναίκες		Άγνωστο φύλο		Σύνολο
	Αριθμός	Ποσοστό	Αριθμός	Ποσοστό	Αριθμός	Ποσοστό	Αριθμός
Επιστημονικοί Υπεύθυνοι (συντονιστή)	84	92%	7	8%	-	-	91
Ερευνητική ομάδα	1131	68,2%	520	31,4%	7	0,4%	1658

Πηγή: Αρχεία ΓΓΕΚ

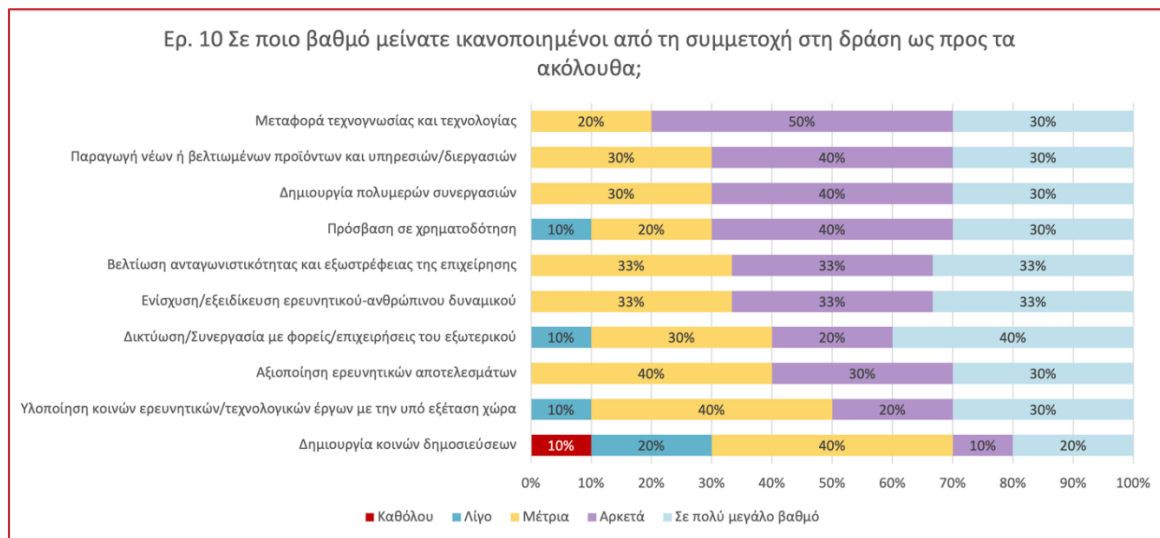
3.4 Αποτελεσματικότητα – Παράγοντες που επηρεάζουν την επίτευξη των στόχων

3.4.1 Ανταπόκριση στις ανάγκες των ωφελούμενων

Σύμφωνα με τις απαντήσεις των ωφελούμενων επιχειρήσεων, η ικανοποίησή τους από τη Δράση ήταν μικρότερη (50%) από τις προσδοκίες που εκφράστηκαν ως κίνητρο συμμετοχής (80%), αλλά έμειναν γενικά ικανοποιημένες από την ύπαρξη συνεργασιών (Διάγραμμα 34 και Διάγραμμα 35). Όσον αφορά στην ικανοποίηση από τα αποτελέσματα, οι επιχειρήσεις εκφράζουν μεγαλύτερη ικανοποίηση από τη μεταφορά τεχνολογίας (80% των επιχειρήσεων) σε σχέση με τις προσδοκίες τους (67% των επιχειρήσεων). Αντίθετα, εκφράζουν μικρότερη ικανοποίηση από την ανάπτυξη καινοτομιών (70%) και την αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων (60%) σε σχέση με τις προσδοκίες τους (89% και 77% αντίστοιχα).

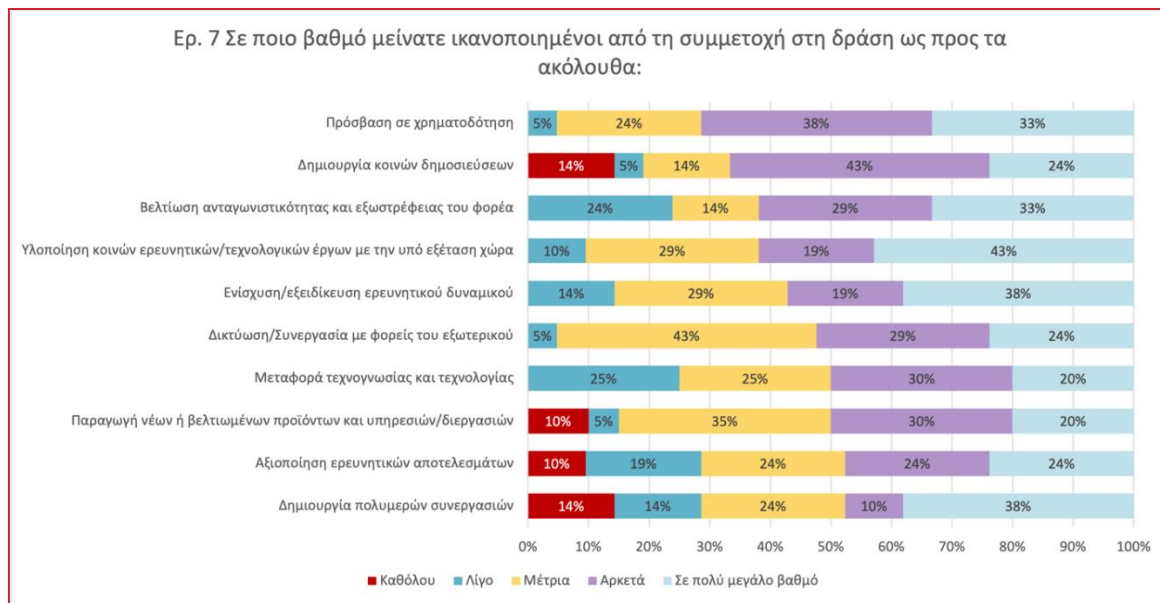
Στην περίπτωση των ερευνητικών οργανισμών, η ικανοποίηση από τη χρηματοδότηση ήταν μικρότερη των προσδοκιών (71% έναντι 95% των ερευνητικών οργανισμών), ενώ διατηρεί την πρώτη θέση στο βαθμό ικανοποίησης. Σημαντικά μικρότερη των προσδοκιών ήταν η ικανοποίηση από τη δικτύωση και συνεργασία με τους φορείς από τη χώρα συνεργασίας, σε σχέση με τις προσδοκίες τους (53% έναντι 81%). Σε σχέση με τα αποτελέσματα της συνεργασίας, οι ερευνητικοί οργανισμοί εμφανίζονται ικανοποιημένοι ανάλογα με τις προσδοκίες τους (67% των ερευνητικών οργανισμών) από τη δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων. Οι κοινές δημοσιεύσεις συγκέντρωσαν τη μεγαλύτερη ικανοποίηση σε σχέση με άλλες μορφές αποτελεσμάτων όπως η βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και εξωστρέφειας, η ενίσχυση του ανθρώπινου δυναμικού και η ανάπτυξη καινοτομιών. Ικανοποιημένοι από την ανάπτυξη καινοτομιών έμεινε μόλις το 50% των ερευνητικών οργανισμών, ενώ αποτέλεσε κίνητρο για το 70%.

Διάγραμμα 34 Βαθμός ικανοποίησης ωφελούμενων επιχειρήσεων από τη συμμετοχή τους στη Δράση



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων επιχειρήσεων

Διάγραμμα 35 Βαθμός ικανοποίησης ωφελούμενων ερευνητικών οργανισμών από τη συμμετοχή τους στη Δράση

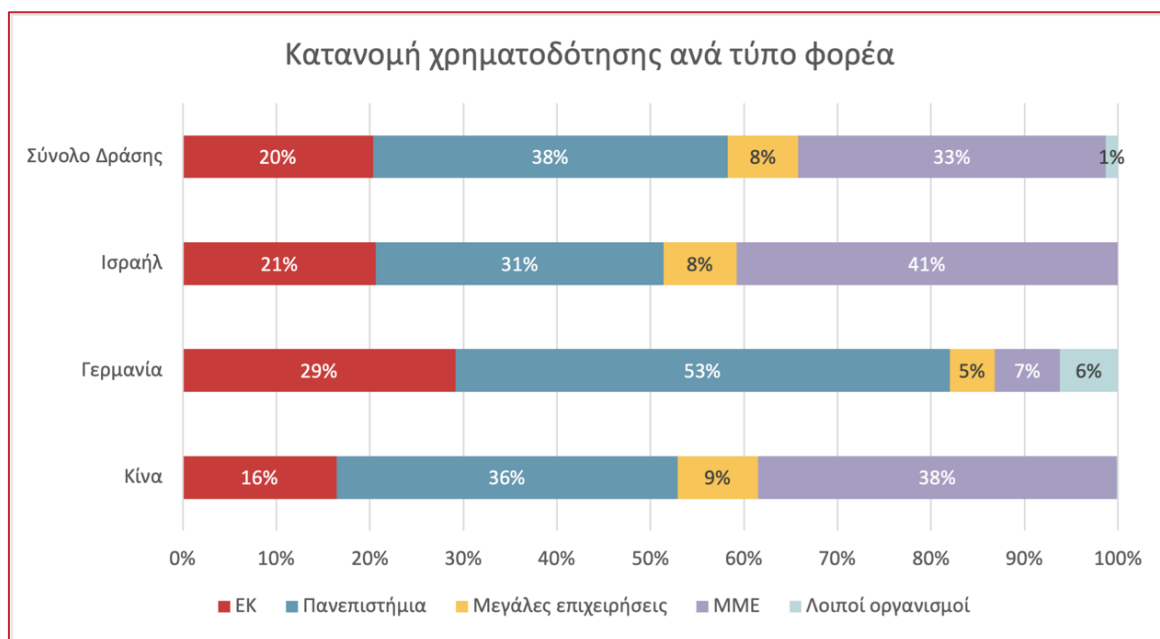


Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων ερευνητικών οργανισμών

3.4.2 Κινητοποίηση των κατάλληλων ομάδων ωφελούμενων

Το σύνολο της Δράσης δίνει έμφαση στη σύνδεση της έρευνας με την επιχειρηματική δραστηριότητα, και την ανάπτυξης καινοτομιών και επομένως η συμμετοχή των επιχειρήσεων αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση. Συνολικά η συμμετοχή των επιχειρήσεων ανέρχεται στο 40% ποσοστό που θεωρείται ικανοποιητικό με δεδομένο ότι στη διακρατική συνεργασία με τη Γερμανία, η συνεργασία με τις επιχειρήσεις δεν ήταν υποχρεωτική (Διάγραμμα 36). Ειδικά στη συγκεκριμένη συνεργασία το ποσοστό των επιχειρήσεων ήταν μάλλον μικρό (12%) για την επίτευξη του στόχου της βελτίωσης της ανταγωνιστικότητας.

Διάγραμμα 36 Κατανομή χρηματοδότησης ανά τύπο φορέα και χώρα συνεργασίας



Πηγή: Αρχεία ΓΓΕΚ

3.4.3 Λοιποί παράγοντες που διευκολύνουν ή εμποδίζουν την επίτευξη των στόχων

Οι σημαντικές καθυστερήσεις στην ένταξη των έργων, οι οποίες κατά μέσο όρο ήταν 8,8 μήνες, δημιούργησαν σημαντικά προβλήματα και σε αρκετές περιπτώσεις πραγματοποιήθηκαν σημαντικές αλλαγές στις αρχικές προτάσεις για σειρά από λόγους που αναλύονται στο υπο-κεφάλαιο 3.5.3.1. Επίσης δημιουργήθηκαν περαιτέρω καθυστερήσεις και κόστος για τις επιχειρήσεις. Οι καθυστερήσεις, π.χ. στην περίπτωση της Γερμανίας, δεν επέτρεψε το συγχρονισμό των δραστηριοτήτων των έργων, καθώς τα Ελληνικά έργα ξεκίνησαν με καθυστέρηση, με αποτέλεσμα να περιοριστεί σημαντικά η συνεργασία και η αλληλεπίδραση ανάμεσα στα δύο μέρη.

Σημαντικό πρόβλημα στη ρευστότητα των επιχειρήσεων αποτέλεσαν και οι καθυστερήσεις στις πληρωμές, καθώς ο χρόνος που απαιτήθηκε από την απόφαση έκδοσης της πρώτης χρηματοδότησης έως την καταβολή της δόσης ανήλθε κατά μέσο όρο σε 5,7 μήνες για τις επιχειρήσεις που πήραν προκαταβολή. Για τις επιχειρήσεις που δεν πήραν προκαταβολή, εξαιτίας του όρου της εγγυητικής προκαταβολής, οι χρόνοι ήταν αρκετά μεγαλύτεροι, καθώς θα έπρεπε να περιμένουν την δεύτερη χρηματοδότηση για να εισπράξουν μέρος της επιδότησης, αφού θα έπρεπε προηγουμένως να πληρώσουν το σύνολο των εξόδων για να συγκεντρώσουν τα αναγκαία παραστατικά που θα δικαιολογούν την πληρωμή.

Η έλλειψη συνέχειας των Προκηρύξεων δεν εμπλούτισε τον αριθμό των ωφελούμενων έτσι ώστε να δημιουργηθεί μια κρίσιμη μάζα που θα επιτρέψει συστηματικές συνεργασίες με τις συνεργαζόμενες χώρες

3.5 Αποδοτικότητα

3.5.1 Επάρκεια χρηματοδότησης

Συνολικά η χρηματοδότηση **δεν θεωρείται επαρκής** καθώς χρηματοδοτήθηκε μόνο το 17% των προτάσεων που πέρασαν το όριο ποιότητας. Η χρηματοδότηση μπορεί να θεωρηθεί οριακά επαρκής για τις συνεργασίες με Κίνα και Ισραήλ καθώς χρηματοδοτήθηκε πάνω από το 30% των προτάσεων που πέρασαν το όριο ποιότητας (Πίνακας 17). Αντίθετα η Διακρατική Συνεργασία με τη Γερμανία χρηματοδότησε μόνο το 6% των προτάσεων που πέρασαν το όριο, ποσοστό που θεωρείται πάρα πολύ μικρό.

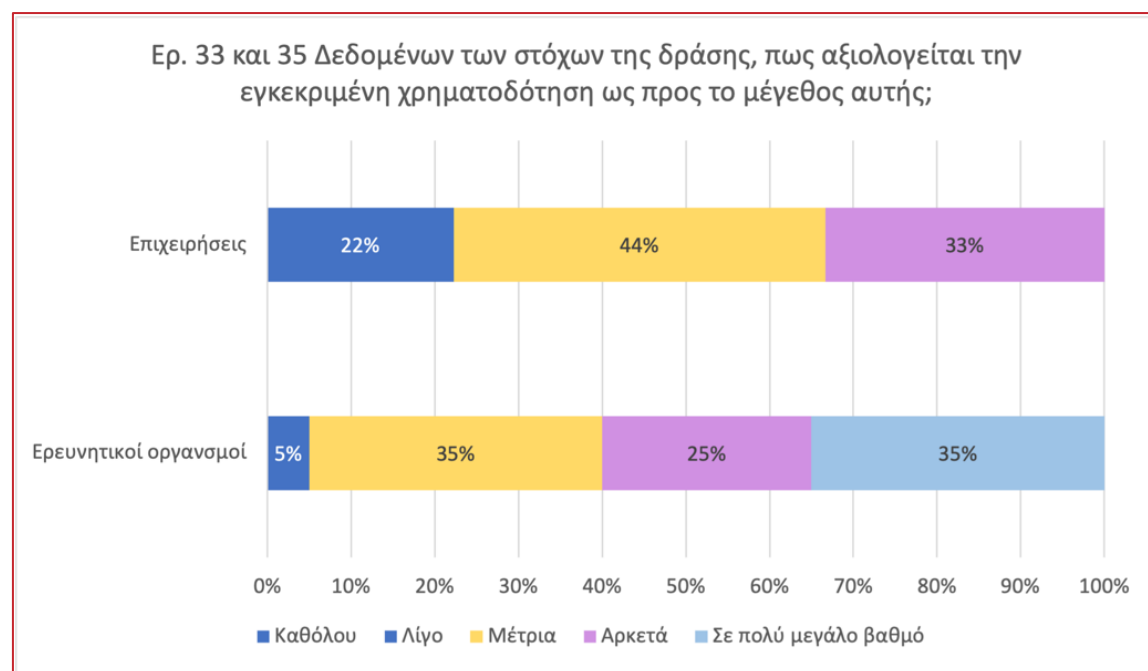
Το μέγεθος των έργων κατά μέσο όρο ήταν € 273.987 και κατανεμήθηκε σχεδόν ισόποσα ανάμεσα σε επιχειρήσεις και ερευνητικούς οργανισμούς καθώς το μέσο ύψος χρηματοδότησης ανά ερευνητικό οργανισμό ήταν € 118 χιλ., ενώ για επιχειρήσεις ήταν € 104 χιλ., και στο επίπεδο της Δράσης η συμμετοχή ήταν 60%-40% αντίστοιχα. Χωρίς τα έργα της Γερμανίας όπου η συμμετοχή των επιχειρήσεων δεν ήταν υποχρεωτική, οι επιχειρήσεις απορρόφησαν περίπου το 48% της χρηματοδότησης (Διάγραμμα 36). Με βάση το 67% των επιχειρήσεων που απάντησαν στην έρευνα, η χρηματοδότηση των επιχειρήσεων δεν ήταν ικανοποιητική (Διάγραμμα 37), σε αντίθεση με το 60% των ερευνητικών οργανισμών που θεωρεί τη χρηματοδότηση ως ικανοποιητική.

Πίνακας 17 Έγκριση προτάσεων

Χώρες	Αριθμός Προτάσεων	Πέρασαν το όριο ποιότητας	Εντάχθηκαν	% Ενταγμένων στον αριθμό όσων πέρασαν το όριο	Μέσο μέγεθος έργων (€)
Κίνα	99	99	38	38	311.649
Γερμανία	440	366	23	6	216.899
Ισραήλ	76	76	31	41	270.050
Σύνολο	615	541	92	17	273.987

Πηγή: Αρχείο έργων ΓΓΕΚ

Διάγραμμα 37 Επάρκεια χρηματοδότησης έργων



Πηγή: Ερωτηματολόγια ωφελούμενων επιχειρήσεων

3.5.2 Σχέση κόστους αποτελεσματικότητας

Στο πλαίσιο των τριών μεγάλων διακρατικών συνεργασιών, υλοποιήθηκαν 91 έργα με συνολική δημόσια δαπάνη € 24,9 εκ., δηλαδή € 273.626 ανά έργο, ή € 15.018 ανά ερευνητή με δεδομένο ότι απασχολήθηκαν 1658 άτομα. Η μόχλευση της ιδιωτικής χρηματοδότησης ήταν € 5,3 εκ. με ιδιωτική συμμετοχή, ή 21,3%. Με περίπου 1000 δημοσιεύσεις σχετιζόμενες με τη Δράση ως σύνολο το κόστος ανά δημοσίευση ήταν € 24.900.

Η απόδοση ανά € 1 εκ. δημόσιας δαπάνης ήταν υπο-πολλαπλασιαστική με € 0,96 εκ. για κάθε εκατομμύριο δημόσιας δαπάνης για το ΑΕΠ και δημιούργησε 19 θέσεις εργασίας, με μια καθαρή εκροή πόρων του Δημοσίου € 580.000 (€ 1εκ - € 420.000 επανεισροή πόρων στο δημόσιο ταμείο).

Πίνακας 18 Απόδοση της Δράσης ανά εκ. Ευρώ

Μέγεθος	Άμεση	Έμμεση	Προκαλούμενη	Συνολική
ΑΕΠ (€ ανά εκ.)	0.11	0.06	0.81	0.96
Απασχόληση (άτομα)	3	2	14	19
Έσοδα του Δημοσίου (€ ανά εκ.)	0.33	0.14	0.38	0.42

Πηγή: Υπολογισμοί IOBE με βάση Πίνακες Εισορών-Εκροών

3.5.3 Έγκαιρη και αποδοτική διαχείριση

3.5.3.1 Επάρκεια συστήματος διαχείρισης

Καταλληλότητα των προσκλήσεων και της διαδικασίας επιλογής προτάσεων

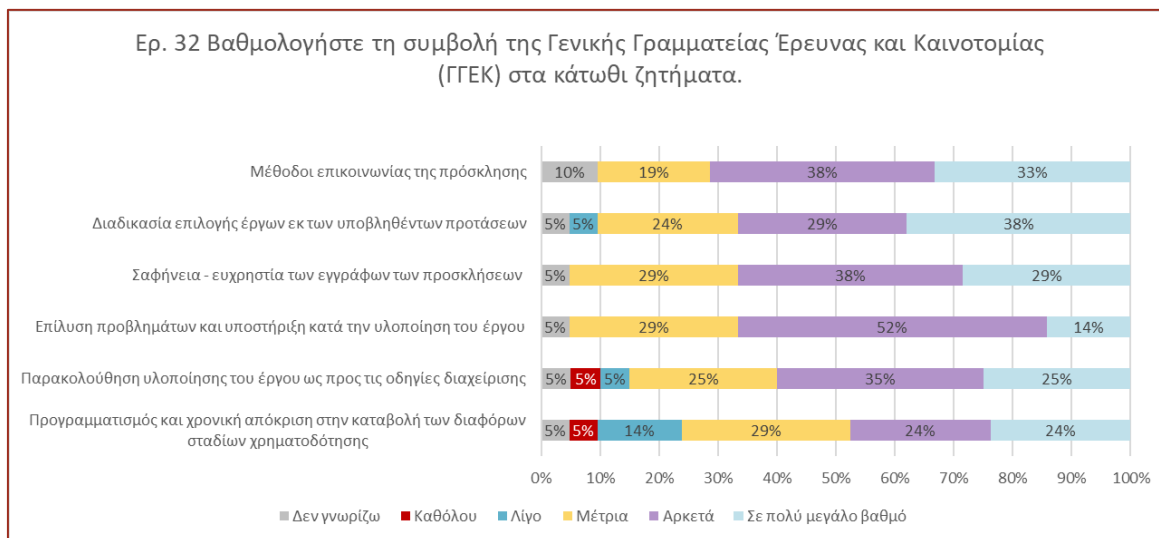
Με βάση τα αποτελέσματα της έρευνας στους ωφελούμενους, τόσο οι ερευνητικοί οργανισμοί, όσο και οι επιχειρήσεις δηλώνουν ικανοποίηση για τη την επικοινωνία των προσκλήσεων, τα έγγραφα των προσκλήσεων και τη διαδικασία επιλογής. Οι επιχειρήσεις, μάλιστα δείχνουν σημαντικά μεγαλύτερα επίπεδα ικανοποίησης (Διάγραμμα 38 και

Διάγραμμα 39).

Ο μέσος συνολικός χρόνος από την προκήρυξη έως την ολοκλήρωση της διαδικασίας ένταξης των αντίστοιχων έργων διήρκεσε περίπου 8,8 μήνες, στην περίπτωση της Κίνας οι καθυστερήσεις ανήλθαν στους 10,7 μήνες, διάστημα που εκτιμάται ως αρκετά μεγάλο (Πίνακας 19). Σημαντικό ρόλο στις καθυστερήσεις έπαιξε η ανάγκη συντονισμού με το Υπουργείο Εξωτερικών και υπογραφής Κοινής Υπουργικής Απόφασης καθώς και η επικύρωση από τη Βουλή.

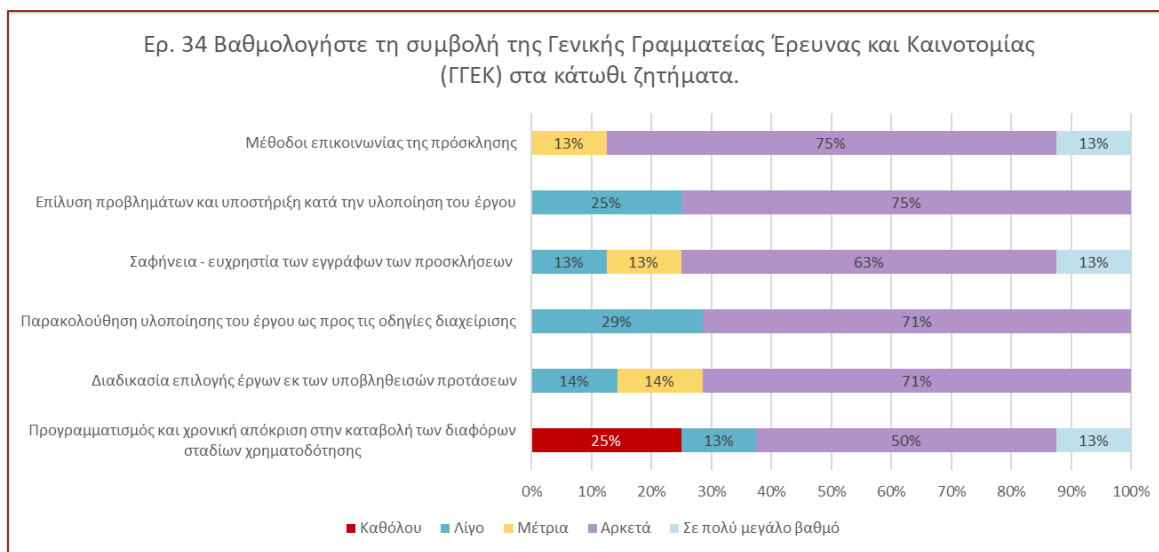
Οι μεγάλες καθυστερήσεις οδήγησαν στην ανάγκη σημαντικών προσαρμογών των Τεχνικών Παραρτημάτων, όπως στη σύνθεση των συμπράξεων (π.χ. αντικατάσταση φορέα – συνήθως επιχείρησης λόγω απουσίας ρευστότητας), στη σύνθεση της Ομάδας Έργου, στη μεταφορά ποσών από μία κατηγορία δαπάνης σε άλλη, ενώ σε ορισμένες περιπτώσεις υπήρχε αλλαγή του Φυσικού Αντικειμένου σε σχέση με την αρχική πρόταση. Οι αλλαγές αυτές επέφεραν επιπλέον καθυστερήσεις στην υπογραφή των συμβάσεων.

Διάγραμμα 38 Ικανοποίηση ερευνητικών οργανισμών από το σχεδιασμό και τη διαχείριση της Δράσης



Πηγή: Ερωτηματολόγια ερευνητικών οργανισμών

Διάγραμμα 39 Ικανοποίηση επιχειρήσεων από το σχεδιασμό και διαχείριση της Δράσης



Πηγή: Ερωτηματολόγια ωφελούμενων επιχειρήσεων

Πίνακας 19 Καθυστερήσεις στην ένταξη έργων και στις πληρωμές

Χώρες συνεργασίας	Μέσος χρόνος από υποβολή έως την ένταξη -μήνες	Μέσος Χρόνος από την ένταξη έως πρώτη πληρωμή -μήνες
Κίνα	10,7	4,4
Γερμανία	7,0	4,4
Ισραήλ	7,7	8,8
Συνολικός μέσος όρος	8,8	5,7

Πηγή: Αρχείο έργων ΓΓΕΚ

Αποτελεσματικότητα της διαδικασίας παρακολούθησης της Δράσης

Η παρακολούθηση της πορείας υλοποίησης των έργων (φυσικό και οικονομικό αντικείμενο) γινόταν μέσω ενδιάμεσων εκθέσεων προόδου και τελικών εκθέσεων ολοκλήρωσης. Ως προς τη διαδικασία διενέργειας ελέγχων επί των αιτημάτων πιστοποίησης, **υπήρξαν μεγάλες καθυστερήσεις, ειδικότερα όσον αφορά στον οικονομικό έλεγχο.**

Η δυνατότητα λήψης προκαταβολής με την έκδοση αντίστοιχης τραπεζικής εγγυητικής επιστολής δεν αξιοποιήθηκε επαρκώς από τις επιχειρήσεις. Αρκετές από τις επιχειρήσεις – δικαιούχους δεν ήταν σε θέση να παρέχουν Εγγυητική Επιστολή προκειμένου να τους καταβληθεί η ισόποση προκαταβολή. Οι εν λόγω επιχειρήσεις συμμετείχαν χωρίς προκαταβολή (αντιμετωπίζοντας ως ένα βαθμό προβλήματα ρευστότητας), ακολουθώντας τη διαδικασία της ενδιάμεσης και τελικής πιστοποίησης δαπανών.

Ο χρόνος που απαιτήθηκε για την καταβολή της πρώτης χρηματοδότησης από την έκδοση της απόφασης έγκρισης, ανήλθε κατά μέσο όρο σε 5,7 μήνες, διάστημα που θεωρείται μεγάλο. Σύμφωνα και με τις απόψεις των διαχειριστών της ΓΓΕΚ υπήρχε μεγάλο πρόβλημα στη χρηματοδότηση των εγκεκριμένων προτάσεων. Αυτό οφειλόταν κατά κύριο λόγο στους διαφορετικούς κανονισμούς κάθε χώρας αλλά και στην έλλειψη προσωπικού από τη πλευρά της ΓΓΕΚ. Σε αυτό συνηγορούν τα αποτελέσματα της έρευνας, σύμφωνα με τα οποία μόνο το 44% των ερωτηθέντων ερευνητικών οργανισμών θεωρούν ικανοποιητική έως πολύ ικανοποιητική τη χρονική απόκριση στην καταβολή των διάφορων σταδίων της χρηματοδότησης. Αντίθετα, οι επιχειρήσεις εμφανίζονται περισσότερο ικανοποιημένες με 63%.

Επίσης, παρατηρήθηκαν καθυστερήσεις στις ενδιάμεσες πληρωμές λόγω καθυστερήσεων στη διενέργεια των ενδιάμεσων πιστοποιήσεων των έργων, ειδικότερα ως προς το οικονομικό τους αντικείμενο. **Βασικός παράγοντας των καθυστερήσεων ήταν οι αλλαγές στους διαχειριστές των έργων.**

Σε γενικές γραμμές, από την ανάλυση των απαντήσεων των συμμετεχόντων στην έρευνα προκύπτει ότι περίπου το 70% των επιχειρήσεων έμεινε ικανοποιημένο από τη ΓΓΕΚ στην παρακολούθηση της υλοποίησης του έργου, την επίλυση προβλημάτων και την υποστήριξη κατά την υλοποίηση του έργου ενώ το ποσοστό αυτό πέφτει γύρω στο 60%-64% στους ερευνητικούς οργανισμούς.

Βασικό συμπέρασμα, όπως προκύπτει από την έρευνα πεδίου είναι ότι οι περισσότεροι συμμετέχοντες δηλώνουν ευχαριστημένοι από τη συμβολή των στελεχών της ΓΓΕΚ στη διαχείριση του έργου, όπως και από τη μεταξύ τους συνεργασία. Ωστόσο, οι καθυστερήσεις στη χρηματοδότηση και στους οικονομικούς ελέγχους δημιούργησαν σημαντικά προβλήματα στις επιχειρήσεις και στους ερευνητικούς οργανισμούς. Το επιστημονικό προσωπικό που είχε καταρτιστεί, αποχώρησε λόγω των χρηματοδοτικών κενών. Οι καθυστερήσεις αποτέλεσαν σημαντικό πρόβλημα που επηρέασε κυρίως τους Έλληνες ωφελούμενους και όχι τους συνεργαζόμενους εταίρους.

3.5.3.2 Επάρκεια συστήματος δεικτών

Οι δείκτες που χρησιμοποιεί το σύστημα παρακολούθησης των Διακρατικών Συνεργασιών και οι προτεινόμενες αλλαγές παρουσιάζονται στον πίνακα που ακολουθεί.

Πίνακας 20 Αξιολόγηση της καταλληλότητας των δεικτών του συστήματος παρακολούθησης

Όνομασία Δείκτη	Σχόλια
Αριθμός έργων έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης	Επαρκής
Αριθμός Ερευνητών που συμμετέχουν σε Ερευνητικά Έργα	Επαρκής

Όνομασία Δείκτη	Σχόλια
Αριθμός εργαστηρίων που ενισχύονται	Ασαφής Ο προσδιορισμός του εργαστηρίου δεν είναι σαφής. Να αντικατασταθεί με: Αριθμός ερευνητικών οργανισμών που ενισχύονται
Νέες θέσεις εργασίας που δημιουργούνται κατά την λειτουργία του έργου	Ακατάλληλος. Ο στόχος των ερευνητικών έργων δεν είναι η δημιουργία απασχόλησης κατά τη διάρκεια του έργου αλλά μεσο-μακροπρόθεσμα. Αυτό που είναι σημαντικότερο είναι η αύξηση της απασχόλησης ερευνητικού προσωπικού, τόσο κατά τη διάρκεια όσο και μετά τη λήξη του έργου.
Αριθμός θέσεων εργασίας που δημιουργούνται στην Ε&Τ	Ασαφής ως προς την περίοδο αναφοράς (κατά τη διάρκεια υλοποίησης της Πράξης, ή μετά την ολοκλήρωση;). Προτεινόμενη διατύπωση: Αριθμός θέσεων εργασίας στην έρευνα που δημιουργούνται κατά τη διάρκεια υλοποίησης του έργου σε Ισοδύναμα Ανρωποέτη Πλήρους Απασχόλησης
Αριθμός αιτήσεων για Δίπλωμα Ευρεσιτεχνίας από ερευνητές	Ανεπαρκής Θα πρέπει να μετράται ο συνολικός αριθμός όχι μόνο των ερευνητών Να αντικατασταθεί με: Αριθμός αιτήσεων για Δίπλωμα Ευρεσιτεχνίας
Αριθμός ΜΜΕ που επωφελούνται από την παροχή υπηρεσιών ΕΤΑΚ	Ακατάλληλος Οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις δεν λαμβάνουν υπηρεσίες ΕΤΑΚ αλλά υλοποιούν έρευνα. Θα πρέπει να αντικατασταθεί από τον επόμενο δείκτη.
Αριθμός επιχειρήσεων που συμμετέχουν σε έργα ΕΤΑΚ	Να προστεθεί
Αριθμός ΜΜΕ που συμμετέχουν σε έργα ΕΤΑΚ	Να προστεθεί
Αριθμός νέων προϊόντων/υπηρεσιών που στοχεύουν σε εμπορική αξιοποίηση	Να προστεθεί
Αριθμός νέων διαδικασιών για ενσωμάτωση στην παραγωγή	Να προστεθεί
Αριθμός πρωτοτύπων για την ανάπτυξη προϊόντων και διαδικασιών	Να προστεθεί
Επαγόμενες Ιδιωτικές Επενδύσεις (ιδιωτικές)	Να προστεθεί
Αριθμός ερευνητικών και τεχνολογικών οργανισμών που συμμετέχουν ως υπεργολάβοι	Να προστεθεί

3.6 Συνοχή

3.6.1 Εσωτερική συνοχή

Οι ωφελούμενοι της Δράσης πραγματοποίησαν αιτήσεις και σε άλλα έργα των Δράσεων της Προγραμματικής Περιόδου (ΠΠ) 2007-2013 χωρίς όμως να υπάρχει σαφής εικόνα για τη θεματική συνέργεια των έργων.

Πίνακας 21 Πρόσθετα έργα που πραγματοποιήθηκαν από τους ωφελούμενους στο πλαίσιο των Δράσεων της ΓΓΕΚ στην ίδια ΠΠ

	Αιτήσεις	Ολοκληρώθηκαν
Αριστεία	43	6
ΠΑΒΕΤ	15	2
Νέες επιχειρήσεις	4	1

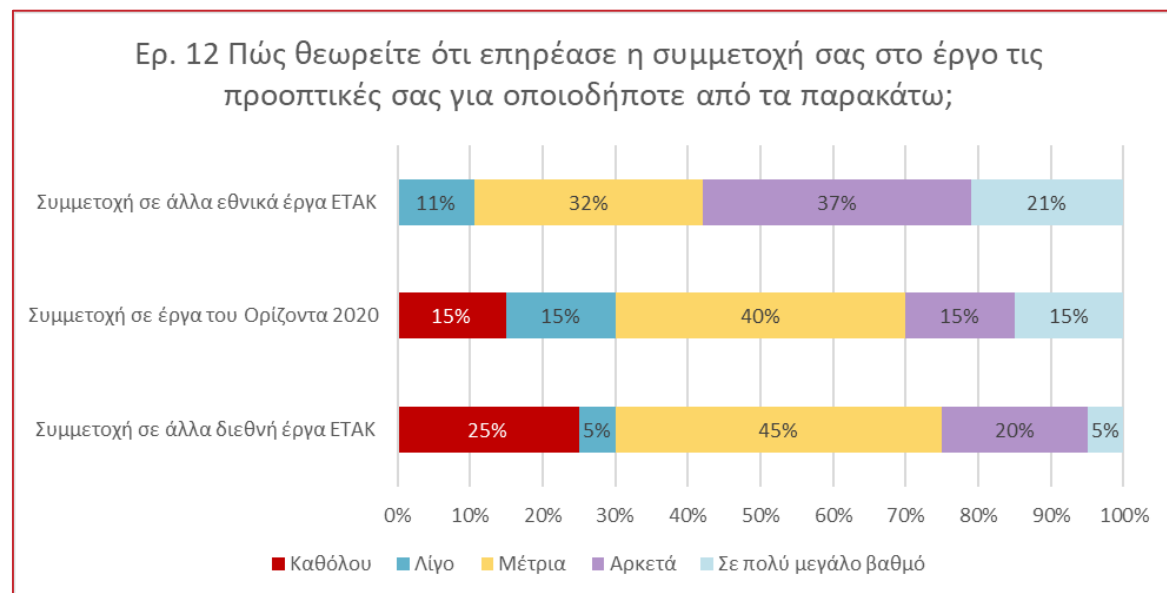
ΜΜΕ	7	1
ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ	39	15
Νεοφυείς επιχειρήσεις	2	1
Διακρατικές μεγάλης κλίμακας	28	1
Διακρατικές μικρής κλίμακας	15	3
ΚΡΗΠΙΣ	1	1
CLUSTERS	3	
ESFRI	1	1
JTIs	3	3
ΚΟΥΠΟΝΙΑ	1	1
Ενίσχυση Απασχόλησης	3	1
Υποστήριξη Επιχειρήσεων	4	2
ERANETS	1	1
Σύνολο	170	39

Πηγή: Αρχεία ΓΓΕΚ

3.6.2 Εξωτερική συνοχή

Η εξωτερική συνοχή ήταν πολύ μεγαλύτερη για τις επιχειρήσεις απ' ό,τι για τους ερευνητικούς οργανισμούς. Η συμμετοχή των επιχειρήσεων επηρεάστηκε θετικά και σε πολύ μεγάλο βαθμό κατά 100% σε άλλα διεθνή έργα ΕΤΑΚ και κατά 33% σε άλλα εθνικά έργα ΕΤΑΚ ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά για τους ερευνητικούς οργανισμούς ήταν 5% και 21% (Διάγραμμα 40). Επίσης η συμβολή των διακρατικών συνεργασιών με συμμετοχή σε έργα του Ορίζοντα 2020 ήταν 43% «σε πολύ μεγάλο βαθμό» ή «αρκετά» για τις επιχειρήσεις και 30% για τους ερευνητικούς οργανισμούς (Διάγραμμα 40).

Διάγραμμα 40 Προοπτικές συμμετοχής των ωφελούμενων ερευνητικών οργανισμών σε άλλα έργα ΕΤΑΚ



Πηγή: Ερωτηματολόγια ωφελούμενων ερευνητικών οργανισμών

Από την επεξεργασία στοιχείων της βάσης CORDIS προκύπτει ότι οι ερευνητικές ομάδες που υποστηρίχθηκαν από τη Δράση ήταν ιδιαίτερα ενεργές στα Προγράμματα Πλαίσιο της ΕΕ. Πιο

συγκεκριμένα, 19 έργα στο 7^ο Πρόγραμμα Πλαίσιο και 18 αντίστοιχα στον Ορίζοντα 2020 ήταν συναφή με την έρευνα που πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο των Ελληνικών Δράσεων (Πίνακας 22).

Πίνακας 22 Στοιχεία των ωφελούμενων σε σχέση με 7^ο Πρόγραμμα Πλαίσιο & Ορίζοντα 2020

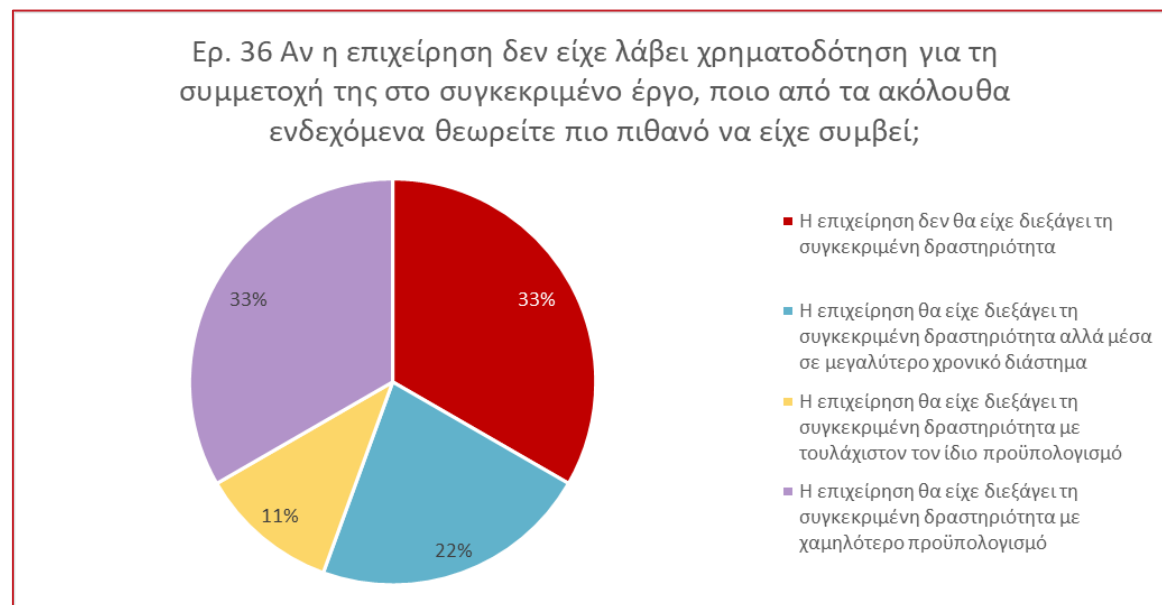
	7ο Πρόγραμμα Πλαίσιο	Ορίζοντας 2020
Αριθμός ερευνητών	621	1327
Αριθμός έργων	148	284
Αριθμός έργων σχετικών με τη Δράση	19	18

Πηγή: Cordis, επεξεργασία ΟΡΙΧ

3.7 Προστιθέμενη αξία Δράσης

Η Δράση παρουσιάζει σημαντική προστιθέμενη αξία για τις επιχειρήσεις καθώς μόνο το 11% των επιχειρήσεων θα πραγματοποιούσε το έργο με ανάλογο προϋπολογισμό και χωρίς την κρατική χρηματοδότηση (Διάγραμμα 41). Επίσης, το 33% δεν θα είχε πραγματοποιήσει καθόλου το έργο. Το υπόλοιπο 66% θα είχε πραγματοποιήσει το έργο αλλά είτε με μικρότερο προϋπολογισμό είτε σε μεγαλύτερο χρονικό διάστημα γεγονός το οποίο θα επέφερε επιπτώσεις στην αποτελεσματικότητα, και στις 2 περιπτώσεις.

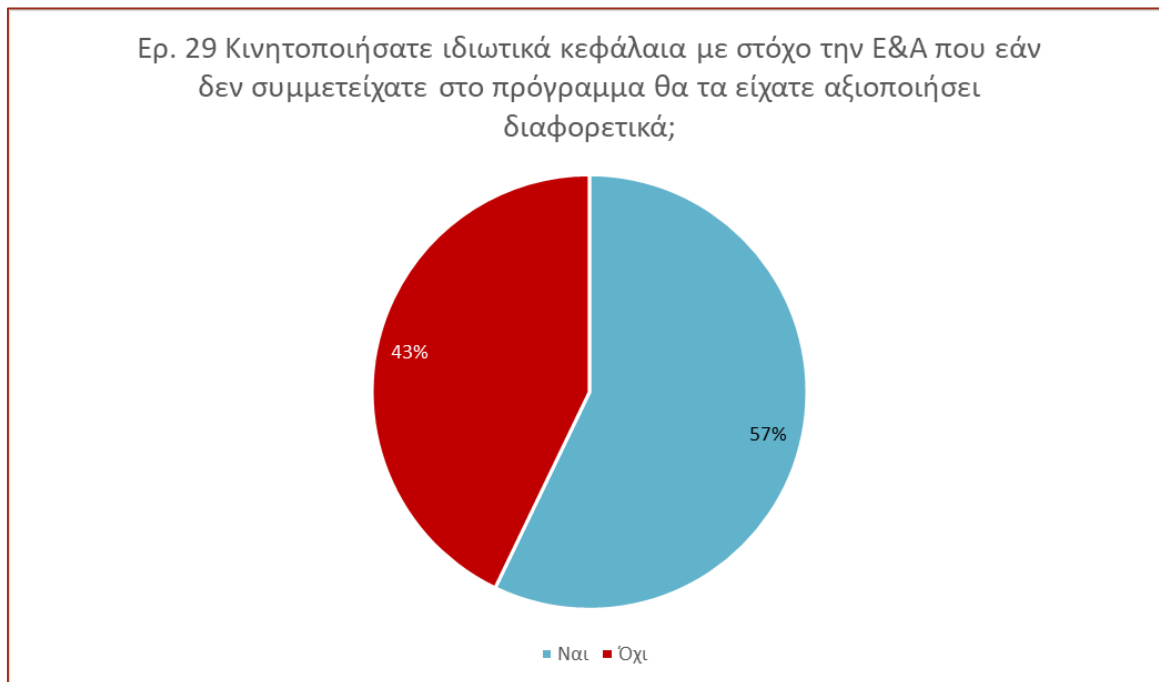
Διάγραμμα 41 Προστιθέμενη αξία της Δράσης



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων επιχειρήσεων

Τα έργα συνεισέφεραν στην κινητοποίηση ιδιωτικών κεφαλαίων με στόχο της ΕΤΑΚ που αν δεν υπήρχε η συγκεκριμένη ευκαιρία δεν θα είχαν διοχετευθεί στην έρευνα (Διάγραμμα 42).

Διάγραμμα 42 Κινητοποίηση ιδιωτικών κεφαλαίων για Ε&Α



Πηγή: Ερωτηματολόγιο ωφελούμενων επιχειρήσεων

Στην περίπτωση των ερευνητικών οργανισμών οι μισοί (52%) δεν θα πραγματοποιούσαν το έργο χωρίς τη χρηματοδότηση από τη Δράση, ενώ οι υπόλοιποι θα προσπαθούσαν να βρουν χρηματοδότηση από άλλες πηγές (Διάγραμμα 43). Μόνο το 5% θα πραγματοποιούσε το έργο σε κάθε περίπτωση.

Διάγραμμα 43 Προστιθέμενη αξία της Δράσης



Πηγή: Ερωτηματολόγια ωφελούμενων ερευνητικών οργανισμών

3.8 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ, ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΜΕ ΚΑΛΕΣ ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗ

3.8.1 Σύνοψη ευρημάτων και συσχέτιση με καλές πρακτικές

3.8.1.1 Συνάφεια

Σύμφωνα με την ανάλυση των συστημικών αποτυχιών και των αποτυχιών αγοράς και τις εκτιμήσεις των ωφελούμενων στην έρευνα με ερωτηματολόγιο, οι στόχοι της Δράσης ανταποκρίνονται σε πραγματικές ανάγκες του συστήματος και των ωφελούμενων καθώς διευκολύνουν τη διεθνή συνεργασία και τη «διπλωματία της επιστήμης», και επιτρέπουν τη μεταφορά τεχνογνωσίας που δεν θα μπορούσε να επιτευχθεί μόνο με τους μηχανισμούς της αγοράς. Ιδιαίτερα στην περίπτωση της βιομηχανίας η ανάπτυξη τεχνολογιών αιχμής δεν μπορεί να γίνει υπό μορφή απομόνωσης, αλλά απαιτεί την πρόσβαση σε τεχνογνωσία που είναι διαθέσιμη διεθνώς. Επομένως η συμμετοχή των Ελληνικών επιχειρήσεων στην ανάπτυξη τεχνολογιών αιχμής μπορεί να γίνει μόνο με τη συνεργασία με κορυφαίες ευρωπαϊκές επιχειρήσεις και ερευνητικούς οργανισμούς.

3.8.1.2 Αποτελεσματικότητα

Η αποτελεσματικότητα των μεγάλων διακρατικών Δράσεων ήταν διαφορετική για τις επιχειρήσεις και τους ερευνητικούς οργανισμούς. Αν και δεν ήταν άμεσος στόχος η παραγωγή ερευνητικών εκροών, υπήρξε ένας μάλλον ικανοποιητικός αριθμός δημοσιεύσεων, σχετικών με το αντικείμενο των έργων που χρηματοδοτήθηκαν, όπως προκύπτει τόσο από τη βιβλιομετρική ανάλυση όσο και από τις απαντήσεις στα ερωτηματολόγια. Εφόσον υπήρξε άνοδος τόσο των δημοσιεύσεων όσο και των διεθνών συνδημοσιεύσεων των ωφελούμενων ερευνητικών φορέων που συμμετείχαν τόσο κατά τη διάρκεια της Δράσης όσο και μετά την ολοκλήρωσή της, εκτιμάται ότι η Δράση είχε μια θετική, αλλά όχι μετρήσιμη επιρροή, στο συνολικό ερευνητικό έργο και τις διεθνείς συνεργασίες.

Τα έργα οδήγησαν κυρίως τις επιχειρήσεις, αλλά σε μικρότερο βαθμό και τους ερευνητικούς οργανισμούς στην ανάπτυξη νέων ή σημαντικά βελτιωμένων προϊόντων, υπηρεσιών και διαδικασιών, με βάση τις απαντήσεις στα ερωτηματολόγια και τις συνεντεύξεις. Τα μεγαλύτερα οφέλη προέκυψαν από τη μεταφορά τεχνολογίας/τεχνογνωσίας και πολύ λιγότερο από την εμπορική αξιοποίηση, κάτι που οφείλεται και στην αρνητική οικονομική συγκυρία της εποχής. Υπήρξε μια σχετική δραστηριότητα σε αιτήσεις και χορηγήσεις διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας σχετικών με τη Δράση, ιδιαίτερα σε επίπεδο ατόμων και όχι φορέων. Η κατοχύρωση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας ήταν περιορισμένη, όπως προκύπτει από την ανάλυση των πατεντών. Σύμφωνα με τις συνεντεύξεις και τα ερωτηματολόγια, οι επιχειρήσεις ωφελήθηκαν ευρύτερα από τα αποτελέσματα και την ενίσχυση του ερευνητικού τους δυναμικού και τις διεθνείς οικονομικές συνεργασίες.

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της ανάλυσης χαρτοφυλακίου, οι καινοτομίες εμφανίστηκαν σε μεγάλο βαθμό στον τομέα των ΤΠΕ και της αγροδιατροφής όπως στις περισσότερες περιπτώσεις, αλλά, συγκριτικά με άλλες Δράσεις, έδωσαν μεγαλύτερη έμφαση σε θέματα ενέργειας. Από πλευράς κοινωνικών προκλήσεων εκτός από την Ενέργεια υπήρξε έμφαση στη Δράση για το κλίμα και τη υγεία. Η οικονομική τους αποτελεσματικότητα και η συνεισφορά στο κοινωνικό προϊόν βάση υπολογισμών του Πίνακα Εισροών-Εκροών της Ελληνικής οικονομίας ήταν συγκριτικά με άλλες Δράσεις περιορισμένη. Αντίστοιχα και ο ρόλος των γυναικών ήταν περιορισμένος ιδιαίτερα στο επίπεδο των επιστημονικών υπευθύνων.

3.8.1.3 Αποδοτικότητα

Σύμφωνα με τα στοιχεία της ΓΓΕΚ για τις προτάσεις που υποβλήθηκαν και εντάχθηκαν, η ζήτηση για τη χρηματοδότηση ποιοτικών έργων ήταν μεγάλη και καλύφθηκε μόνο κατά ένα πολύ μικρό μέρος. Επίσης

το μέγεθος των έργων δεν θεωρείται επαρκές για την επίτευξη φιλόδοξων στόχων και σημαντικών καινοτομιών.

Η Δράση αντιμετώπισε σημαντικά προβλήματα κατά τη διαχείριση, όπως προκύπτει από τα στοιχεία της ΓΓΕΚ και τις συνεντεύξεις με τους χειριστές της Δράσης, όπως μεγάλες καθυστερήσεις στις εντάξεις έργων και στη συνέχεια στις πληρωμές. Οι εγγυητικές προκαταβολής αποθάρρυναν σημαντικό αριθμό επιχειρήσεων από το να ζητήσουν κάποια προκαταβολή υποχρεώνοντάς τις επιχειρήσεις να αναζητήσουν χρηματοδότηση από άλλες πηγές, συχνά με επιπλέον κόστος.

Τα έργα είχαν σχετικά χαμηλό προϋπολογισμό, ώστε να μπορεί να αναμένεται σημαντική απόδοση και η σχέση κόστους-αποτελέσματος, με βάση την ανάλυση εισροών-εκροών, ήταν χαμηλή με γνώμονα την συνολική συνεισφορά σε ΑΕΠ, απασχόληση και έσοδα του Δημοσίου ανά εκ. €.

3.8.1.4 Συνοχή

Δεν υπάρχουν λεπτομερή στοιχεία για την εσωτερική συνοχή αλλά οι ωφελούμενοι εκτέλεσαν έργα και σε άλλες Δράσεις της ίδιας περιόδου, όπως προκύπτει από την ανάλυση των συμμετοχών. Σε κάθε περίπτωση υπήρξε σημαντική εξωτερική συνοχή ιδιαίτερα για τις επιχειρήσεις και σε μικρότερο βαθμό για τους ερευνητικούς οργανισμούς. Αυτό τεκμηριώθηκε εξίσου από τις απαντήσεις σε ερωτηματολόγια και τα στοιχεία που αναλύθηκαν από το 7^ο Πρόγραμμα Πλαίσιο και τον Ορίζοντα 2020.

3.8.1.5 Προστιθέμενη αξία

Υπήρξε σημαντική προστιθέμενη αξία από τη Δράση για τις επιχειρήσεις και ακόμα μεγαλύτερη για τους ερευνητικούς οργανισμούς, εφόσον μεγαλύτερο ποσοστό δήλωσε στην έρευνα με ερωτηματολόγια, ότι δεν θα είχε διεξαγάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα χωρίς την υποστήριξη του έργου από την ΓΓΕΚ.

3.8.1.6 Ανάλυση SWOT

Strengths	Weaknesses
<ul style="list-style-type: none"> Ενίσχυση συνεργασιών με χώρες του εξωτερικού Οι τεχνολογικά πιο προηγμένες χώρες έδωσαν έναυσμα και παρότρυναν τις ελληνικές επιχειρήσεις σε εστίαση έρευνας σε τομείς κοινωνικών προκλήσεων όπως η Ενέργεια και η Κλιματική Αλλαγή Οι διακρατικές συνεργασίες δημιούργησαν συμπληρωματικότητες που οδήγησαν σε νέες συνεργασίες και μετά την ολοκλήρωση των έργων 	<ul style="list-style-type: none"> Περιορισμένη εμπορική αξιοποίηση των αποτελεσμάτων Ανεπαρκής χρηματοδότηση για την κάλυψη της μεγάλης ζήτησης Πολύ μεγάλοι χρόνοι ένταξης Μεγάλες καθυστερήσεις στις πληρωμές Ασυνέχεια στις προκηρύξεις
Opportunities	Threats
<ul style="list-style-type: none"> Ενίσχυση της διπλωματίας της επιστήμης (science diplomacy) Μεταφορά τεχνογνωσίας σε ελληνικές επιχειρήσεις και ερευνητικούς οργανισμούς 	<ul style="list-style-type: none"> Αποθάρρυνση των επιχειρήσεων να συμμετάσχουν στο μέλλον εξαιτίας των μεγάλων καθυστερήσεων τόσο στις εντάξεις όσο και στις πληρωμές Αποθάρρυνση ξένων ερευνητικών ομάδων να συνεργαστούν με ελληνικές ερευνητικές ομάδες σε διακρατικό πλαίσιο, εφόσον οι καθυστερήσεις της ελληνικής πλευράς δημιουργούν προβλήματα στο χρονοδιάγραμμα και κατά συνέπεια στην αποτελεσματικότητα του έργου

3.9 Κύρια συμπεράσματα και προτάσεις για βελτίωση

Οι Διακρατικές Συνεργασίες Μεγάλης Κλίμακας ανταποκρίνονται στις ανάγκες της Ελλάδας για τη διεύρυνση της διεθνούς συνεργασίας και της ανάπτυξης της εξωστρέφειας τόσο για τις συμμετέχουσες

επιχειρήσεις όσο και για τους ερευνητικούς οργανισμούς. Επιπλέον η διακρατική συνεργασία στην έρευνα αποτελεί μία μορφή διπλωματίας, τη «διπλωματία της επιστήμης», η οποία μπορεί να δημιουργήσει το έδαφος για ευρύτερες συνεργασίες. Παρόλα αυτά το συνολικό ύψος χρηματοδότησης θεωρείται ανεπαρκές με βάση τη ζήτηση και τις δυνατότητες, όπως επίσης το μέγεθος των έργων το οποίο θα πρέπει να αυξηθεί τουλάχιστον έως τις € 500 χιλ. έτσι ώστε να είναι δυνατή η χρηματοδότηση και φιλόδοξων έργων.

Παρόλο που δεν ήταν σαφές ο τρόπος που επιλέχθηκαν οι συγκεκριμένες τρεις χώρες και το πως διαμορφώθηκαν οι προϋπολογισμοί για κάθε χώρα, και οι τρεις χώρες βρίσκονται σε τεχνολογική αιχμή και αποτελούν άριστες επιλογές για συνεργασία.

Η αποτελεσματικότητα ήταν σημαντική για τη μεταφορά τεχνογνωσίας και δημιουργία συνεργασιών αλλά πολύ πιο περιορισμένη σε άμεσα και απτά αποτελέσματα, ενώ η αποδοτικότητα ήταν χαμηλή.

Οι σημαντικές καθυστερήσεις στην ένταξη των έργων, οι οποίες κατά μέσο όρο ήταν 8,8 μήνες, δημιούργησαν σημαντικά προβλήματα στην έναρξη αλλά και στην υλοποίηση των έργων εξαιτίας των αλλαγών που θα έπρεπε να γίνουν στο σχεδιασμό τους. Δυσκόλεψαν επίσης τη συνεργασία καθώς δεν επέτρεπαν το συγχρονισμό των εργασιών των ομάδων των δύο χωρών που συμμετείχαν σε κάθε έργο. Επίσης οι καθυστερήσεις στις πληρωμές μεγάλωσε τις συνολικές καθυστερήσεις με αποτέλεσμα την έλλειψη συγχρονισμού των Ελληνικών έργων με τα έργα των ομάδων από τη συνεργαζόμενη χώρα.

Σημαντικό πρόβλημα στη ρευστότητα των επιχειρήσεων αποτέλεσε η απαίτηση για την κατάθεση εγγυητικής προκαταβολής και οι καθυστερήσεις στις πληρωμές. Για τις επιχειρήσεις που δεν πήραν προκαταβολή, εξαιτίας του όρου της εγγυητικής προκαταβολής, οι χρόνοι ήταν αρκετά μεγαλύτεροι, καθώς θα έπρεπε να περιμένουν τη δεύτερη χρηματοδότηση για να εισπράξουν μέρος της επιδότησης.

Η έλλειψη συνέχειας των προκηρύξεων δυσκόλεψε τη συνέχιση των συνεργασιών.

Πίνακας 23 Σύνοψη συμπερασμάτων και προτάσεων

Συμπεράσματα	Προτάσεις βελτίωσης
Σχεδιασμός Δράσης	
Η επιλογή των χωρών για μεγάλα έργα συνεργασίας ήταν επιτυχής, αλλά δεν είναι σαφές μέσα από ποια διαδικασία έγινε η επιλογή	<ul style="list-style-type: none"> Επιλογές διακρατικής συνεργασίας θα πρέπει να γίνονται με συστηματικό τρόπο συνυπολογίζοντας την εθνική στρατηγική ΕΤΑΚ σε συνδυασμό με τις τεχνολογικές δυνατότητες των εταίρων, και τις ευρύτερες γεωπολιτικές προτεραιότητες. Να γίνουν επίμονες προσπάθειες με πρωτοβουλία της ΓΓΕΚ για Διακρατικές Μεγάλης Κλίμακας με ΗΠΑ και Ηνωμένο Βασίλειο/Ελβετία (στο μέτρο που δεν υπάρχει συνεργασία μέσω Horizon Europe) ώστε να αξιοποιηθεί και η τεχνολογική τους πρωτοπορία και οι Έλληνες της Διασποράς.
Η συνολική χρηματοδότηση και η μέγιστη χρηματοδότηση έργων ήταν ανεπαρκείς για την ικανοποίηση της ποιοτικής ζήτησης.	<ul style="list-style-type: none"> Προτείνεται η αύξηση του προϋπολογισμού της Δράσης με ταυτόχρονη αύξηση της μέγιστης χρηματοδότησης ανά έργο στις € 500 χιλ.
Σύστημα Διαχείρισης	
Μεγάλες καθυστερήσεις στην ένταξη έργων οι οποίες ανήλθαν κατά μέσο όρο στους 8,8 μήνες και εμπόδισαν το καλό συγχρονισμό ελληνικών έργων με τα έργα των συνεργαζόμενων χωρών.	Η αξιολόγηση θα πρέπει να ολοκληρώνεται σε διάστημα λίγων μηνών.
Οι μοναδικές προκηρύξεις ανά χώρα δημιουργούν ασυνέχεια στη στήριξη και δεν διευκολύνουν τη συνέχιση των συνεργασιών.	Προτείνεται συχνότερη προκήρυξη προσκλήσεων, εφόσον είναι δυνατόν και από τη συνεργαζόμενη χώρα.
<ul style="list-style-type: none"> Η απαίτηση της εγγυητικής προκαταβολής είναι ακατάλληλη για επιχειρηρήσεις και αναίρει τον λόγο για τον οποίο δίνεται. 	<ul style="list-style-type: none"> Κατάργηση της εγγυητικής προκαταβολής και αντικατάσταση με παρακράτηση μέρους της χρηματοδότησης έως την ολοκλήρωση του έργου.

<ul style="list-style-type: none">• Οι μεγάλες καθυστερήσεις στις πληρωμές επέτειναν τα προβλήματα ρευστότητας για τις επιχειρήσεις.	<ul style="list-style-type: none">• Τήρηση των χρονοδιαγραμμάτων πληρωμών.
Δεν είναι όλοι οι δείκτες του συστήματος παρακολούθησης κατάλληλοι. Επίσης δεν καλύπτουν όλες τις δυνατές μορφές εκροών.	Προσαρμογή του συστήματος δεικτών με βάση τις προτάσεις της ενότητας 3.5.3.2.

Δράση:
**Διμερείς Ε&Τ συνεργασίες Ελλάδας
με Γερμανία, Ισραήλ, Κίνα**

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ



Παράρτημα Ι: Μεθοδολογική προσέγγιση Εισροών-Εκροών

Μεθοδολογία ανάλυσης οικονομικών επιδράσεων

Ο υπολογισμός των οικονομικών επιδράσεων που προκύπτουν από την υλοποίηση κάθε δράσης της ΓΓΕΚ γίνεται χρησιμοποιώντας ένα μακροοικονομικό υπόδειγμα εισροών-εκροών για την ελληνική οικονομία. Για κάθε δράση εφαρμόζεται η μέθοδος ανάλυσης οικονομικών επιδράσεων του Leontief για τον υπολογισμό του οικονομικού αποτελέσματος από μία ενίσχυση της ζήτησης για τα προϊόντα των διαφόρων κλάδων της ελληνικής οικονομίας, όπως προκύπτει από την δαπάνη των πόρων που αφορούν την εξεταζόμενη δράση (π.χ. δαπάνες για αμοιβές ερευνητών, δαπάνες για αγορά εξοπλισμού κλπ.) Τα βήματα για τον υπολογισμό των οικονομικών επιδράσεων αναλύονται ακολούθως.

Αρχικά προσδιορίζεται η κατανομή της συνολικής δαπάνης, τόσο της δημόσιας όσο και της συνδεδεμένης ιδιωτικής δαπάνης, της εκάστοτε δράσης σε προϊόντα και υπηρεσίες επιμέρους κλάδων, με βάση τις διαθέσιμες περιγραφές για τις δαπάνες και για τις χρήσεις των πόρων της δράσης. Η κλαδική ανάλυση των δαπανών ακολουθεί το πρότυπο στατιστικής ταξινόμησης NACE Rev. 2 (ΣΤΑΚΟΔ 2008), σε επίπεδο διψήφιου κωδικού κλάδων. Ακολούθως, για κάθε επιμέρους (ανά κλάδο) δαπάνη υπολογίζεται το μέρος της δαπάνης που κατευθύνεται σε εγχώριους προμηθευτές. Ο επιμερισμός ανά κλάδο δαπάνης σε μέρος που κατευθύνεται σε εγχώριους προμηθευτές και μέρος που κατευθύνεται σε εισαγωγές γίνεται με βάση την αντίστοιχη αναλογία επιμερισμού της συνολικής ενδιάμεσης κατανάλωσης προϊόντων του εν λόγω κλάδου στην ελληνική οικονομία σε εγχωρίως παραχθέντα και εισαγόμενα, όπως αποτυπώνεται στους πίνακες εισροών-εκροών.

Οι δαπάνες για εγχωρία προϊόντα ανά κλάδο που αντιστοιχούν στην εκάστοτε δράση αντιμετωπίζονται ως εξωγενής ενίσχυση της τελικής ζήτησης στην ελληνική οικονομία, τα αποτελέσματα της οποίας υπολογίζονται με την μέθοδο ανάλυσης του Leontief, ως εξής.

Έμμεσες οικονομικές επιδράσεις

Με βάση το μακροοικονομικό υπόδειγμα εισροών-εκροών του Leontief, μπορούν να υπολογιστούν οι επακόλουθες, πολλαπλασιαστικές οικονομικές επιδράσεις που προκύπτουν από μία εξωγενή μεταβολή στην τελική ζήτηση στην οικονομία.³ Για μια διεξοδική περιγραφή του υποδείγματος βλ. Leontief (1986), Miller et al. (2009), καθώς και το εγχειρίδιο Eurostat Manual of Supply, Use and Input-Output Tables (2008). Βασική υπόθεση του υποδείγματος είναι η υπόθεση της σταθερής τεχνολογίας παραγωγής, σύμφωνα με την οποία η παραγωγή μίας μονάδας αξίας προϊόντος ενός κλάδου απαιτεί χρήση εισροών από τους διάφορους κλάδους της οικονομίας και χρήση εργασίας σε σταθερές αναλογίες, ανεξάρτητα από το ύψος της παραγωγής του κλάδου. Επίσης, ουσιώδεις υποθέσεις του υποδείγματος είναι ότι οι τιμές των προϊόντων δεν μεταβάλλονται ως συνέπεια της μεταβολής της ζήτησης για αυτά τα προϊόντα και ότι δεν υπάρχουν περιορισμοί στις παραγωγικές δυνατότητες των κλάδων της οικονομίας. Στο πλαίσιο του υποδείγματος η οικονομική δραστηριότητα κινητοποιείται από την τελική ζήτηση για προϊόντα.

Με βάση το υπόδειγμα εισροών-εκροών, οι επιδράσεις στην οικονομία από μία εξωγενή μεταβολή στην τελική ζήτηση για εγχωρίως παραχθέντα προϊόντα υπολογίζονται με την ακόλουθη διαδικασία. Έστω μία εξωγενής αύξηση στην τελική ζήτηση για τα εγχωρίως παραχθέντα προϊόντα κάποιων κλάδων στην οικονομία. Οι άμεσες επιδράσεις από την αύξηση στην τελική ζήτηση περιλαμβάνουν την πρόσθετη

³ Εξωγενής μεταβολή στην τελική ζήτηση είναι μια μεταβολή στην ζήτηση που θεωρείται ότι επέρχεται ανεξάρτητα από την κανονική λειτουργία της οικονομίας, δεν προκύπτει από τις αλληλεπιδράσεις μεταξύ των οικονομικών παραγόντων που συμβαίνουν υπό τις κανονικές συνθήκες λειτουργίας της οικονομίας, αλλά θεωρείται ότι επιβάλλεται από κάποιον εξωτερικό παράγοντα.

ακαθάριστη αξία παραγωγής, την αντίστοιχη προστιθέμενη αξία, την απασχόληση, τα εισοδήματα των εργαζομένων, τα έσοδα του Δημοσίου από φόρους διαφόρων ειδών⁴ και εισφορές κοινωνικής ασφάλισης και άλλα οικονομικά μεγέθη, που δημιουργούνται από τους κλάδους, των οποίων η τελική ζήτηση αυξήθηκε, προκειμένου να καλυφθεί αυτή η πρόσθετη ζήτηση. Συνεπώς, η άμεση επίδραση στην ακαθάριστη αξία παραγωγής, για παράδειγμα, ισούται με την εξωγενή αύξηση στην τελική ζήτηση για εγχώρια προϊόντα. Όλα αυτά τα μεγέθη υπολογίζονται από τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στους πίνακες εισροών-εκροών για την εγχώρια παραγωγή και για την χρήση εισαγωγών. Η ανάλυση για κάθε δράση γίνεται χρησιμοποιώντας τους πίνακες εισροών-εκροών που είναι χρονικά πλησιέστεροι στην περίοδο υλοποίησης της δράσης.⁵

Οι έμμεσες (indirect) επιδράσεις από την αύξηση της ζήτησης υπολογίζονται ως εξής. Με βάση τα στοιχεία του πίνακα εισροών-εκροών για την εγχώρια παραγωγή υπολογίζεται για κάθε κλάδο j η ποσότητα εισροής (ποσότητα προϊόντος σε όρους αξίας) από κάθε άλλο κλάδο i που απαιτείται για την παραγωγή μίας μονάδας προϊόντος του κλάδου j . Αυτοί οι λόγοι χρήσης εισροών ανά μονάδα αξίας παραγόμενου προϊόντος χρησιμοποιούνται για την κατασκευή του πίνακα άμεσων χρήσεων A_{type_1} (direct requirements table for Type 1 Leontief). Ο πίνακας A_{type_1} είναι τετραγωνικός και έχει τόσες γραμμές και τόσες στήλες όσοι είναι οι κλάδοι στην οικονομία. Κάθε στοιχείο του πίνακα A_{type_1} εκφράζει την ποσότητα, σε όρους αξίας, του προϊόντος του κλάδου της αντίστοιχης γραμμής του πίνακα που είναι απαραίτητη για την παραγωγή μίας μονάδας προϊόντος από τον κλάδο της αντίστοιχης στήλης του πίνακα:

$$A_{type_1} = [\alpha_{i,j}] \text{ με } i, j = 1, 2, \dots, N \text{ και } \alpha_{i,j} = \frac{\text{χρήση εισροής } i \text{ από τον κλάδο } j}{\text{αξία παραγωγής κλάδου } j} \quad [\text{Σχέση 1}]$$

Όπου N το πλήθος των κλάδων στην οικονομία.

Χρησιμοποιώντας τον πίνακα A_{type_1} , υπολογίζεται ο πίνακας Leontief για έμμεσες επιδράσεις (Leontief Type 1) βάσει της σχέσης:

$$L_{type_1} = (I - A_{type_1})^{-1} \quad [\text{Σχέση 2}]$$

Όπου I είναι ο μοναδιαίος πίνακας διαστάσεων $(N \times N)$. Ο πίνακας L_{type_1} μπορεί να χρησιμοποιηθεί για τον προσδιορισμό των επιδράσεων στο σύνολο της οικονομίας από μία εξωγενή μεταβολή της τελικής ζήτησης σε ένα σύνολο από κλάδους της οικονομίας. Σημειώνονται τα εξής:

Αν T είναι το διάνυσμα-στήλη $[N \times 1]$ της συνολικής ζήτησης στην οικονομία για κάθε κλάδο, W είναι το διάνυσμα-στήλη της ζήτησης για ενδιάμεση κατανάλωση στην οικονομία και F είναι το διάνυσμα-στήλη της τελικής ζήτησης στην οικονομία, θεωρώντας ότι η κατανάλωση των νοικοκυριών συμπεριλαμβάνεται στην τελική ζήτηση:

$$T = [t_{i,1}] \text{ με } i = 1, 2, \dots, N \text{ και } t_{i,1} = \text{συνολική ζήτηση προϊόντος του κλάδου } i$$

$$W = [w_{i,1}] \text{ με } i = 1, 2, \dots, N \text{ και } w_{i,1} = \text{ζήτηση αγαθού } i \text{ για ενδιάμεση κατανάλωση}$$

$$F = [f_{i,1}] \text{ με } i = 1, 2, \dots, N \text{ και } f_{i,1} = \text{ζήτηση αγαθού } i \text{ για τελική κατανάλωση}$$

Τότε ισχύει ότι:

$$W + F = T \quad [\text{Σχέση 3}]$$

Από την κατασκευή του πίνακα A_{type_1} ισχύει επίσης ότι:

⁴ Για τον υπολογισμό των φόρων επί του εισοδήματος φυσικών και νομικών προσώπων, τόσο σε ό,τι αφορά τις άμεσες οικονομικές επιδράσεις, όσο και για τις έμμεσες και τις προκαλούμενες, χρησιμοποιήθηκε ο μέσος συντελεστής φορολογίας για εισόδημα από εργασία και ο μέσος συντελεστής φορολογίας για κέρδη επιχειρήσεων, όπως υπολογίζονται με βάση σχετικά στοιχεία εθνικών λογαριασμών της Eurostat, για το εκάστοτε έτος ανάλυσης.

⁵ Βλ. και σχετικά σχόλια σε επόμενη ενότητα του παρόντος παραρτήματος (1.2 Επιμέρους υποθέσεις εργασίας και παραδοχές).

$$A_{type_1} \cdot T = W \quad [\text{Σχέση 4}]$$

Αντικαθιστώντας την έκφραση για το W στην Σχέση 3 και επιλύοντας, έπεται ότι:

$$T = L_{type_1} \cdot F \quad [\text{Σχέση 5}]$$

Η τελευταία σχέση επιτρέπει τον προσδιορισμό των έμμεσων επιδράσεων στο σύνολο της παραγωγής της οικονομίας ΔT , από μία εξωγενή μεταβολή στην τελική ζήτηση ΔF .

$$(T + \Delta T) = L_{type_1} \cdot (F + \Delta F) \quad [\text{Σχέση 6}]$$

$$\Delta T = L_{type_1} \cdot \Delta F \quad [\text{Σχέση 7}]$$

Έτσι, η δεδομένη εξωγενής μεταβολή στην τελική ζήτηση στην οικονομία ΔF , προκαλεί συνολική μεταβολή στην παραγωγή της οικονομίας ΔT , στην οποία συμπεριλαμβάνονται και οι έμμεσες οικονομικές επιδράσεις από την αύξηση της τελικής ζήτησης, δηλαδή οι οικονομικές επιδράσεις από την τόνωση της ζήτησης κατά μήκος της αλυσίδας εφοδιασμού των κλάδων, για τους οποίους επήλθε εξωγενής αύξηση της τελικής ζήτησης. Αφαιρώντας από την συνολική επίδραση στην παραγωγή ΔT την άμεση επίδραση της δραστηριότητας, η οποία ταυτίζεται με την μεταβολή στην τελική ζήτηση ΔF , απομονώνεται η έμμεση επίδραση της εξωγενούς μεταβολής της ζήτησης στην παραγωγή.

$$\text{Indirect effect on output} = \Delta T - \Delta F \quad [\text{Σχέση 8}]$$

Οι έμμεσες επιδράσεις στα υπόλοιπα οικονομικά μεγέθη (προστιθέμενη αξία, ΑΕΠ, απασχόληση, εισοδήματα εργαζομένων, έσοδα του Δημοσίου κλπ.) προσδιορίζονται αναλογικά με την επίδραση στην αξία παραγωγής, δεδομένης της υπόθεσης της σταθερής τεχνολογίας παραγωγής.

Προκαλούμενες οικονομικές επιδράσεις

Η ανάλυση που παρουσιάστηκε στην προηγούμενη ενότητα εστιάζεται μόνο στις οικονομικές επιδράσεις που προκύπτουν λόγω των αλληλεπιδράσεων κατά μήκος της αλυσίδας εφοδιασμού των κλάδων που δέχτηκαν την εξωγενή μεταβολή στην τελική ζήτηση (έμμεσες επιδράσεις). Η ανάλυση αυτή μπορεί να επεκταθεί και να λάβει επίσης υπ' όψιν τις οικονομικές επιδράσεις που προκύπτουν μέσω της οδού της τόνωσης των εισοδημάτων των νοικοκυριών με τους πρόσθετους μισθούς που αυτά λαμβάνουν, λόγω της τόνωσης της οικονομικής δραστηριότητας, και της παρεπόμενης περαιτέρω ενίσχυσης της δραστηριότητας που κινητοποιείται από την αύξηση της τελικής κατανάλωσης των νοικοκυριών.

Οι οικονομικές επιδράσεις λόγω τόνωσης των εισοδημάτων των νοικοκυριών καλούνται «προκαλούμενες» (induced) οικονομικές επιδράσεις από την εξωγενή μεταβολή της τελικής ζήτησης για εγχωρίως παραχθέντα προϊόντα. Για τον υπολογισμό των προκαλούμενων επιδράσεων ακολουθείται διαδικασία παρόμοια με εκείνη που οδήγησε στον προσδιορισμό των έμμεσων επιδράσεων από την μεταβολή της ζήτησης. Εν προκειμένω, κατασκευάζεται ο πίνακας Leontief για έμμεσες και προκαλούμενες επιδράσεις (Leontief Type 2), λαμβάνοντας υπ' όψιν τόσο τις ενδιάμεσες καταναλώσεις κάθε κλάδου, όσο και την ανά κλάδο κατανάλωση των νοικοκυριών, σε συνδυασμό με τους μισθούς που προσφέρονται από κάθε κλάδο. Στο πλαίσιο αυτής της προσέγγισης, τα νοικοκυριά αντιμετωπίζονται ως οιωνεί κλάδος της οικονομίας, ο οποίος χρησιμοποιεί εισροές για να παράξει ένα «προϊόν», την εργασία. Η εργασία με την σειρά της χρησιμοποιείται ως εισροή από τους υπόλοιπους κλάδους της οικονομίας.

Με αυτήν την έννοια, η οικονομία θεωρείται πλέον ότι αποτελείται από $N+1$ κλάδους, στους οποίους συμπεριλαμβάνεται και ο «οιωνεί» κλάδος των νοικοκυριών, και εφαρμόζεται ξανά η ανάλυση που συζητήθηκε στην προηγούμενη ενότητα, για την εκτεταμένη πλέον κλαδική διάρθρωση της οικονομίας. Οι συνολικές επιδράσεις, $\Delta T'$, οι οποίες συμπεριλαμβάνουν πλέον τόσο τις έμμεσες όσο και τις προκαλούμενες επιδράσεις της εξωγενούς αύξησης της ζήτησης, υπολογίζονται χρησιμοποιώντας τον πίνακα Leontief Type 2, με βάση την Σχέση 9.

$$\Delta T' = L_{type_2} \cdot \Delta F \quad [\text{Σχέση 9}]$$

Οι προκαλούμενες επιδράσεις στην παραγωγή από την μεταβολή της ζήτησης μπορούν να απομονωθούν αφαιρώντας από τις συνολικές επιδράσεις $\Delta T'$ τόσο τις άμεσες, όσο και τις έμμεσες επιδράσεις, όπως υπολογίζονται με βάση τα προαναφερθέντα. Οι προκαλούμενες επιδράσεις στα υπόλοιπα οικονομικά μεγέθη (προστιθέμενη αξία, ΑΕΠ, απασχόληση κλπ.) υπολογίζονται αναλογικά με τις προκαλούμενες επιδράσεις στην αξία παραγωγής, με βάση την υπόθεση της σταθερής τεχνολογίας παραγωγής.

Υπόδειγμα εισροών-εκροών, Επιμέρους υποθέσεις εργασίας και παραδοχές

Για τους σκοπούς της ανάλυσης, στο πλαίσιο της επεξεργασίας των δεδομένων και πληροφοριών που αφορούν την υλοποίηση των δράσεων της ΓΚΕΚ, έγιναν μία σειρά από υποθέσεις εργασίας και παραδοχές.

Αρχικά, θεωρήθηκε ότι η χρονική διάρκεια κάθε δράσης είναι η περίοδος για την οποία οι δαπάνες των συμμετεχόντων είναι επιλέξιμες, ήτοι η περίοδος από την αρχική μέχρι την τελική ημερομηνία για επιλεξιμότητα δαπανών στο πλαίσιο της δράσης (σε αντιδιαστολή με την περίοδο κατά την οποία έλαβαν χώρα οι πληρωμές για την κάλυψη/αποζημίωση αυτών των επιλεγμένων δαπανών).

Σημειώνεται ότι η δράση «Διμερείς συνεργασίες μικρής κλίμακας» αποτελείται από τις επιμέρους δράσεις διμερών ερευνητικών συνεργασιών της Ελλάδας με τις εξής χώρες: Γαλλία (2009), Ουγγαρία (2009), Τουρκία (2010-2011), Ρουμανία (2010-2011), Τσεχία (2011-2013), Σλοβακία (2011-2012), Γαλλία (2013) και Τουρκία (2013-2014).

Για κάθε δράση, θεωρήθηκε ότι η συνολική δαπάνη που κατευθύνθηκε σε ενίσχυση της τελικής ζήτησης στην οικονομία ισούται με το άθροισμα της υλοποιηθείσας δημόσιας δαπάνης και της υλοποιηθείσας συνδεδεμένης ιδιωτικής δαπάνης. Το μέρος αυτής της συνολικής δαπάνης που κατευθύνεται σε εγχώριους προμηθευτές προϊόντων και υπηρεσιών, σε αντιδιαστολή με εκείνο που κατευθύνεται σε εισαγωγές, υπολογίζεται σύμφωνα με όσα αναφέρθηκαν παραπάνω, στην εισαγωγή του παρόντος παραρτήματος.

Για τον επιμερισμό της συνολικής, δημόσιας και ιδιωτικής, δαπάνης κάθε δράσης σε δαπάνες προς επιμέρους κλάδους έγιναν οι ακόλουθες υποθέσεις:

- Η συνολική ιδιωτική δαπάνη κατανέμεται σε κατηγορίες δαπανών (δαπάνη ανά κλάδο) με τον ίδιο τρόπο όπως και η συνολική δημόσια δαπάνη. Με βάση τα διαθέσιμα στοιχεία για τον επιμερισμό της συνολικής δημόσιας δαπάνης κάθε δράσης υπολογίζεται και ο επιμερισμός της συνδεδεμένης συνολικής ιδιωτικής δαπάνης, ακολουθώντας τις ίδιες αναλογίες, τα ίδια ποσοστά, ανά κατηγορία δαπάνης.
- Για την δράση «Αναπτυξιακές προτάσεις ερευνητικών φορέων - ΚΡΗΠΙΣ» δεν ήταν διαθέσιμα δεδομένα για τον επιμερισμό της συνολικής δαπάνης σε κατηγορίες (ποσά ανά κλάδο) κατά τον χρόνο εκπόνησης της παρούσας ανάλυσης. Για τους σκοπούς της ανάλυσης, θεωρήθηκε ότι η συνολική δαπάνη της δράσης «ΚΡΗΠΙΣ» κατανέμεται σε επιμέρους κατηγορίες με τον ίδιο τρόπο, όπως η συνολική δαπάνη της δράσης «ΠΑΒΕΤ - Πρόγραμμα Ανάπτυξης Βιομηχανικής Έρευνας και Τεχνολογίας», με το σκεπτικό ότι τα δύο αυτά έργα αφορούν παρόμοιες ή συναφείς δραστηριότητες και συνέπεσαν χρονικά σε μεγάλο βαθμό.
- Για την δράση «ESFRI - European Strategy Forum on Research Infrastructures» δεν ήταν διαθέσιμα δεδομένα για τον επιμερισμό της συνολικής δαπάνης σε κατηγορίες (ποσά ανά κλάδο) κατά τον χρόνο εκπόνησης της παρούσας ανάλυσης. Για τους σκοπούς της ανάλυσης, θεωρήθηκε ότι η συνολική δαπάνη της δράσης «ESFRI» κατανέμεται σε επιμέρους κατηγορίες με τον ίδιο τρόπο, όπως η συνολική δαπάνη του έργου «Joint Technology Initiatives - JTIs (ENIAC,

ARTEMIS)», με το σκεπτικό ότι τα δύο αυτά έργα αφορούν παρόμοιες ή συναφείς δραστηριότητες και συνέπεσαν χρονικά σε μεγάλο βαθμό.

- Για την αντιστοίχιση των κατηγοριών δαπανών, όπως καταγράφονται στα διαθέσιμα απολογιστικά στοιχεία, σε δαπάνες προς κλάδους κατά NACE Rev. 2 (ΣΤΑΚΟΔ 2008) γίνονται οι ακόλουθες παραδοχές:
 - Οι δαπάνες για αγορά ή απόσβεση «μηχανολογικού, ηλεκτρονικού εξοπλισμού, επιστημονικών οργάνων, πληροφοριακού και λοιπού εξοπλισμού και λογισμικού» κατανέμονται συγκεκριμένα ως εξής: 70% σε υπολογιστές και συναφή ηλεκτρονικό εξοπλισμό, 10% σε ηλεκτρικό εξοπλισμό, 10% σε μηχανολογικό εξοπλισμό και 10% σε λογισμικό.
 - Οι δαπάνες για «ανταλλαγές/μετακινήσεις» κατανέμονται ως εξής: 45% σε αεροπορικά εισιτήρια, 5% σε ακτοπλοϊκά εισιτήρια και 50% σε έξοδα ξενοδοχείων και εστίασης.
 - Οι δαπάνες για «μετακινήσεις εξωτερικού» κατευθύνονται κατά το ήμισυ σε αγορά αεροπορικών εισιτηρίων από εγχώριους αερομεταφορείς. Το υπόλοιπο μέρος αυτών των δαπανών θεωρήθηκε ότι αφορά δαπάνες για αερομεταφορείς, ξενοδοχεία, εστίαση κλπ. στο εξωτερικό.
 - Οι δαπάνες για «μετακινήσεις εσωτερικού» κατανέμονται ως εξής: 60% σε αεροπορικά εισιτήρια και 40% σε έξοδα ξενοδοχείων και εστίασης.
 - Οι δαπάνες για «διαμόρφωση χώρων, προμήθεια εξοπλισμού και λογισμικού» κατανέμονται ως εξής: 20% σε έπιπλα, 60% σε υπολογιστές και συναφή ηλεκτρονικό εξοπλισμό και 20% σε λογισμικό.
 - Οι δαπάνες για «μηχανήματα – τεχνικές εγκαταστάσεις – λοιπό μηχανολογικό εξοπλισμό» κατανέμονται ως εξής: 70% σε μηχανήματα και μηχανολογικό εξοπλισμό και 30% σε ηλεκτρονικό εξοπλισμό.
 - Οι δαπάνες για «παροχές τρίτων – ενοίκια – κοινόχρηστα» κατανέμονται ως εξής: 30% σε αμοιβές εργαζομένων και 70% σε ενοίκια.
 - Οι δαπάνες για «συμπληρωματικά γενικά έξοδα» κατανέμονται ως εξής: 50% σε ενοίκια 40% σε υπηρεσίες υποστήριξης γραφείων (καθαρισμός, ασφάλεια κλπ.) και 10% σε καύσιμα.
 - Οι δαπάνες για «αναλώσιμα» αφορούν λοιπά προϊόντα μεταποίησης (π.χ. μελάνια εκτυπωτών, γραφική ύλη κλπ.)

Για την ανάλυση οικονομικών επιδράσεων χρησιμοποιούνται πίνακες εισροών-εκροών για την χρήση της εγχώριας παραγωγής και για την χρήση εισαγωγών στην ελληνική οικονομία. Οι πίνακες αυτοί δημοσιεύονται από την Eurostat για επιλεγμένα έτη. Οι πλέον πρόσφατοι τέτοιοι πίνακες που δημοσιεύονται από την Eurostat για την Ελλάδα αφορούν τα έτη 2010 και 2015. Η ανάλυση για κάθε έργο της ΓΓΕΚ έγινε χρησιμοποιώντας τους πίνακες εισροών-εκροών (για εγχώρια παραγωγή και για εισαγωγές) και τα αντίστοιχα στατιστικά δεδομένα που αντιπροσωπεύουν καλύτερα την περίοδο υλοποίησης του έργου. Σχεδόν όλα τα εξετασθέντα έργα υλοποιήθηκαν στο μεγαλύτερο μέρος τους κατά τα έτη μετά το 2010 και μέχρι και το 2015. Για τον λόγο αυτό, η ανάλυση οικονομικών επιδράσεων για όλα σχεδόν τα έργα έγινε χρησιμοποιώντας πίνακες εισροών-εκροών και στατιστικά στοιχεία για το έτος 2015. Οι μόνες εξαιρέσεις ήταν τα έργα «Κουπόνια Καινοτομίας για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις» και «ESFRI - European Strategy Forum on Research Infrastructures». Τα δύο αυτά έργα αφορούν χρηματοδότηση που έλαβε χώρα κατά τα έτη 2010-2013 και 2010-2011 αντιστοίχως. Για τα έργα αυτά, η ανάλυση οικονομικών επιδράσεων έγινε χρησιμοποιώντας πίνακες εισροών-εκροών και στατιστικά στοιχεία για το έτος 2010, το οποίο θεωρήθηκε πιο αντιπροσωπευτικό της περιόδου υλοποίησης αυτών των δύο έργων.

Σε ό,τι αφορά τις οικονομικές μεταβλητές που εξετάζονται στην ανάλυση οικονομικών επιδράσεων, σημειώνονται τα εξής:

- Οι επιδράσεις στην απασχόληση είναι εκπεφρασμένες σε ανθρωποέτη εργασίας σε όρους Ισοδύναμων θέσεων εργασίας Πλήρους Απασχόλησης (ΙΠΑ).
- Τα έσοδα του Δημοσίου αφορούν εισπράξεις του Δημοσίου από φόρους εισοδήματος φυσικών και νομικών προσώπων, φόρους στην κατανάλωση και στην παραγωγή, καθώς και εισφορές κοινωνικής ασφάλισης, καταβληθείσες τόσο από τους εργαζομένους όσο και από τους εργοδότες.
- Το κοινωνικό προϊόν είναι το άθροισμα των εισοδημάτων των εργαζομένων, των εσόδων του Δημοσίου και των επενδύσεων των επιχειρήσεων που δημιουργούνται κατά την εκτέλεση κάποιας δραστηριότητας. Στο πλαίσιο της παρούσας ανάλυσης, οι επενδύσεις των επιχειρήσεων προσεγγίζονται από την ανάληψη κεφαλαίου που αντιστοιχεί στην εξεταζόμενη δραστηριότητα.

Βιβλιογραφία Παραρτήματος

Eurostat/European Commission (2008). Eurostat Manual of Supply, Use and Input-Output Tables. Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg

Leontief, W., ed. (1986). Input-output economics. Oxford University Press

Miller, R. E., and P. D. Blair (2009). Input-output analysis: foundations and extensions. Cambridge university press.

Παράρτημα II: Ερωτηματολόγιο Δράσης

Δράση «Διακρατικές Συνεργασίες – ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ– ΚΙΝΑΣ 2012-2014»

ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ

ΟΔΗΓΙΕΣ ΑΥΤΟΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

- Παρακαλούμε ακολουθείτε τις οδηγίες κάθε ερώτησης, και **κυκλώστε/ σημειώστε** την επιλογή σας.
- Το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο μπορεί να επιστραφεί:
 - με FAX, στον αριθμό: 210-9228130, 210 9233977
 - με e-mail, στην ηλεκτρονική διεύθυνση: svgkyria@iobe.gr

A. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΦΟΡΕΑ

ΕΡ.1. Επωνυμία Φορέα: _____

ΕΡ.2. Ποιος ήταν ο συνολικός αριθμός των μελών της ομάδας έργου; _____

B. ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΔΡΑΣΕΙΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΣΠΑ 2007-2013

ΕΡ.3. Ποιες δραστηριότητες υλοποιήσατε στο πλαίσιο του έργου; (Επιλέξτε όλα όσα ισχύουν)

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Δράσεις βασικής έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις βιομηχανικής έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις πειραματικής ανάπτυξης /επίδειξης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Μελέτες τεχνικής σκοπιμότητας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ανταλλαγή επιστημόνων, ερευνητικών αποτελεσμάτων, Ε&Τ πληροφοριών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις προβολής, συμμετοχής σε διεθνή συνέδρια, εκθέσεις καθώς και δικτύωση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Κατοχύρωση δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.4. Τι είδους δραστηριότητες χρηματοδοτήσατε μέσω της συμμετοχής σας στην υπό εξέταση δράση;

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Δαπάνες προσωπικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για όργανα και εξοπλισμό	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για κτίρια	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για αγορά τεχνολογίας – τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για έρευνα επί συμβάσει από νομικά ή φυσικά πρόσωπα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες ανταλλαγών – μετακινήσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για μελέτη σκοπιμότητας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για έξοδα δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.5. Σε ποιο βαθμό αποτελούσαν κίνητρο για τη συμμετοχή του φορέα στη δράση και τη συνεργασία του με τη συγκεκριμένη χώρα; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Εδραιωμένα δίκτυα συνεργασίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εξειδίκευση της χώρας σε συγκεκριμένα επιστημονικά/Τεχνολογικά πεδία	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Επιχειρηματικό/Ερευνητικό περιβάλλον της χώρας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Διασύνδεση του ιδιωτικού τομέα με Ακαδημαϊκούς και Ερευνητικούς φορείς	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δυνατότητα αξιοποίησης των αποτελεσμάτων της έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Γ. ΣΥΝΑΦΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΚΙΝΗΤΡΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΦΟΡΕΩΝ

ΕΡ.6. Σε ποιο βαθμό αποτελούσαν κίνητρο για τη συμμετοχή του φορέα στη δράση; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Υλοποίηση κοινών ερευνητικών/τεχνολογικών έργων με την υπό εξέταση χώρα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσβαση σε χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δικτύωση/Συνεργασία με φορείς/επιχειρήσεις του εξωτερικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία πολυμερών συνεργασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση/εξειδίκευση ερευνητικού δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Παραγωγή νέων ή βελτιωμένων προϊόντων και υπηρεσιών/διεργασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Μεταφορά τεχνογνωσίας και τεχνολογίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση ανταγωνιστικότητας και εξωστρέφειας του φορέα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.7. Σε ποιο βαθμό μείνατε ικανοποιημένοι από τη συμμετοχή τη συμμετοχή του φορέα στη δράση ως προς τα ακόλουθα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Υλοποίηση κοινών ερευνητικών/τεχνολογικών έργων με την υπό εξέταση χώρα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσβαση σε χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δικτύωση/Συνεργασία με φορείς/επιχειρήσεις του εξωτερικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία πολυμερών συνεργασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση/εξειδίκευση ερευνητικού δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Παραγωγή νέων ή βελτιωμένων προϊόντων και υπηρεσιών/διεργασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Μεταφορά τεχνογνωσίας και τεχνολογίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση ανταγωνιστικότητας και εξωστρέφειας του φορέα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Δ. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ - ΕΜΜΕΣΑ ΚΑΙ ΑΜΕΣΑ ΟΦΕΛΗ ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗ ΔΡΑΣΗ

Δ.1. ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

ΕΡ.8. Σε ποιο βαθμό η συμμετοχή του φορέα στο συγκεκριμένο έργο οδήγησε στα ακόλουθα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Ενίσχυση της έρευνας (βασική έρευνα, βιομηχανική/εφαρμοσμένη έρευνα και πειραματική ανάπτυξη)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Δημιουργία κοινού ταμείου για την περαιτέρω ενίσχυση των Διμερών Ε&Τ Συμφωνιών και την επέκταση έργων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και της εξωστρέφειας του φορέα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εξειδίκευση/Βελτίωση των ανθρώπινων πόρων (γνώσεων και δεξιοτήτων)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση του ερευνητικού εξοπλισμού/υποδομών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αύξηση των δαπανών Ε&Α κατόπιν ολοκλήρωσης της δράσης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση των διεθνών συνεργασιών/ συμμετοχή σε αντίστοιχα διεθνή δίκτυα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ή Μεταφορά νέας τεχνολογίας/τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση των δεσμών μεταξύ έρευνας και παραγωγής	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΕΡ.9. Οδήγησε το έργο στην ενίσχυση της απασχόλησης;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε την ΕΡ.10 και συνεχίστε στην ΕΡ.11

ΕΡ.10. Εάν ναι, συμπληρώστε τον αριθμό των νέων εργαζομένων.... (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός Ανδρών	Αριθμός Γυναικών
Πρόσληψη προσωρινού νέου ερευνητικού προσωπικού		
Πρόσληψη μόνιμου ερευνητικού προσωπικού		

ΕΡ.11. Συνεχίζεται η έρευνά σας σε αυτόν τον τομέα και σήμερα; Ναι Όχι

ΕΡ.12. Πώς θεωρείτε ότι επηρέασε η συμμετοχή σας στο έργο τις προοπτικές σας για οποιοδήποτε από τα παρακάτω: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Συμμετοχή σε άλλα εθνικά έργα ΕΤΑΚ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Συμμετοχή σε άλλα διεθνή έργα ΕΤΑΚ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Συμμετοχή σε έργα του Ορίζοντα 2020	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΕΡ.13. Οδήγησε η συμμετοχή στη χρηματοδοτούμενη δράση σε κάποιου είδους δημοσίευση;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε την ΕΡ.14 και συνεχίστε στην ΕΡ.15

ΕΡ.14. Εάν ναι, συμπληρώστε τα παρακάτω....(Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός
Αριθμός δημοσιεύσεων	
Αριθμός βιβλιογραφικών αναφορών	
Αριθμός παρουσιάσεων σε συνέδρια με κριτές	

Δ.1.1. Καινοτομία Προϊόντος/Υπηρεσίας

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΕΡ.15. Το υπό χρηματοδότηση έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος ή υπηρεσίας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε τις ΕΡ.16 - 17 και συνεχίστε στην Ενότητα Δ.1.2

ΕΡ.16. Αν το έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος/υπηρεσίας, συμπληρώστε τον αριθμό των παρακάτω: (Συμπληρώστε με τον αριθμό αυτών. Εάν η έρευνα δεν παρήγαγε κάτι σχετικό συμπληρώστε 0)

	Αριθμός	Αριθμός συμμετεχόντων
Αριθμός πρωτοτύπων		
Αριθμός πιλοτικών σχεδίων		
Αριθμός νέων προϊόντων που εισήχθησαν στην αγορά		

ΕΡ.17. Τα ερευνητικά αποτελέσματα, σε πόσο διάστημα αξιοποιήθηκαν εμπορικά; [επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις]

- Όχι, δεν αξιοποιήθηκαν Ναι, σε διάστημα μεταξύ 1 και 2 ετών
 Σε διάστημα μεταξύ 3 και 5 ετών Σε περισσότερο από 5 έτη

Δ.1.2. Καινοτομία διεργασίας ή οργανωσιακής διαδικασίας

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΕΡ.18. Το υπό χρηματοδότηση έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέας ή σημαντικά βελτιωμένης διεργασίας - διαδικασίας παραγωγής (π.χ. διαδικασίας που σχετίζεται με την παραγωγή προϊόντων, τη συντήρηση συστημάτων, την εφοδιαστική αλυσίδα κ.ά.) ή οργανωσιακής διαδικασίας (π.χ. διαδικασίας που σχετίζεται με την οργάνωση της εργασίας, τη λήψη αποφάσεων, τη διαχείριση του ανθρώπινου δυναμικού κ.ά.);	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Δ.1.3. Αίτηση για Δίπλωμα Ευρεσιτεχνίας

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΕΡ.19. Το υπό χρηματοδότηση έργο οδήγησε σε υποβολή αίτησης για δίπλωμα ευρεσιτεχνίας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε τις ΕΡ.20-26 και συνεχίστε στην Ενότητα Δ.1.4

ΕΡ.20. Πόσες αιτήσεις έχουν υποβληθεί; _____
 (Συμπληρώστε με τον αριθμό αυτών. Εάν η έρευνα δεν παρήγαγε κάτι σχετικό συμπληρώστε 0)

ΕΡ.21. Πόσες από αυτές έχουν εγκριθεί; _____
 (Συμπληρώστε με τον αριθμό αυτών. Εάν η έρευνα δεν παρήγαγε κάτι σχετικό συμπληρώστε 0)

ΕΡ.22. Σε ποιον από τους ακόλουθους φορείς έγινε η αίτηση για το/τα δίπλωμα/τα ευρεσιτεχνίας;

- Ευρωπαϊκό Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (EPO)
 Υπεύθυνη εθνική υπηρεσία κράτους-μέλους της ΕΕ (π.χ. ΟΒΙ για την Ελλάδα).
 Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας & Εμπορικών Σημάτων ΗΠΑ (US Patent and Trademark Office)
 Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας άλλων χωρών εκτός Ευρώπης (π.χ. Κίνα, Ιαπωνία)
 Άλλο (προσδιορίστε): _____

ΕΡ.23. Πόσοι εταίροι, εκτός από εσάς, από τις ακόλουθες κατηγορίες εμπλέκονται στην αίτηση για δίπλωμα ευρεσιτεχνίας; (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν κατατέθηκε δίπλωμα ευρεσιτεχνίας με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

- Πανεπιστήμιο: _____
 Ερευνητικό ίδρυμα: _____
 Επιχείρηση: _____
 Άλλος φορέας: _____

ΕΡ.24. Εάν καταθέσατε αίτηση για δίπλωμα/τα ευρεσιτεχνίας, αξιοποιήθηκαν αυτά εμπορικά, από την επιχείρηση ή από άλλους φορείς; [επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις]

- Όχι, δεν αξιοποιήθηκε Ναι, σε διάστημα μεταξύ 1 και 2 ετών
 Ναι, σε διάστημα μεταξύ 3 και 5 ετών Ναι, σε διάστημα μεγαλύτερο των 5 ετών

Επίλυση προβλημάτων και υποστήριξη κατά την υλοποίηση του έργου

Προγραμματισμός και χρονική απόκριση στην καταβολή των διαφόρων σταδίων χρηματοδότησης

ΕΡ.33. Δεδομένων των στόχων της δράσης, πως αξιολογείτε την εγκεκριμένη χρηματοδότηση ως προς το μέγεθος αυτής; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

1 2 3 4 5

ΣΤ. ΠΡΟΣΘΕΤΙΚΟΤΗΤΑ (ADDITIONALITY)

ΕΡ.34. Αν ο φορέας δεν είχε λάβει χρηματοδότηση, ποιο από τα ακόλουθα ενδεχόμενα θεωρείτε πιο πιθανό να είχε συμβεί; (επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις)

- Ο φορέας δεν θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα
- Ο φορέας θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας πόρους από άλλα προγράμματα χρηματοδότησης (π.χ. ευρωπαϊκά, εθνικά) με μικρότερο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας πόρους από άλλα προγράμματα χρηματοδότησης (π.χ. ευρωπαϊκά, εθνικά) με τον ίδιο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα προσπαθούσε να διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας ιδιωτικούς πόρους (μέσω συνεργασίας με επιχείρηση/επιχειρήσεις ή άλλους φορείς) ή μείγμα ιδιωτικών και δημόσιων πόρων με μικρότερο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα προσπαθούσε να διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας ιδιωτικούς πόρους (μέσω συνεργασίας με επιχείρηση/επιχειρήσεις ή άλλους φορείς) ή μείγμα ιδιωτικών και δημόσιων πόρων με ίδιο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα συνεργαζόταν με ξένο οργανισμό/φορέα σε κάθε περίπτωση

ΕΡ.35. Συμπληρώστε με προτάσεις βελτίωσης δράσεων τύπου «Διακρατικές Συνεργασίες- ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ- ΚΙΝΑΣ 2012-2014» σε μελλοντικές αντίστοιχες προκηρύξεις από την ΓΓΕΚ

Ζ. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

Όνοματεπώνυμο:
Θέση στο Φορέα:
email:
Τηλέφωνο:

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ

ΟΔΗΓΙΕΣ ΑΥΤΟΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

- Παρακαλούμε ακολουθείστε τις οδηγίες κάθε ερώτησης, και **κυκλώστε/ σημειώστε** την επιλογή σας.
- Το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο μπορεί να επιστραφεί:
 - με FAX, στον αριθμό: 210-9228130, 210 9233977
 - με e-mail, στην ηλεκτρονική διεύθυνση: sygkyria@iobe.gr

Α. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ

ΕΡ.1. Ποιο είναι το έτος ίδρυσης της επιχείρησής σας: _____

ΕΡ.2. Ποια είναι η κύρια οικονομική δραστηριότητα της επιχείρησής σας;

ΕΡ.3. Ποιος ήταν ο συνολικός αριθμός των εργαζομένων της επιχείρησης στο τέλος του 2021;

Πλήρους απασχόλησης _____ Μερικής απασχόλησης _____

ΕΡ.4. Διαθέτει η επιχείρησή σας τμήμα Έρευνας και Ανάπτυξης (E&A); Ναι Όχι

ΕΡ.5. Ποιος ήταν ο συνολικός αριθμός των μελών...

της ομάδας έργου; _____ της ομάδας έρευνας; _____

Β. ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΔΡΑΣΕΙΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΣΠΑ 2007-2013

ΕΡ.6. Ποιες δραστηριότητες υλοποιήσατε στο πλαίσιο του έργου; (Επιλέξτε όλα όσα ισχύουν)

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Δράσεις βασικής έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις βιομηχανικής έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις πειραματικής ανάπτυξης /επίδειξης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Μελέτες τεχνικής σκοπιμότητας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ανταλλαγή επιστημόνων, ερευνητικών αποτελεσμάτων, E&T πληροφοριών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις προβολής, συμμετοχής σε διεθνή συνέδρια, εκθέσεις καθώς και δικτύωσης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Κατοχύρωση δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.7. Τι είδους δραστηριότητες χρηματοδοτήσατε μέσω της συμμετοχής σας στην υπό εξέταση δράση;

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Δαπάνες προσωπικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για όργανα και εξοπλισμό	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για κτίρια	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για αγορά τεχνολογίας – τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για έρευνα επί συμβάσει από νομικά ή φυσικά πρόσωπα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες ανταλλαγών – μετακινήσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλες λειτουργικές δαπάνες	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για μελέτη σκοπιμότητας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για έξοδα δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.8. Σε ποιο βαθμό αποτελούσαν κίνητρο για τη συμμετοχή του φορέα στη δράση και τη συνεργασία του με τη συγκεκριμένη χώρα; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Εδραιωμένα δίκτυα συνεργασίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εξειδίκευση της χώρας σε συγκεκριμένα επιστημονικά/Τεχνολογικά πεδία	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Επιχειρηματικό/Ερευνητικό περιβάλλον της χώρας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Διασύνδεση του ιδιωτικού τομέα με Ακαδημαϊκούς και Ερευνητικούς φορείς	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δυνατότητα αξιοποίησης των αποτελεσμάτων της έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
----------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Γ. ΣΥΝΑΦΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΚΙΝΗΤΡΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

ΕΡ.9. Σε ποιο βαθμό αποτελούσαν κίνητρο για τη συμμετοχή του φορέα στη δράση; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Υλοποίηση κοινών ερευνητικών/τεχνολογικών έργων με την υπό εξέταση χώρα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσβαση σε χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δικτύωση/Συνεργασία με φορείς/επιχειρήσεις του εξωτερικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία πολυμερών συνεργασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση/εξειδίκευση ερευνητικού-ανθρώπινου δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Παραγωγή νέων ή βελτιωμένων προϊόντων και υπηρεσιών/διεργασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Μεταφορά τεχνογνωσίας και τεχνολογίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αξιοποίηση/Εμπορευματοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση ανταγωνιστικότητας και εξωστρέφειας της επιχείρησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.10. Σε ποιο βαθμό μείνατε ικανοποιημένοι από τη συμμετοχή τη συμμετοχή του φορέα στη δράση ως προς τα ακόλουθα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Υλοποίηση κοινών ερευνητικών/τεχνολογικών έργων με την υπό εξέταση χώρα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσβαση σε χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δικτύωση/Συνεργασία με φορείς/επιχειρήσεις του εξωτερικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία πολυμερών συνεργασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση/εξειδίκευση ερευνητικού-ανθρώπινου δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Παραγωγή νέων ή βελτιωμένων προϊόντων και υπηρεσιών/διεργασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Μεταφορά τεχνογνωσίας και τεχνολογίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση ανταγωνιστικότητας και εξωστρέφειας της επιχείρησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Δ. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ - ΕΜΜΕΣΑ ΚΑΙ ΑΜΕΣΑ ΟΦΕΛΗ ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗ ΔΡΑΣΗ

Δ.1 ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

ΕΡ.11. Σε ποιο βαθμό η συμμετοχή της επιχείρησης στο συγκεκριμένο έργο οδήγησε στα ακόλουθα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Ενίσχυση της έρευνας (βασική έρευνα, βιομηχανική/εφαρμοσμένη έρευνα και πειραματική ανάπτυξη)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινού ταμείου για την περαιτέρω ενίσχυση των Διμερών Ε&Τ Συμφωνιών και την επέκταση έργων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και της εξωστρέφειας του φορέα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εξειδίκευση/Βελτίωση των ανθρώπινων πόρων (γνώσεων και δεξιοτήτων)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Βελτίωση του ερευνητικού εξοπλισμού/υποδομών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αύξηση των δαπανών Ε&Α κατόπιν ολοκλήρωσης της δράσης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση των διεθνών συνεργασιών/ συμμετοχή σε αντίστοιχα διεθνή δίκτυα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ή Μεταφορά νέας τεχνολογίας/τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση των δεσμών μεταξύ έρευνας και παραγωγής	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.12. Για να μπορέσετε να αξιοποιήσετε τα αποτελέσματα του έργου προχωρήσατε σε κάποια από τις ακόλουθες ενέργειες, οι οποίες δεν θα είχαν γίνει, αν δεν είχε προηγηθεί η δράση; (Δυνατότητα πολλαπλών επιλογών)

	Άνδρες	Γυναίκες
Πρόσληψη προσωρινού νέου ερευνητικού προσωπικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσληψη μόνιμου νέου ερευνητικού προσωπικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσληψη προσωρινού νέου προσωπικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσληψη μόνιμου νέου προσωπικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.13. Συνεχίζεται η έρευνά σας σε αυτόν τον τομέα και σήμερα; Ναι Όχι

ΕΡ.14. Πώς θεωρείτε ότι επηρέασε η συμμετοχή σας στο έργο τις προοπτικές σας για οποιοδήποτε από τα παρακάτω: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Συμμετοχή σε άλλα εθνικά έργα ΕΤΑΚ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Συμμετοχή σε έργα του Ορίζοντα 2020	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εμπορική αξιοποίηση των αποτελεσμάτων ΕΤΑΚ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (συμπληρώστε) :					

ΕΡ.15. Τα αποτελέσματα του έργου σας οδήγησαν στην ίδρυση μιας νέας επιχειρηματικής οντότητας (π.χ. spin out, spin off);

Ναι Όχι

Δ.2 ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΚΑ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Δ.2.1 Καινοτομία Προϊόντος/Υπηρεσίας

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΕΡ.16. Το υπό χρηματοδότηση έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος ή υπηρεσίας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε τις ερωτήσεις ΕΡ.17-18 και προχωρήσετε στην ενότητα Δ.2.2

ΕΡ.17. Αν το έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος/υπηρεσίας, το συγκεκριμένο προϊόν/υπηρεσία...

- ...έχει ήδη αξιοποιηθεί εμπορικά από την επιχείρηση
- ...έχει ήδη αξιοποιηθεί εσωτερικά από την επιχείρηση (για την ανάπτυξη άλλων προϊόντων/υπηρεσιών που στηρίζονται στην τεχνογνωσία που παρήχθη) [Συνεχίστε στην Υπο-ενότητα Δ.2.2.]
- ...δεν έχει αξιοποιηθεί από την επιχείρηση [Συνεχίστε στην Υπο-ενότητα Δ.2.2.]

ΕΡ.18. Πόσο διάστημα χρειάστηκε για να αξιοποιηθεί εμπορικά κάποιο αποτέλεσμα της έρευνας; (επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις)

- Σε λιγότερο από 1 έτος
- Σε διάστημα μεταξύ 1 και 3 ετών
- Σε διάστημα πάνω από 3 έτη

Δ.2.2 Καινοτομία Διεργασίας – Οργανωσιακής Διαδικασίας

ΝΑΙ	ΟΧΙ
-----	-----

ΕΡ.19. Το έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέας ή σημαντικά βελτιωμένης διεργασίας - διαδικασίας παραγωγής (π.χ. διαδικασίας που σχετίζεται με παραγωγή προϊόντων, συντήρηση συστημάτων, εφοδιαστική αλυσίδα κ.ά.) ή οργανωσιακής διαδικασίας (π.χ. διαδικασίας που σχετίζεται με οργάνωση εργασίας, λήψη αποφάσεων, διαχείριση του ανθρώπινου δυναμικού κ.ά.);	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------

Δ.2.3 Αίτηση για Δίπλωμα Ευρεσιτεχνίας

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΕΡ.20. Το υπό χρηματοδότηση έργο οδήγησε σε υποβολή αίτησης για δίπλωμα ευρεσιτεχνίας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε τις ερωτήσεις Ε.21-24 και συνεχίστε στην ενότητα Δ.2.4

ΕΡ.21. Πόσες αιτήσεις έχουν υποβληθεί; _____

ΕΡ.22. Πόσες από αυτές έχουν εγκριθεί; _____

ΕΡ.23. Πόσοι εταίροι, εκτός από εσάς, από τις ακόλουθες κατηγορίες εμπλέκονται στην αίτηση για δίπλωμα ευρεσιτεχνίας;

- Πανεπιστήμιο: _____ Επιχείρηση: _____
 Άλλος φορέας: _____ Ερευνητικό ίδρυμα: _____

ΕΡ.24. Σε ποιον από τους ακόλουθους φορείς έγινε η αίτηση για το/τα δίπλωμα/τα ευρεσιτεχνίας;

Ευρωπαϊκό Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (EPO)	<input type="checkbox"/>
Υπεύθυνη εθνική υπηρεσία κράτους-μέλους της ΕΕ (π.χ. ΟΒΙ για την Ελλάδα).	<input type="checkbox"/>
Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας & Εμπορικών Σημάτων ΗΠΑ (US Patent and Trademark Office)	<input type="checkbox"/>
Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας άλλων χωρών εκτός Ευρώπης (π.χ. Κίνα, Ιαπωνία)	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε):	

Δ.2.4. Αίτηση για άλλα βιομηχανικά δικαιώματα

ΕΡ.25. Το έργο οδήγησε στην κατοχύρωση των κάτωθι βιομηχανικών δικαιωμάτων ιδιοκτησίας; (Επιλέξτε όλα όσα ισχύουν)

- Εμπορικό σήμα
 Βιομηχανικό Σχέδιο
 Πιστοποιητικό Υποδείγματος Χρησιμότητας
 Κανένα από τα παραπάνω

Δ.2.5 Παράγοντες που διευκολύνουν ή εμποδίζουν την αξιοποίηση των ερευνητικών αποτελεσμάτων του έργου

ΕΡ.26. Αναφέρετε τις ενέργειες που υλοποιήθηκαν στο πλαίσιο του έργου για την εμπορική αξιοποίηση της καινοτομίας που αναπτύχθηκε: (σε κάθε γραμμή επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις)

	Υλοποιήθηκε	Δεν υλοποιήθηκε ενώ είχε προγραμματιστεί	Δεν είχε προγραμματιστεί
Μεταφορά Τεχνολογίας/Τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δέσμευση πόρων (π.χ. ανθρώπινων, οικονομικών) από την επιχείρηση ή άλλον φορέα για την ανάπτυξη του προϊόντος σε βιομηχανική κλίμακα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Επιπλέον χρηματοδότηση (με συμμετοχή δημοσίων φορέων, επιχορήγηση, venture capital, κ.ά.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ανάπτυξη πρωτοτύπου – πιλοτικός σχεδιασμός	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Μελέτη σκοπιμότητας – επιχειρηματικό σχέδιο (business plan)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.27. Σε ποιο βαθμό οι ακόλουθοι παράγοντες εμπόδισαν ή εξακολουθούν να εμποδίζουν την εμπορική ή εσωτερική αξιοποίηση από την επιχείρηση της καινοτομίας που αναπτύχθηκε στο πλαίσιο του έργου; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5	ΔΕΝ ΙΣΧΥΕΙ
Κόστος δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Διαφορετικά Τεχνολογικά Πρότυπα (Standards)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ρυθμιστικό Πλαίσιο	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δεξιότητες ανθρώπινου δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εμπορικά ζητήματα (μεταξύ κρατών-μελών, σε παγκόσμιο επίπεδο κ.λπ.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ανεπάρκεια μηχανισμών διασύνδεσης με επιχειρήσεις και οργανισμούς που θα μπορούσαν να αξιοποιήσουν τα ερευνητικά αποτελέσματα του έργου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____						

Δ.2.5 Οικονομικά, Παραγωγικά και Επιχειρηματικά Οφέλη από το Έργο

ΕΡ.28. Σε ποιο βαθμό οι δραστηριότητες του ερευνητικού έργου οδήγησαν στα ακόλουθα οφέλη για την επιχείρηση; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5	ΔΕΝ ΙΣΧΥΕΙ
Βελτιωμένη ποιότητα προϊόντων, υπηρεσιών ή διεργασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αύξηση παραγωγικότητας - Εξοικονόμηση κόστους παραγωγής	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αύξηση εσόδων/κύκλου εργασιών που οφείλεται σε δραστηριότητες Ε & Τ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αύξηση προσωπικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση δεξιοτήτων ανθρώπινου δυναμικού της επιχείρησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αύξηση της ετήσιας δαπάνης για ΕΤΑ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αύξηση μεριδίου αγοράς	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Είσοδος σε νέα αγορά	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αύξηση εξαγωγών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.29. Κινητοποιήσατε ιδιωτικά κεφάλαια με στόχο την Ε&Α που εάν δεν συμμετείχατε στο πρόγραμμα θα τα είχατε αξιοποιήσει διαφορετικά;

- Ναι
 Όχι

Δ.3 ΔΙΚΤΥΩΣΕΙΣ

ΕΡ.30. Υπήρξαν νέες συνεργασίες στο πλαίσιο του έργου, με επιχειρήσεις ή φορείς από τη χώρα συνεργασίας που δεν είχατε συνεργαστεί ξανά στο παρελθόν;

- Ναι
 Όχι

ΕΡ.31. Προσδιορίστε τον τύπο και τον αριθμό των οργανισμών/φορέων με τους οποίους συνεργαστήκατε από τη χώρα συνεργασίας, : (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε (συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

Αριθμός
συνεργασιών

Πανεπιστήμιο
Επιχείρηση
Ερευνητικό ίδρυμα/ινστιτούτο

Άλλο Δημόσιο φορέα/οργανισμό
Άλλο φορέα

ΕΡ.32. Συνεχίζετε να συνεργάζεστε με τους φορείς από τη χώρα συνεργασίας έως και σήμερα;

- Ναι, με όλους
 Ναι, με κάποιους
 Όχι, καμία συνεργασία δεν συνεχίστηκε

ΕΡ.33. Σε ποιο βαθμό το έργο οδήγησε σε γενικότερα μεγαλύτερη συνεργασία με την συγκεκριμένη χώρα;
(απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει ανεπαρκή και το 5 ικανοποιητική)

1 2 3 4 5

Ε. ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ - ΣΧΕΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

ΕΡ.34. Βαθμολογήστε τη συμβολή της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ) στα κάτωθι ζητήματα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5	ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ
Μέθοδοι επικοινωνίας της πρόσκλησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Σαφήνεια - ευχρηστία των εγγράφων των προσκλήσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Διαδικασία επιλογής έργων εκ των υποβληθεισών προτάσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Παρακολούθηση υλοποίησης του έργου ως προς τις οδηγίες διαχείρισης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Επίλυση προβλημάτων και υποστήριξη κατά την υλοποίηση του έργου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προγραμματισμός και χρονική απόκριση στην καταβολή των διαφόρων σταδίων χρηματοδότησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.35. Δεδομένων των στόχων της δράσης, πώς αξιολογείτε την εγκεκριμένη χρηματοδότηση ως προς το μέγεθος αυτής; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει ανεπαρκή και το 5 ικανοποιητική)

1 2 3 4 5

ΣΤ. ΠΡΟΣΘΕΤΙΚΟΤΗΤΑ (ADDITIONALITY) ΤΟΥ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ

ΕΡ.36. Αν η επιχείρηση δεν είχε λάβει χρηματοδότηση για τη συμμετοχή της στο συγκεκριμένο έργο, ποιο από τα ακόλουθα ενδεχόμενα θεωρείτε πιο πιθανό να είχε συμβεί; (επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις)

Η επιχείρηση δεν θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα	<input type="checkbox"/>
Η επιχείρηση θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα με τουλάχιστον τον ίδιο προϋπολογισμό	<input type="checkbox"/>
Η επιχείρηση θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα με χαμηλότερο προϋπολογισμό	<input type="checkbox"/>
Η επιχείρηση θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αλλά μέσα σε μεγαλύτερο χρονικό διάστημα	<input type="checkbox"/>
Η επιχείρηση θα συνεργαζόταν με ξένο οργανισμό/φορέα σε κάθε περίπτωση	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.37. Συμπληρώστε με προτάσεις βελτίωσης δράσεων τύπου «ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΚΙΝΑΣ 2012-2014 σε μελλοντικές αντίστοιχες προκηρύξεις από την ΓΓΕΚ

Ζ. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

Όνοματεπώνυμο:
Θέση στην Επιχείρηση:
email:
Τηλέφωνο:

Δράση «Διακρατικές Συνεργασίες – ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ 2013-2015»

ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ

ΟΔΗΓΙΕΣ ΑΥΤΟΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

- Παρακαλούμε ακολουθείτε τις οδηγίες κάθε ερώτησης, και **κυκλώστε/σημειώστε** την επιλογή σας.
- Το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο μπορεί να επιστραφεί:
 - με FAX, στον αριθμό: 210-9228130, 210 9233977
 - με e-mail, στην ηλεκτρονική διεύθυνση: svgkyria@iobe.gr

A. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΦΟΡΕΑ

ΕΡ.1. Επωνυμία Φορέα: _____

ΕΡ.2. Ποιος ήταν ο συνολικός αριθμός των μελών της ομάδας έργου; _____

B. ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΔΡΑΣΕΙΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΣΠΑ 2007-2013

ΕΡ.3. Ποιες δραστηριότητες υλοποιήσατε στο πλαίσιο του έργου; (Επιλέξτε όλα όσα ισχύουν)

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Δράσεις βασικής έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις βιομηχανικής έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις πειραματικής ανάπτυξης /επίδειξης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Μελέτες τεχνικής σκοπιμότητας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ανταλλαγή επιστημόνων, ερευνητικών αποτελεσμάτων, Ε&Τ πληροφοριών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις προβολής, συμμετοχής σε διεθνή συνέδρια, εκθέσεις καθώς και δικτύωσης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Κατοχύρωση δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.4. Τι είδους δραστηριότητες χρηματοδοτήσατε μέσω της συμμετοχής σας στην υπό εξέταση δράση;

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Δαπάνες προσωπικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για όργανα και εξοπλισμό	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για κτίρια	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για αγορά τεχνολογίας – τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για έρευνα επί συμβάσει από νομικά ή φυσικά πρόσωπα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες ανταλλαγών – μετακινήσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για μελέτη σκοπιμότητας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για έξοδα δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.5. Σε ποιο βαθμό αποτελούσαν κίνητρο για τη συμμετοχή του φορέα στη δράση και τη συνεργασία του με τη συγκεκριμένη χώρα; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Εδραιωμένα δίκτυα συνεργασίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εξειδίκευση της χώρας σε συγκεκριμένα επιστημονικά/Τεχνολογικά πεδία	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Επιχειρηματικό/Ερευνητικό περιβάλλον της χώρας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Διασύνδεση του ιδιωτικού τομέα με Ακαδημαϊκούς και Ερευνητικούς φορείς	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δυνατότητα αξιοποίησης των αποτελεσμάτων της έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
----------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Γ. ΣΥΝΑΦΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΚΙΝΗΤΡΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΦΟΡΕΩΝ

ΕΡ.6. Σε ποιο βαθμό αποτελούσαν κίνητρο για τη συμμετοχή του φορέα στη δράση; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Υλοποίηση κοινών ερευνητικών/τεχνολογικών έργων με την υπό εξέταση χώρα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσβαση σε χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δικτύωση/Συνεργασία με φορείς/επιχειρήσεις του εξωτερικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία πολυμερών συνεργασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση/εξειδίκευση ερευνητικού δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Παραγωγή νέων ή βελτιωμένων προϊόντων και υπηρεσιών/διεργασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Μεταφορά τεχνογνωσίας και τεχνολογίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση ανταγωνιστικότητας και εξωστρέφειας του φορέα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.7. Σε ποιο βαθμό μείνατε ικανοποιημένοι από τη συμμετοχή τη συμμετοχή του φορέα στη δράση ως προς τα ακόλουθα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Υλοποίηση κοινών ερευνητικών/τεχνολογικών έργων με την υπό εξέταση χώρα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσβαση σε χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δικτύωση/Συνεργασία με φορείς/επιχειρήσεις του εξωτερικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία πολυμερών συνεργασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση/εξειδίκευση ερευνητικού δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Παραγωγή νέων ή βελτιωμένων προϊόντων και υπηρεσιών/διεργασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Μεταφορά τεχνογνωσίας και τεχνολογίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση ανταγωνιστικότητας και εξωστρέφειας του φορέα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Δ. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ - ΈΜΜΕΣΑ ΚΑΙ ΑΜΕΣΑ ΟΦΕΛΗ ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗ ΔΡΑΣΗ

Δ.1. ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

ΕΡ.8. Σε ποιο βαθμό η συμμετοχή του φορέα στο συγκεκριμένο έργο οδήγησε στα ακόλουθα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Ενίσχυση της έρευνας (βασική έρευνα, βιομηχανική/εφαρμοσμένη έρευνα και πειραματική ανάπτυξη)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινού ταμείου για την περαιτέρω ενίσχυση των Διμερών Ε&Τ Συμφωνιών και την επέκταση έργων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και της εξωστρέφειας του φορέα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Εξειδίκευση/Βελτίωση των ανθρώπινων πόρων (γνώσεων και δεξιοτήτων)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση του ερευνητικού εξοπλισμού/υποδομών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αύξηση των δαπανών Ε&Α κατόπιν ολοκλήρωσης της δράσης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση των διεθνών συνεργασιών/ συμμετοχή σε αντίστοιχα διεθνή δίκτυα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ή Μεταφορά νέας τεχνολογίας/τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση των δεσμών μεταξύ έρευνας και παραγωγής	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
EP.9. Οδήγησε το έργο στην ενίσχυση της απασχόλησης;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε την EP.10 και συνεχίστε στην EP.11

EP.10. Εάν ναι, συμπληρώστε τον αριθμό των νέων εργαζομένων.... (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός Ανδρών	Αριθμός Γυναικών
Πρόσληψη προσωρινού νέου ερευνητικού προσωπικού		
Πρόσληψη μόνιμου ερευνητικού προσωπικού		

EP.11. Συνεχίζεται η έρευνά σας σε αυτόν τον τομέα και σήμερα; Ναι Όχι

EP.12. Πώς θεωρείτε ότι επηρέασε η συμμετοχή σας στο έργο τις προοπτικές σας για οποιοδήποτε από τα παρακάτω: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Συμμετοχή σε άλλα εθνικά έργα ΕΤΑΚ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Συμμετοχή σε άλλα διεθνή έργα ΕΤΑΚ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Συμμετοχή σε έργα του Ορίζοντα 2020	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
EP.13. Οδήγησε η συμμετοχή στη χρηματοδοτούμενη δράση σε κάποιου είδους δημοσίευση;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε την EP.14 και συνεχίστε στην EP.15

EP.14. Εάν ναι, συμπληρώστε τα παρακάτω....(Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός
Αριθμός δημοσιεύσεων	
Αριθμός βιβλιογραφικών αναφορών	
Αριθμός παρουσιάσεων σε συνέδρια με κριτές	

Δ.1.1. Καινοτομία Προϊόντος/Υπηρεσίας

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
EP.15. Το υπό χρηματοδότηση έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος ή υπηρεσίας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε τις EP.16 - 17 και συνεχίστε στην Ενότητα Δ.1.2

EP.16. Αν το έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος/υπηρεσίας, συμπληρώστε τον αριθμό των παρακάτω: (Συμπληρώστε με τον αριθμό αυτών. Εάν η έρευνα δεν παρήγαγε κάτι σχετικό συμπληρώστε 0)

	Αριθμός	Αριθμός συμμετεχόντων

Αριθμός πρωτοτύπων		
Αριθμός πιλοτικών σχεδίων		
Αριθμός νέων προϊόντων που εισήχθησαν στην αγορά		

EP.17. Τα ερευνητικά αποτελέσματα, σε πόσο διάστημα αξιοποιήθηκαν εμπορικά; [επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις]

- Όχι, δεν αξιοποιήθηκαν Ναι, σε διάστημα μεταξύ 1 και 2 ετών
 Σε διάστημα μεταξύ 3 και 5 ετών Σε περισσότερο από 5 έτη

Δ.1.2. Καινοτομία διεργασίας ή οργανωσιακής διαδικασίας

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
EP.18. Το υπό χρηματοδότηση έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέας ή σημαντικά βελτιωμένης διεργασίας - διαδικασίας παραγωγής (π.χ. διαδικασίας που σχετίζεται με την παραγωγή προϊόντων, τη συντήρηση συστημάτων, την εφοδιαστική αλυσίδα κ.ά.) ή οργανωσιακής διαδικασίας (π.χ. διαδικασίας που σχετίζεται με την οργάνωση της εργασίας, τη λήψη αποφάσεων, τη διαχείριση του ανθρώπινου δυναμικού κ.ά.);	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Δ.1.3. Αίτηση για Δίπλωμα Ευρεσιτεχνίας

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
EP.19. Το υπό χρηματοδότηση έργο οδήγησε σε υποβολή αίτησης για δίπλωμα ευρεσιτεχνίας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε τις EP.20-26 και συνεχίστε στην Ενότητα Δ.1.4

EP.20. Πόσες αιτήσεις έχουν υποβληθεί; _____

(Συμπληρώστε με τον αριθμό αυτών. Εάν η έρευνα δεν παρήγαγε κάτι σχετικό συμπληρώστε 0)

EP.21. Πόσες από αυτές έχουν εγκριθεί; _____

(Συμπληρώστε με τον αριθμό αυτών. Εάν η έρευνα δεν παρήγαγε κάτι σχετικό συμπληρώστε 0)

EP.22. Σε ποιον από τους ακόλουθους φορείς έγινε η αίτηση για το/τα δίπλωμα/τα ευρεσιτεχνίας;

- Ευρωπαϊκό Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (EPO)
- Υπεύθυνη εθνική υπηρεσία κράτους-μέλους της ΕΕ (π.χ. ΟΒΙ για την Ελλάδα).
- Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας & Εμπορικών Σημάτων ΗΠΑ (US Patent and Trademark Office)
- Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας άλλων χωρών εκτός Ευρώπης (π.χ. Κίνα, Ιαπωνία)
- Άλλο (προσδιορίστε): _____

EP.23. Πόσοι εταίροι, εκτός από εσάς, από τις ακόλουθες κατηγορίες εμπλέκονται στην αίτηση για δίπλωμα ευρεσιτεχνίας; (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν κατατέθηκε δίπλωμα ευρεσιτεχνίας με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

- Πανεπιστήμιο: _____
- Ερευνητικό ίδρυμα: _____
- Επιχείρηση: _____
- Άλλος φορέας: _____

EP.24. Εάν καταθέσατε αίτηση για δίπλωμα/τα ευρεσιτεχνίας, αξιοποιήθηκαν αυτά εμπορικά, από την επιχείρηση ή από άλλους φορείς; [επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις]

- Όχι, δεν αξιοποιήθηκε Ναι, σε διάστημα μεταξύ 1 και 2 ετών
 Ναι, σε διάστημα μεταξύ 3 και 5 ετών Ναι, σε διάστημα μεγαλύτερο των 5 ετών

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
EP.25. Αδειοδοτήσατε τα διπλώματα ευρεσιτεχνίας που κατοχυρώθηκαν;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε την EP.28 και συνεχίστε στην Ενότητα Δ.3.

EP.26. Αν ναι, πόσες φορές προχωρήσατε σε αδειοδότηση (licensing); _____

1

2

3

4

5

ΣΤ. ΠΡΟΣΘΕΤΙΚΟΤΗΤΑ (ADDITIONALITY)

ΕΡ.34. Αν ο φορέας δεν είχε λάβει χρηματοδότηση, ποιο από τα ακόλουθα ενδεχόμενα θεωρείτε πιο πιθανό να είχε συμβεί; (επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις)

- Ο φορέας δεν θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα
- Ο φορέας θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας πόρους από άλλα προγράμματα χρηματοδότησης (π.χ. ευρωπαϊκά, εθνικά) με μικρότερο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας πόρους από άλλα προγράμματα χρηματοδότησης (π.χ. ευρωπαϊκά, εθνικά) με τον ίδιο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα προσπαθούσε να διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας ιδιωτικούς πόρους (μέσω συνεργασίας με επιχείρηση/επιχειρήσεις ή άλλους φορείς) ή μείγμα ιδιωτικών και δημόσιων πόρων με μικρότερο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα προσπαθούσε να διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας ιδιωτικούς πόρους (μέσω συνεργασίας με επιχείρηση/επιχειρήσεις ή άλλους φορείς) ή μείγμα ιδιωτικών και δημόσιων πόρων με ίδιο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα συνεργαζόταν με ξένο οργανισμό/φορέα σε κάθε περίπτωση

ΕΡ.35. Συμπληρώστε με προτάσεις βελτίωσης δράσεων τύπου «Διακρατικές Συνεργασίες- ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ- ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ 2013-2015» σε μελλοντικές αντίστοιχες προκηρύξεις από την ΓΚΕΚ

Ζ. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

Όνοματεπώνυμο:
Θέση στο φορέα:
email:
Τηλέφωνο:

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ**ΟΔΗΓΙΕΣ ΑΥΤΟΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ**

- Παρακαλούμε ακολουθείστε τις οδηγίες κάθε ερώτησης, και **κυκλώστε/ σημειώστε** την επιλογή σας.
- Το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο μπορεί να επιστραφεί:
 - με FAX, στον αριθμό: 210-9228130, 210 9233977
 - με e-mail, στην ηλεκτρονική διεύθυνση: sygyria@iobe.gr

Α. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ

ΕΡ.1. Ποιο είναι το έτος ίδρυσης της επιχείρησής σας: _____

ΕΡ.2. Ποια είναι η κύρια οικονομική δραστηριότητα της επιχείρησής σας;

ΕΡ.3. Ποιος ήταν ο συνολικός αριθμός των εργαζομένων της επιχείρησης στο τέλος του 2021;

- Πλήρους απασχόλησης _____ Μερικής απασχόλησης _____

ΕΡ.4. Διαθέτει η επιχείρησή σας τμήμα Έρευνας και Ανάπτυξης (E&A); Ναι Όχι

ΕΡ.5. Ποιος ήταν ο συνολικός αριθμός των μελών...
της ομάδας έργου; _____ της ομάδας έρευνας; _____

Β. ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΔΡΑΣΕΙΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΣΠΑ 2007-2013

ΕΡ.6. Ποιες δραστηριότητες υλοποιήσατε στο πλαίσιο του έργου; (Επιλέξτε όλα όσα ισχύουν)

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Δράσεις βασικής έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις βιομηχανικής έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις πειραματικής ανάπτυξης /επίδειξης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Μελέτες τεχνικής σκοπιμότητας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ανταλλαγή επιστημόνων, ερευνητικών αποτελεσμάτων, Ε&Τ πληροφοριών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις προβολής, συμμετοχής σε διεθνή συνέδρια, εκθέσεις καθώς και δικτύωση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Κατοχύρωση δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.7. Τι είδους δραστηριότητες χρηματοδοτήσατε μέσω της συμμετοχής σας στην υπό εξέταση δράση;

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Δαπάνες προσωπικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για όργανα και εξοπλισμό	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για κτίρια	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για αγορά τεχνολογίας – τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για έρευνα επί συμβάσει από νομικά η φυσικά πρόσωπα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες ανταλλαγών – μετακινήσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλες λειτουργικές δαπάνες	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για μελέτη σκοπιμότητας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για έξοδα δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.8. Σε ποιο βαθμό αποτελούσαν κίνητρο για τη συμμετοχή του φορέα στη δράση και τη συνεργασία του με τη συγκεκριμένη χώρα; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Εδραιωμένα δίκτυα συνεργασίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εξειδίκευση της χώρας σε συγκεκριμένα επιστημονικά/Τεχνολογικά πεδία	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Επιχειρηματικό/Ερευνητικό περιβάλλον της χώρας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Διασύνδεση του ιδιωτικού τομέα με Ακαδημαϊκούς και Ερευνητικούς φορείς	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δυνατότητα αξιοποίησης των αποτελεσμάτων της έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Γ. ΣΥΝΑΦΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΚΙΝΗΤΡΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

ΕΡ.9. Σε ποιο βαθμό αποτελούσαν κίνητρο για τη συμμετοχή του φορέα στη δράση; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Υλοποίηση κοινών ερευνητικών/τεχνολογικών έργων με την υπό εξέταση χώρα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Πρόσβαση σε χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δικτύωση/Συνεργασία με φορείς/επιχειρήσεις του εξωτερικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία πολυμερών συνεργασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση/εξειδίκευση ερευνητικού-ανθρώπινου δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Παραγωγή νέων ή βελτιωμένων προϊόντων και υπηρεσιών/διεργασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Μεταφορά τεχνογνωσίας και τεχνολογίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αξιοποίηση/Εμπορευματοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση ανταγωνιστικότητας και εξωστρέφειας της επιχείρησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.10. Σε ποιο βαθμό μέινετε ικανοποιημένοι από τη συμμετοχή τη συμμετοχή του φορέα στη δράση ως προς τα ακόλουθα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Υλοποίηση κοινών ερευνητικών/τεχνολογικών έργων με την υπό εξέταση χώρα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσβαση σε χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δικτύωση/Συνεργασία με φορείς/επιχειρήσεις του εξωτερικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία πολυμερών συνεργασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση/εξειδίκευση ερευνητικού-ανθρώπινου δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Παραγωγή νέων ή βελτιωμένων προϊόντων και υπηρεσιών/διεργασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Μεταφορά τεχνογνωσίας και τεχνολογίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση ανταγωνιστικότητας και εξωστρέφειας της επιχείρησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Δ. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ - ΕΜΜΕΣΑ ΚΑΙ ΑΜΕΣΑ ΟΦΕΛΗ ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗ ΔΡΑΣΗ

Δ.1 ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

ΕΡ.11. Σε ποιο βαθμό η συμμετοχή της επιχείρησης στο συγκεκριμένο έργο οδήγησε στα ακόλουθα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Ενίσχυση της έρευνας (βασική έρευνα, βιομηχανική/εφαρμοσμένη έρευνα και πειραματική ανάπτυξη)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινού ταμείου για την περαιτέρω ενίσχυση των Διμερών Ε&Τ Συμφωνιών και την επέκταση έργων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και της εξωστρέφειας του φορέα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εξειδίκευση/Βελτίωση των ανθρώπινων πόρων (γνώσεων και δεξιοτήτων)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση του ερευνητικού εξοπλισμού/υποδομών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αύξηση των δαπανών Ε&Α κατόπιν ολοκλήρωσης της δράσης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση των διεθνών συνεργασιών/ συμμετοχή σε αντίστοιχα διεθνή δίκτυα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ή Μεταφορά νέας τεχνολογίας/τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση των δεσμών μεταξύ έρευνας και παραγωγής	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.12. Για να μπορέσετε να αξιοποιήσετε τα αποτελέσματα του έργου προχωρήσατε σε κάποια από τις ακόλουθες ενέργειες, οι οποίες δεν θα είχαν γίνει, αν δεν είχε προηγηθεί η δράση; (Δυνατότητα πολλαπλών επιλογών)

	Άνδρες	Γυναίκες
Πρόσληψη προσωρινού νέου ερευνητικού προσωπικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσληψη μόνιμου νέου ερευνητικού προσωπικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσληψη προσωρινού νέου προσωπικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσληψη μόνιμου νέου προσωπικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.13. Συνεχίζεται η έρευνά σας σε αυτόν τον τομέα και σήμερα; Ναι Όχι

ΕΡ.14. Πώς θεωρείτε ότι επηρέασε η συμμετοχή σας στο έργο τις προοπτικές σας για οποιοδήποτε από τα παρακάτω: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Συμμετοχή σε άλλα εθνικά έργα ΕΤΑΚ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Συμμετοχή σε έργα του Ορίζοντα 2020	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εμπορική αξιοποίηση των αποτελεσμάτων ΕΤΑΚ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (συμπληρώστε) :					

ΕΡ.15. Τα αποτελέσματα του έργου σας οδήγησαν στην ίδρυση μιας νέας επιχειρηματικής οντότητας (π.χ. spin out, spin off);

Ναι Όχι

Δ.2 ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΚΑ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Δ.2.1 Καινοτομία Προϊόντος/Υπηρεσίας

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΕΡ.16. Το υπό χρηματοδότηση έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος ή υπηρεσίας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγονήστε τις ερωτήσεις ΕΡ.17-18 και προχωρήσατε στην ενότητα Δ.2.2

ΕΡ.17. Αν το έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος/υπηρεσίας, το συγκεκριμένο προϊόν/υπηρεσία...

- ...έχει ήδη αξιοποιηθεί εμπορικά από την επιχείρηση
- ...έχει ήδη αξιοποιηθεί εσωτερικά από την επιχείρηση (για την ανάπτυξη άλλων προϊόντων/υπηρεσιών που στηρίζονται στην τεχνογνωσία που παρήχθη) [Συνεχίστε στην Υπο-ενότητα Δ.2.2.]
- ...δεν έχει αξιοποιηθεί από την επιχείρηση [Συνεχίστε στην Υπο-ενότητα Δ.2.2.]

ΕΡ.18. Πόσο διάστημα χρειάστηκε για να αξιοποιηθεί εμπορικά κάποιο αποτέλεσμα της έρευνας; (επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις)

- Σε λιγότερο από 1 έτος
- Σε διάστημα μεταξύ 1 και 3 ετών
- Σε διάστημα πάνω από 3 έτη

Δ.2.2 Καινοτομία Διεργασίας – Οργανωσιακής Διαδικασίας

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΕΡ.19. Το έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέας ή σημαντικά βελτιωμένης διεργασίας - διαδικασίας παραγωγής (π.χ. διαδικασίας που σχετίζεται με παραγωγή προϊόντων, συντήρηση συστημάτων, εφοδιαστική αλυσίδα κ.ά.) ή οργανωσιακής διαδικασίας (π.χ. διαδικασίας που σχετίζεται με οργάνωση εργασίας, λήψη αποφάσεων, διαχείριση του ανθρώπινου δυναμικού κ.ά.);	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Δ.2.3 Αίτηση για Δίπλωμα Ευρεσιτεχνίας

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΕΡ.20. Το υπό χρηματοδότηση έργο οδήγησε σε υποβολή αίτησης για δίπλωμα ευρεσιτεχνίας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε τις ερωτήσεις Ε.21-24 και συνεχίστε στην ενότητα Δ.2.4

ΕΡ.21. Πόσες αιτήσεις έχουν υποβληθεί; _____

ΕΡ.22. Πόσες από αυτές έχουν εγκριθεί; _____

ΕΡ.23. Πόσοι εταίροι, εκτός από εσάς, από τις ακόλουθες κατηγορίες εμπλέκονται στην αίτηση για δίπλωμα ευρεσιτεχνίας;

- Πανεπιστήμιο: _____ Επιχείρηση: _____
 Άλλος φορέας: _____ Ερευνητικό ίδρυμα: _____

ΕΡ.24. Σε ποιον από τους ακόλουθους φορείς έγινε η αίτηση για το/τα δίπλωμα/τα ευρεσιτεχνίας;

Ευρωπαϊκό Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (ΕΡΟ)	<input type="checkbox"/>
Υπεύθυνη εθνική υπηρεσία κράτους-μέλους της ΕΕ (π.χ. ΟΒΙ για την Ελλάδα).	<input type="checkbox"/>
Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας & Εμπορικών Σημάτων ΗΠΑ (US Patent and Trademark Office)	<input type="checkbox"/>
Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας άλλων χωρών εκτός Ευρώπης (π.χ. Κίνα, Ιαπωνία)	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε):	

Δ.2.4. Αίτηση για άλλα βιομηχανικά δικαιώματα

ΕΡ.25. Το έργο οδήγησε στην κατοχύρωση των κάτωθι βιομηχανικών δικαιωμάτων ιδιοκτησίας; (Επιλέξτε όλα όσα ισχύουν)

- Εμπορικό σήμα
 Βιομηχανικό Σχέδιο
 Πιστοποιητικό Υποδείγματος Χρησιμότητας
 Κανένα από τα παραπάνω

Δ.2.5 Παράγοντες που διευκολύνουν ή εμποδίζουν την αξιοποίηση των ερευνητικών αποτελεσμάτων του έργου

ΕΡ.26. Αναφέρετε τις ενέργειες που υλοποιήθηκαν στο πλαίσιο του έργου για την εμπορική αξιοποίηση της καινοτομίας που αναπτύχθηκε: (σε κάθε γραμμή επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις)

	Υλοποιήθηκε	Δεν υλοποιήθηκε ενώ είχε προγραμματιστεί	Δεν είχε προγραμματιστεί
Μεταφορά Τεχνολογίας/Τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δέσμευση πόρων (π.χ. ανθρώπινων, οικονομικών) από την επιχείρηση ή άλλον φορέα για την ανάπτυξη του προϊόντος σε βιομηχανική κλίμακα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Επιπλέον χρηματοδότηση (με συμμετοχή δημοσίων φορέων, επιχορήγηση, venture capital, κ.ά.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ανάπτυξη πρωτοτύπου – πιλοτικός σχεδιασμός	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Μελέτη σκοπιμότητας – επιχειρηματικό σχέδιο (business plan)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.27. Σε ποιο βαθμό οι ακόλουθοι παράγοντες εμπόδισαν ή εξακολουθούν να εμποδίζουν την εμπορική ή εσωτερική αξιοποίηση από την επιχείρηση της καινοτομίας που αναπτύχθηκε στο πλαίσιο του έργου; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5	ΔΕΝ ΙΣΧΥΕΙ
Κόστος δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Διαφορετικά Τεχνολογικά Πρότυπα (Standards)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Δράση «Διακρατικές Συνεργασίες – ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ– ΙΣΡΑΗΛ 2013-2015»

ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ

ΟΔΗΓΙΕΣ ΑΥΤΟΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

- Παρακαλούμε ακολουθείτε τις οδηγίες κάθε ερώτησης, και **κυκλώστε/σημειώστε** την επιλογή σας.
- Το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο μπορεί να επιστραφεί:
 - με FAX, στον αριθμό: 210-9228130, 210 9233977
 - με e-mail, στην ηλεκτρονική διεύθυνση: svgkyria@iobe.gr

A. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΦΟΡΕΑ

ΕΡ.1. Επωνυμία Φορέα: _____

ΕΡ.2. Ποιος ήταν ο συνολικός αριθμός των μελών της ομάδας έργου; _____

B. ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΔΡΑΣΕΙΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΣΠΑ 2007-2013

ΕΡ.3. Ποιες δραστηριότητες υλοποιήσατε στο πλαίσιο του έργου; (Επιλέξτε όλα όσα ισχύουν)

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Δράσεις βασικής έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις βιομηχανικής έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις πειραματικής ανάπτυξης /επίδειξης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Μελέτες τεχνικής σκοπιμότητας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ανταλλαγή επιστημόνων, ερευνητικών αποτελεσμάτων, Ε&Τ πληροφοριών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις προβολής, συμμετοχής σε διεθνή συνέδρια, εκθέσεις καθώς και δικτύωσης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Κατοχύρωση δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.4. Τι είδους δραστηριότητες χρηματοδοτήσατε μέσω της συμμετοχής σας στην υπό εξέταση δράση;

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Δαπάνες προσωπικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για όργανα και εξοπλισμό	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για κτίρια	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για αγορά τεχνολογίας – τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για έρευνα επί συμβάσει από νομικά η φυσικά πρόσωπα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες ανταλλαγών – μετακινήσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για μελέτη σκοπιμότητας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για έξοδα δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.5. Σε ποιο βαθμό αποτελούσαν κίνητρο για τη συμμετοχή του φορέα στη δράση και τη συνεργασία του με τη συγκεκριμένη χώρα; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Εδραιωμένα δίκτυα συνεργασίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εξειδίκευση της χώρας σε συγκεκριμένα επιστημονικά/Τεχνολογικά πεδία	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Επιχειρηματικό/Ερευνητικό περιβάλλον της χώρας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Διασύνδεση του ιδιωτικού τομέα με Ακαδημαϊκούς και Ερευνητικούς φορείς	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δυνατότητα αξιοποίησης των αποτελεσμάτων της έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
----------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Γ. ΣΥΝΑΦΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΚΙΝΗΤΡΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΦΟΡΕΩΝ

ΕΡ.6. Σε ποιο βαθμό αποτελούσαν κίνητρο για τη συμμετοχή του φορέα στη δράση; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Υλοποίηση κοινών ερευνητικών/τεχνολογικών έργων με την υπό εξέταση χώρα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσβαση σε χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δικτύωση/Συνεργασία με φορείς/επιχειρήσεις του εξωτερικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία πολυμερών συνεργασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση/εξειδίκευση ερευνητικού δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Παραγωγή νέων ή βελτιωμένων προϊόντων και υπηρεσιών/διεργασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Μεταφορά τεχνογνωσίας και τεχνολογίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση ανταγωνιστικότητας και εξωστρέφειας του φορέα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.7. Σε ποιο βαθμό μείνατε ικανοποιημένοι από τη συμμετοχή τη συμμετοχή του φορέα στη δράση ως προς τα ακόλουθα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Υλοποίηση κοινών ερευνητικών/τεχνολογικών έργων με την υπό εξέταση χώρα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσβαση σε χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δικτύωση/Συνεργασία με φορείς/επιχειρήσεις του εξωτερικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία πολυμερών συνεργασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση/εξειδίκευση ερευνητικού δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Παραγωγή νέων ή βελτιωμένων προϊόντων και υπηρεσιών/διεργασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Μεταφορά τεχνογνωσίας και τεχνολογίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση ανταγωνιστικότητας και εξωστρέφειας του φορέα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Δ. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ - ΈΜΜΕΣΑ ΚΑΙ ΑΜΕΣΑ ΟΦΕΛΗ ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗ ΔΡΑΣΗ

Δ.1. ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

ΕΡ.8. Σε ποιο βαθμό η συμμετοχή του φορέα στο συγκεκριμένο έργο οδήγησε στα ακόλουθα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Ενίσχυση της έρευνας (βασική έρευνα, βιομηχανική/εφαρμοσμένη έρευνα και πειραματική ανάπτυξη)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινού ταμείου για την περαιτέρω ενίσχυση των Διμερών Ε&Τ Συμφωνιών και την επέκταση έργων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και της εξωστρέφειας του φορέα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εξειδίκευση/Βελτίωση των ανθρώπινων πόρων (γνώσεων και δεξιοτήτων)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Βελτίωση του ερευνητικού εξοπλισμού/υποδομών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αύξηση των δαπανών Ε&Α κατόπιν ολοκλήρωσης της δράσης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση των διεθνών συνεργασιών/ συμμετοχή σε αντίστοιχα διεθνή δίκτυα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ή Μεταφορά νέας τεχνολογίας/τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση των δεσμών μεταξύ έρευνας και παραγωγής	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΕΡ.9. Οδήγησε το έργο στην ενίσχυση της απασχόλησης;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε την ΕΡ.10 και συνεχίστε στην ΕΡ.11

ΕΡ.10. Εάν ναι, συμπληρώστε τον αριθμό των νέων εργαζομένων.... (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός Ανδρών	Αριθμός Γυναικών
Πρόσληψη προσωρινού νέου ερευνητικού προσωπικού		
Πρόσληψη μόνιμου ερευνητικού προσωπικού		

ΕΡ.11. Συνεχίζεται η έρευνά σας σε αυτόν τον τομέα και σήμερα; Ναι Όχι

ΕΡ.12. Πώς θεωρείτε ότι επηρέασε η συμμετοχή σας στο έργο τις προοπτικές σας για οποιοδήποτε από τα παρακάτω: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Συμμετοχή σε άλλα εθνικά έργα ΕΤΑΚ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Συμμετοχή σε άλλα διεθνή έργα ΕΤΑΚ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Συμμετοχή σε έργα του Ορίζοντα 2020	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΕΡ.13. Οδήγησε η συμμετοχή στη χρηματοδοτούμενη δράση σε κάποιου είδους δημοσίευση;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε την ΕΡ.14 και συνεχίστε στην ΕΡ.15

ΕΡ.14. Εάν ναι, συμπληρώστε τα παρακάτω....(Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

	Αριθμός
Αριθμός δημοσιεύσεων	
Αριθμός βιβλιογραφικών αναφορών	
Αριθμός παρουσιάσεων σε συνέδρια με κριτές	

Δ.1.1. Καινοτομία Προϊόντος/Υπηρεσίας

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΕΡ.15. Το υπό χρηματοδότηση έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος ή υπηρεσίας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε τις ΕΡ.16 - 17 και συνεχίστε στην Ενότητα Δ.1.2

ΕΡ.16. Αν το έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος/υπηρεσίας, συμπληρώστε τον αριθμό των παρακάτω: (Συμπληρώστε με τον αριθμό αυτών. Εάν η έρευνα δεν παρήγαγε κάτι σχετικό συμπληρώστε 0)

	Αριθμός	Αριθμός συμμετεχόντων
Αριθμός πρωτοτύπων		

Αριθμός πιλοτικών σχεδίων		
Αριθμός νέων προϊόντων που εισήχθησαν στην αγορά		

ΕΡ.17. Τα ερευνητικά αποτελέσματα, σε πόσο διάστημα αξιοποιήθηκαν εμπορικά; [επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις]

- Όχι, δεν αξιοποιήθηκαν Ναι, σε διάστημα μεταξύ 1 και 2 ετών
 Σε διάστημα μεταξύ 3 και 5 ετών Σε περισσότερο από 5 έτη

Δ.1.2. Καινοτομία διεργασίας ή οργανωσιακής διαδικασίας

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΕΡ.18. Το υπό χρηματοδότηση έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέας ή σημαντικά βελτιωμένης διεργασίας - διαδικασίας παραγωγής (π.χ. διαδικασίας που σχετίζεται με την παραγωγή προϊόντων, τη συντήρηση συστημάτων, την εφοδιαστική αλυσίδα κ.ά.) ή οργανωσιακής διαδικασίας (π.χ. διαδικασίας που σχετίζεται με την οργάνωση της εργασίας, τη λήψη αποφάσεων, τη διαχείριση του ανθρώπινου δυναμικού κ.ά.);	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Δ.1.3. Αίτηση για Δίπλωμα Ευρεσιτεχνίας

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΕΡ.19. Το υπό χρηματοδότηση έργο οδήγησε σε υποβολή αίτησης για δίπλωμα ευρεσιτεχνίας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε τις ΕΡ.20-26 και συνεχίστε στην Ενότητα Δ.1.4

ΕΡ.20. Πόσες αιτήσεις έχουν υποβληθεί; _____
(Συμπληρώστε με τον αριθμό αυτών. Εάν η έρευνα δεν παρήγαγε κάτι σχετικό συμπληρώστε 0)

ΕΡ.21. Πόσες από αυτές έχουν εγκριθεί; _____
(Συμπληρώστε με τον αριθμό αυτών. Εάν η έρευνα δεν παρήγαγε κάτι σχετικό συμπληρώστε 0)

ΕΡ.22. Σε ποιον από τους ακόλουθους φορείς έγινε η αίτηση για το/τα δίπλωμα/τα ευρεσιτεχνίας;

Ευρωπαϊκό Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (EPO)

Υπεύθυνη εθνική υπηρεσία κράτους-μέλους της ΕΕ (π.χ. ΟΒΙ για την Ελλάδα).

Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας & Εμπορικών Σημάτων ΗΠΑ (US Patent and Trademark Office)

Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας άλλων χωρών εκτός Ευρώπης (π.χ. Κίνα, Ιαπωνία)

Άλλο (προσδιορίστε): _____

ΕΡ.23. Πόσοι εταίροι, εκτός από εσάς, από τις ακόλουθες κατηγορίες εμπλέκονται στην αίτηση για δίπλωμα ευρεσιτεχνίας; (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν κατατέθηκε δίπλωμα ευρεσιτεχνίας με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

- Πανεπιστήμιο: _____
 Ερευνητικό ίδρυμα: _____
 Επιχείρηση: _____
 Άλλος φορέας: _____

ΕΡ.24. Εάν καταθέσατε αίτηση για δίπλωμα/τα ευρεσιτεχνίας, αξιοποιήθηκαν αυτά εμπορικά, από την επιχείρηση ή από άλλους φορείς; [επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις]

- Όχι, δεν αξιοποιήθηκε Ναι, σε διάστημα μεταξύ 1 και 2 ετών
 Ναι, σε διάστημα μεταξύ 3 και 5 ετών Ναι, σε διάστημα μεγαλύτερο των 5 ετών

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΕΡ.25. Αδειοδοτήσατε τα δίπλωμα ευρεσιτεχνίας που κατοχυρώθηκαν;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγνοήστε την ΕΡ.28 και συνεχίστε στην Ενότητα Δ.3.

ΕΡ.26. Αν ναι, πόσες φορές προχωρήσατε σε αδειοδότηση (licensing); _____

Δ.1.4. Αίτηση για άλλα βιομηχανικά δικαιώματα

ΕΡ.27. Το έργο οδήγησε στην κατοχύρωση των κάτωθι βιομηχανικών δικαιωμάτων ιδιοκτησίας; (Επιλέξτε όλα όσα ισχύουν)

- Εμπορικό σήμα
- Βιομηχανικό Σχέδιο
- Πιστοποιητικό Υποδείγματος Χρησιμότητας
- Κανένα από τα παραπάνω

Δ.3. ΔΙΚΤΥΩΣΕΙΣ

ΕΡ.28. Υπήρξαν νέες συνεργασίες στο πλαίσιο του έργου, με ερευνητικούς φορείς ή επιχειρήσεις από τη χώρα συνεργασίας που δεν είχατε συνεργαστεί ξανά στο παρελθόν;

- Ναι
- Όχι

ΕΡ.29. Προσδιορίστε τον τύπο και τον αριθμό των οργανισμών/φορέων με τους οποίους συνεργαστήκατε στο πλαίσιο του έργου από την χώρα συνεργασίας που προβλεπόταν στον πλαίσιο του έργου (συνολικά όχι μόνο για νέους): (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε (συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

Αριθμός

Πανεπιστήμιο

Επιχείρηση

Ερευνητικό ίδρυμα/Ινστιτούτο

Άλλο Δημόσιο φορέα/οργανισμό

Άλλο φορέα

ΕΡ.30. Συνεχίζετε να συνεργάζεστε με τους φορείς από τη χώρα συνεργασίας έως και σήμερα;

- Ναι, με όλους
- Ναι, με κάποιους
- Όχι, καμία συνεργασία δεν συνεχίστηκε

ΕΡ.31. Σε ποιο βαθμό το έργο οδήγησε σε γενικότερα μεγαλύτερη συνεργασία με την συγκεκριμένη χώρα; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει ανεπαρκή και το 5 ικανοποιητική)

1

2

3

4

5

Ε. ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ - ΣΧΕΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ - ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

ΕΡ.32. Βαθμολογήστε τη συμβολή της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ) στα κάτωθι ζητήματα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5	ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ
Μέθοδοι επικοινωνίας της πρόσκλησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Σαφήνεια - ευχρηστία των εγγράφων των προσκλήσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Διαδικασία επιλογής έργων εκ των υποβληθεισών προτάσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Παρακολούθηση υλοποίησης του έργου ως προς τις οδηγίες διαχείρισης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Επίλυση προβλημάτων και υποστήριξη κατά την υλοποίηση του έργου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προγραμματισμός και χρονική απόκριση στην καταβολή των διαφόρων σταδίων χρηματοδότησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.33. Δεδομένων των στόχων της δράσης, πως αξιολογείτε την εγκεκριμένη χρηματοδότηση ως προς το μέγεθος αυτής; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

1 2 3 4 5

ΣΤ. ΠΡΟΣΘΕΤΙΚΟΤΗΤΑ (ADDITIONALITY)

ΕΡ.34. Αν ο φορέας δεν είχε λάβει χρηματοδότηση, ποιο από τα ακόλουθα ενδεχόμενα θεωρείτε πιο πιθανό να είχε συμβεί; (επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις)

- Ο φορέας δεν θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα
- Ο φορέας θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας πόρους από άλλα προγράμματα χρηματοδότησης (π.χ. ευρωπαϊκά, εθνικά) με μικρότερο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα είχε διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας πόρους από άλλα προγράμματα χρηματοδότησης (π.χ. ευρωπαϊκά, εθνικά) με τον ίδιο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα προσπαθούσε να διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας ιδιωτικούς πόρους (μέσω συνεργασίας με επιχείρηση/επιχειρήσεις ή άλλους φορείς) ή μείγμα ιδιωτικών και δημόσιων πόρων με μικρότερο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα προσπαθούσε να διεξάγει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αναζητώντας ιδιωτικούς πόρους (μέσω συνεργασίας με επιχείρηση/επιχειρήσεις ή άλλους φορείς) ή μείγμα ιδιωτικών και δημόσιων πόρων με ίδιο προϋπολογισμό
- Ο φορέας θα συνεργαζόταν με ξένο οργανισμό/φορέα σε κάθε περίπτωση

ΕΡ.35. Συμπληρώστε με προτάσεις βελτίωσης δράσεων τύπου «Διακρατικές Συνεργασίες- ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ- ΙΣΡΑΗΛ 2013-2015» σε μελλοντικές αντίστοιχες προκηρύξεις από την ΓΚΕΚ

Ζ. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

Όνοματεπώνυμο:
Θέση στο φορέα:
email:
Τηλέφωνο:

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ

ΟΔΗΓΙΕΣ ΑΥΤΟΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

- Παρακαλούμε ακολουθείτε τις οδηγίες κάθε ερώτησης, και **κυκλώστε/ σημειώστε** την επιλογή σας.
- Το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο μπορεί να επιστραφεί:
 - με FAX, στον αριθμό: 210-9228130, 210 9233977
 - με e-mail, στην ηλεκτρονική διεύθυνση: sygykyria@iobe.gr

Α. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ

ΕΡ.1. Ποιο είναι το έτος ίδρυσης της επιχείρησής σας: _____

ΕΡ.2. Ποια είναι η κύρια οικονομική δραστηριότητα της επιχείρησής σας;

ΕΡ.3. Ποιος ήταν ο συνολικός αριθμός των εργαζομένων της επιχείρησης στο τέλος του 2021;

- Πλήρους απασχόλησης _____ Μερικής απασχόλησης _____

ΕΡ.4. Διαθέτει η επιχείρησή σας τμήμα Έρευνας και Ανάπτυξης (E&A); Ναι Όχι

ΕΡ.5. Ποιος ήταν ο συνολικός αριθμός των μελών...
της ομάδας έργου; _____ της ομάδας έρευνας; _____

Β. ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΔΡΑΣΕΙΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΣΠΑ 2007-2013

ΕΡ.6. Ποιες δραστηριότητες υλοποιήσατε στο πλαίσιο του έργου; (Επιλέξτε όλα όσα ισχύουν)

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Δράσεις βασικής έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις βιομηχανικής έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις πειραματικής ανάπτυξης /επίδειξης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Μελέτες τεχνικής σκοπιμότητας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ανταλλαγή επιστημόνων, ερευνητικών αποτελεσμάτων, Ε&Τ πληροφοριών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δράσεις προβολής, συμμετοχής σε διεθνή συνέδρια, εκθέσεις καθώς και δικτύωσης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Κατοχύρωση δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.7. Τι είδους δραστηριότητες χρηματοδοτήσατε μέσω της συμμετοχής σας στην υπό εξέταση δράση;

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Δαπάνες προσωπικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για όργανα και εξοπλισμό	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για κτίρια	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για αγορά τεχνολογίας – τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για έρευνα επί συμβάσει από νομικά ή φυσικά πρόσωπα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες ανταλλαγών – μετακινήσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλες λειτουργικές δαπάνες	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για μελέτη σκοπιμότητας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δαπάνες για έξοδα δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.8. Σε ποιο βαθμό αποτελούσαν κίνητρο για τη συμμετοχή του φορέα στη δράση και τη συνεργασία του με τη συγκεκριμένη χώρα; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Εδραιωμένα δίκτυα συνεργασίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εξειδίκευση της χώρας σε συγκεκριμένα επιστημονικά/Τεχνολογικά πεδία	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Επιχειρηματικό/Ερευνητικό περιβάλλον της χώρας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Διασύνδεση του ιδιωτικού τομέα με Ακαδημαϊκούς και Ερευνητικούς φορείς	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δυνατότητα αξιοποίησης των αποτελεσμάτων της έρευνας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Γ. ΣΥΝΑΦΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΚΙΝΗΤΡΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

ΕΡ.9. Σε ποιο βαθμό αποτελούσαν κίνητρο για τη συμμετοχή του φορέα στη δράση; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Υλοποίηση κοινών ερευνητικών/τεχνολογικών έργων με την υπό εξέταση χώρα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσβαση σε χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δικτύωση/Συνεργασία με φορείς/επιχειρήσεις του εξωτερικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία πολυμερών συνεργασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση/εξειδίκευση ερευνητικού-ανθρώπινου δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Παραγωγή νέων ή βελτιωμένων προϊόντων και υπηρεσιών/διεργασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Μεταφορά τεχνογνωσίας και τεχνολογίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αξιοποίηση/Εμπορευματοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση ανταγωνιστικότητας και εξωστρέφειας της επιχείρησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.10. Σε ποιο βαθμό μείνατε ικανοποιημένοι από τη συμμετοχή τη συμμετοχή του φορέα στη δράση ως προς τα ακόλουθα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Υλοποίηση κοινών ερευνητικών/τεχνολογικών έργων με την υπό εξέταση χώρα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσβαση σε χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δικτύωση/Συνεργασία με φορείς/επιχειρήσεις του εξωτερικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία πολυμερών συνεργασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση/εξειδίκευση ερευνητικού-ανθρώπινου δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Παραγωγή νέων ή βελτιωμένων προϊόντων και υπηρεσιών/διεργασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Μεταφορά τεχνογνωσίας και τεχνολογίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινών δημοσιεύσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση ανταγωνιστικότητας και εξωστρέφειας της επιχείρησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Δ. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ - ΕΜΜΕΣΑ ΚΑΙ ΑΜΕΣΑ ΟΦΕΛΗ ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗ ΔΡΑΣΗ

Δ.1 ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

ΕΡ.11. Σε ποιο βαθμό η συμμετοχή της επιχείρησης στο συγκεκριμένο έργο οδήγησε στα ακόλουθα: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Ενίσχυση της έρευνας (βασική έρευνα, βιομηχανική/εφαρμοσμένη έρευνα και πειραματική ανάπτυξη)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία κοινού ταμείου για την περαιτέρω ενίσχυση των Διμερών Ε&Τ Συμφωνιών και την επέκταση έργων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και της εξωστρέφειας του φορέα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εξειδίκευση/Βελτίωση των ανθρώπινων πόρων (γνώσεων και δεξιοτήτων)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση του ερευνητικού εξοπλισμού/υποδομών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αύξηση των δαπανών Ε&Α κατόπιν ολοκλήρωσης της δράσης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βελτίωση των διεθνών συνεργασιών/ συμμετοχή σε αντίστοιχα διεθνή δίκτυα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημιουργία ή Μεταφορά νέας τεχνολογίας/τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση των δεσμών μεταξύ έρευνας και παραγωγής	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.12. Για να μπορέσετε να αξιοποιήσετε τα αποτελέσματα του έργου προχωρήσατε σε κάποια από τις ακόλουθες ενέργειες, οι οποίες δεν θα είχαν γίνει, αν δεν είχε προηγηθεί η δράση; (Δυνατότητα πολλαπλών επιλογών)

	Άνδρες	Γυναίκες
Πρόσληψη προσωρινού νέου ερευνητικού προσωπικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσληψη μόνιμου νέου ερευνητικού προσωπικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσληψη προσωρινού νέου προσωπικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πρόσληψη μόνιμου νέου προσωπικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.13. Συνεχίζεται η έρευνά σας σε αυτόν τον τομέα και σήμερα; Ναι Όχι

ΕΡ.14. Πώς θεωρείτε ότι επηρέασε η συμμετοχή σας στο έργο τις προοπτικές σας για οποιοδήποτε από τα παρακάτω: (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5
Συμμετοχή σε άλλα εθνικά έργα ΕΤΑΚ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Συμμετοχή σε έργα του Ορίζοντα 2020	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εμπορική αξιοποίηση των αποτελεσμάτων ΕΤΑΚ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (συμπληρώστε) :					

ΕΡ.15. Τα αποτελέσματα του έργου σας οδήγησαν στην ίδρυση μιας νέας επιχειρηματικής οντότητας (π.χ. spin out, spin off);

Ναι Όχι

Δ.2 ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΚΑ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Δ.2.1 Καινοτομία Προϊόντος/Υπηρεσίας

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΕΡ.16. Το υπό χρηματοδότηση έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος ή υπηρεσίας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ΟΧΙ αγονήστε τις ερωτήσεις ΕΡ.17-18 και προχωρήσατε στην ενότητα Δ.2.2

ΕΡ.17. Αν το έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος/υπηρεσίας, το συγκεκριμένο προϊόν/υπηρεσία...

- ...έχει ήδη αξιοποιηθεί εμπορικά από την επιχείρηση
- ...έχει ήδη αξιοποιηθεί εσωτερικά από την επιχείρηση (για την ανάπτυξη άλλων προϊόντων/υπηρεσιών που στηρίζονται στην τεχνογνωσία που παρήχθη) [Συνεχίστε στην Υπο-ενότητα Δ.2.2.]
- ...δεν έχει αξιοποιηθεί από την επιχείρηση [Συνεχίστε στην Υπο-ενότητα Δ.2.2.]

ΕΡ.18. Πόσο διάστημα χρειάστηκε για να αξιοποιηθεί εμπορικά κάποιο αποτέλεσμα της έρευνας; (επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις)

- Σε λιγότερο από 1 έτος
- Σε διάστημα μεταξύ 1 και 3 ετών
- Σε διάστημα πάνω από 3 έτη

Δ.2.2 Καινοτομία Διεργασίας – Οργανωσιακής Διαδικασίας

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΕΡ.19. Το έργο οδήγησε στην ανάπτυξη νέας ή σημαντικά βελτιωμένης διεργασίας - διαδικασίας παραγωγής (π.χ. διαδικασίας που σχετίζεται με παραγωγή προϊόντων, συντήρηση συστημάτων, εφοδιαστική αλυσίδα κ.ά.) ή οργανωσιακής διαδικασίας (π.χ. διαδικασίας που σχετίζεται με οργάνωση εργασίας, λήψη αποφάσεων, διαχείριση του ανθρώπινου δυναμικού κ.ά.);	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Δ.2.3 Αίτηση για Δίπλωμα Ευρεσιτεχνίας

ΝΑΙ ΟΧΙ

ΕΡ.20. Το υπό χρηματοδότηση έργο οδήγησε σε υποβολή αίτησης για δίπλωμα ευρεσιτεχνίας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------

Αν ΟΧΙ αγωγήστε τις ερωτήσεις Ε.21-25 και συνεχίστε στην ενότητα Δ.2.4

ΕΡ.21. Πόσες αιτήσεις έχουν υποβληθεί; _____

ΕΡ.22. Πόσες από αυτές έχουν εγκριθεί; _____

ΕΡ.23. Πόσοι εταίροι, εκτός από εσάς, από τις ακόλουθες κατηγορίες εμπλέκονται στην αίτηση για δίπλωμα ευρεσιτεχνίας;

- Πανεπιστήμιο: _____ Επιχείρηση: _____
 Άλλος φορέας: _____ Ερευνητικό ίδρυμα: _____

ΕΡ.24. Σε ποιον από τους ακόλουθους φορείς έγινε η αίτηση για το/τα δίπλωμα/τα ευρεσιτεχνίας;

Ευρωπαϊκό Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (EPO)	<input type="checkbox"/>
Υπεύθυνη εθνική υπηρεσία κράτους-μέλους της ΕΕ (π.χ. ΟΒΙ για την Ελλάδα).	<input type="checkbox"/>
Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας & Εμπορικών Σημάτων ΗΠΑ (US Patent and Trademark Office)	<input type="checkbox"/>
Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας άλλων χωρών εκτός Ευρώπης (π.χ. Κίνα, Ιαπωνία)	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε):	

Δ.2.4. Αίτηση για άλλα βιομηχανικά δικαιώματα

ΕΡ.25. Το έργο οδήγησε στην κατοχύρωση των κάτωθι βιομηχανικών δικαιωμάτων ιδιοκτησίας; (Επιλέξτε όλα όσα ισχύουν)

- Εμπορικό σήμα
 Βιομηχανικό Σχέδιο
 Πιστοποιητικό Υποδείγματος Χρησιμότητας
 Κανένα από τα παραπάνω

Δ.2.5 Παράγοντες που διευκολύνουν ή εμποδίζουν την αξιοποίηση των ερευνητικών αποτελεσμάτων του έργου

ΕΡ.26. Αναφέρετε τις ενέργειες που υλοποιήθηκαν στο πλαίσιο του έργου για την εμπορική αξιοποίηση της καινοτομίας που αναπτύχθηκε: (σε κάθε γραμμή επιλέξτε μία από τις ακόλουθες απαντήσεις)

	Υλοποιήθηκε	Δεν υλοποιήθηκε ενώ είχε προγραμματιστεί	Δεν είχε προγραμματιστεί
Μεταφορά Τεχνολογίας/Τεχνογνωσίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δέσμευση πόρων (π.χ. ανθρώπινων, οικονομικών) από την επιχείρηση ή άλλον φορέα για την ανάπτυξη του προϊόντος σε βιομηχανική κλίμακα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Επιπλέον χρηματοδότηση (με συμμετοχή δημοσίων φορέων, επιχορήγηση, venture capital, κ.ά.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ανάπτυξη πρωτοτύπου – πιλοτικός σχεδιασμός	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Μελέτη σκοπιμότητας – επιχειρηματικό σχέδιο (business plan)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.27. Σε ποιο βαθμό οι ακόλουθοι παράγοντες εμπόδισαν ή εξακολουθούν να εμποδίζουν την εμπορική ή εσωτερική αξιοποίηση από την επιχείρηση της καινοτομίας που αναπτύχθηκε στο πλαίσιο του έργου; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5	ΔΕΝ ΙΣΧΥΕΙ
Κόστος δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Διαφορετικά Τεχνολογικά Πρότυπα (Standards)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ρυθμιστικό Πλαίσιο	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Χρηματοδότηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δεξιότητες ανθρώπινου δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εμπορικά ζητήματα (μεταξύ κρατών-μελών, σε παγκόσμιο επίπεδο κ.λπ.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ανεπάρκεια μηχανισμών διασύνδεσης με επιχειρήσεις και οργανισμούς που θα μπορούσαν να αξιοποιήσουν τα ερευνητικά αποτελέσματα του έργου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο (προσδιορίστε): _____						

Δ.2.5 Οικονομικά, Παραγωγικά και Επιχειρηματικά Οφέλη από το Έργο

ΕΡ.28. Σε ποιο βαθμό οι δραστηριότητες του ερευνητικού έργου οδήγησαν στα ακόλουθα οφέλη για την **επιχείρηση**; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει καθόλου και το 5 σε πολύ μεγάλο βαθμό)

	1	2	3	4	5	ΔΕΝ ΙΣΧΥΕΙ
Βελτιωμένη ποιότητα προϊόντων, υπηρεσιών ή διεργασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αύξηση παραγωγικότητας - Εξοικονόμηση κόστους παραγωγής	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αύξηση εσόδων/κύκλου εργασιών που οφείλεται σε δραστηριότητες Ε & Τ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αύξηση προσωπικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενίσχυση δεξιοτήτων ανθρώπινου δυναμικού της επιχείρησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αύξηση της ετήσιας δαπάνης για ΕΤΑ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αύξηση μεριδίου αγοράς	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Είσοδος σε νέα αγορά	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αύξηση εξαγωγών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΡ.29. Κινητοποιήσατε ιδιωτικά κεφάλαια με στόχο την Ε&Α που εάν δεν συμμετείχατε στο πρόγραμμα θα τα είχατε αξιοποιήσει διαφορετικά;

- Ναι
 Όχι

Δ.3 ΔΙΚΤΥΩΣΕΙΣ

ΕΡ.30. Υπήρξαν νέες συνεργασίες στο πλαίσιο του έργου, με επιχειρήσεις ή φορείς από τη χώρα συνεργασίας που δεν είχατε συνεργαστεί ξανά στο παρελθόν;

- Ναι
 Όχι

ΕΡ.31. Προσδιορίστε τον τύπο και τον αριθμό των οργανισμών/φορέων με τους οποίους συνεργαστήκατε από τη χώρα συνεργασίας ;: (Συμπληρώστε με αριθμό. Εάν δεν υπήρξε (συνεργασία με κάποια κατηγορία συμπληρώστε με 0)

Αριθμός
συνεργασιών

Πανεπιστήμιο
Επιχείρηση
Ερευνητικό ίδρυμα/ιστιτούτο
Άλλο Δημόσιο φορέα/οργανισμό
Άλλο φορέα

ΕΡ.32. Συνεχίζετε να συνεργάζεστε με τους φορείς από τη χώρα συνεργασίας έως και σήμερα;

- Ναι, με όλους
 Ναι, με κάποιους
 Όχι, καμία συνεργασία δεν συνεχίστηκε

ΕΡ.33. Σε ποιο βαθμό το έργο οδήγησε σε γενικότερα μεγαλύτερη συνεργασία με την συγκεκριμένη χώρα; (απαντήστε σε πενταβάθμια κλίμακα, όπου το 1 σημαίνει ανεπαρκή και το 5 ικανοποιητική)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Παράρτημα III: Κατάλογος Έργων

Δράση	α/α	Κωδικός / Acronym	Τίτλος	Title
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ 2013-15	1	GER_1813	Σύνθετα Υλικά Πολυμερούς / ΓΡΑΦενίου με Ενισχυμένες Ιδιότητες Φραγής Αερίων	Polymer/GRAPHhene Composite Materials with Enhanced Gas Barrier Properties
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ 2013-15	2	GER_1926	Διαδίκτυακή Υποστήριξη της Υγείας του Χρόνια Ασθενή	Enhancing Chronic patients' Health Online
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ 2013-15	3	GER_1968	Η ανοσολογική "ταυτότητα" εντός του όγκου και στο περιφερικό αίμα σαν βιοδείκτες πρόγνωσης στον καρκίνο του μαστού	Immune signatures within the tumor and in the peripheral blood as prognostic/predictive biomarkers in breast cancer
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ 2013-15	4	GER_1993	Νανοδομημένα πλασμονικά κάτοπτρα για αύξηση της απόδοσης ηλιακών κυψελίδων λεπτών μεμβάνων	Nanostructured plasmonic reflectors for efficient thin film solar cells
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ 2013-15	5	GER_2018	Μέταλλο-Οργανικές Κατασκευές Φτιαγμένες κατά Παραγγελία ως Ανιχνευτές Ιχών Αερίου για τον Έλεγχο της Ποιότητας των Τροφίμων	Tailor-made Metal-Organic Frameworks as Trace Gas Detectors for Food Quality Control
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ 2013-15	6	GER_2051	Αποθήκευση και μεταφορά ενέργειας μέσω του ηλιακά υποβοηθούμενου θερμοχημικού κύκλου CaO/CaCO ₃	A Novel Energy STORAge and transportation concept based on concen-trated solar irradiation-aided CaO-looping
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ 2013-15	7	GER_2197	Ασφαλή κελιά ιόντων Λιθίου υψηλής Ενέργειας για Ηλεκτρικά Οχήματα	Safe High Energy Lithium-ion Cells for Electric Vehicles
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ 2013-15	8	GER_2201	Βιολογική αντιμετώπιση εδαφογενών παθογόνων: από το σπορείο στον αγρό	Implementation of biological control strategies against soilborne pathogens in the farming industry: a seed to field approach
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ 2013-15	9	GER_2257	Νερό ροφημένο σε πορώδη στερεά: Πειραματική και υπολογιστική μελέτη της ισορροπίας και κινητικής του με στόχο το μετασχηματισμό της θερμότητας προσρόφησης του	Water sorbed in porous solids: Experimental study and computer modeling of its equilibrium and transport rates for adsorptive heat transformation
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ 2013-15	10	GER_2265	Ανάπτυξη εξελιγμένων υβριδικών ηλεκτροδίων βασισμένων στο γραφένιο για την βελτίωση της απόδοσης οργανικών ηλεκτρονικών διατάξεων	Development of graphene-based advanced hybrid electrodes to improve the performance of organic electronic devices
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ 2013-15	11	GER_2272	Καινοτόμα υλικά για σχεδιασμό και επίδειξη ηλιακών κελιών	Innovative materials for solar cell design and demonstration
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ 2013-15	12	GER_2316	Νανοδιάστατες διατάξεις ReRAM με ηλεκτροχημικά ελεγχόμενες διεπιφάνειες από Γραφένιο	Graphene controlled electrochemical interfaces for nanoscaled ReRAM devices
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ 2013-15	13	GER_2365	Διάσπαση και Αποκλεισμός: Κατανοώντας και Ξεπερνώντας τις Πολύπλευρες Επιπτώσεις της Κρίσης	Fragmentation and Exclusion: Understanding and Overcoming the Multiple Impacts of the European Crisis
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ 2013-15	14	GER_2375	Προς ένα Ευρωπαϊκό ενεργειακό σύστημα βασισμένο στις ΑΠΕ: Ανάλυση για την Ελλάδα και τη Γερμανία με συνδυασμένη χρήση του ενεργειακού μοντέλου PRIMES και του λεπτομερούς ηλεκτρικού μοντέλου RESlion	Towards an energy system in Europe based on renewables – Model based analysis of Greece and Germany by coupling a European wide demand and supply model (PRIMES) with a regional and temporal high resolution bottom-up investment and unit-commitment model (RESlion)
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ 2013-15	15	GER_2395	CARE: Ένα Ευαίσθητο, με γνώση του Εννοιολογικού Πλαισίου, Συμβουλευτικό Σύστημα για την Τρίτη Ηλικία	CARE: a Sentient Context-Aware Recommender system for the Elderly
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ 2013-15	16	GER_2432	Διεργασίες Συνεχούς Λειτουργίας για την Παραγωγή Ηλιακών Καυσίμων	Continuous Operation of Processes for Solar Fuel Production
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ 2013-15	17	GER_2450	Καινοτόμα πολυμερή Σύνθετα Υλικά με ίνες άνθρακα τροποποιημένα με Γραφένιο για βελτιωμένη ανοχή στη	Novel graphene modified CFRPs for improved damage tolerance behavior and multifunctional characteristics

			βλάβη και πολύ-λειτουργικά χαρακτηριστικά	
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ 2013-15	18	GER_2580	Μεταρρύθμιση Πολιτικών Συστημάτων σε καιρούς κρίσης: Το παράδειγμα της Δημοσιονομικής Σταθεροποίησης Ελληνικών και Γερμανικών Δήμων	REformability of POLitical Systems in times of crisis: The example of financial consoli-dation in German and Greek municipalities
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ 2013-15	19	GER_2597	Συνεργασία για την ανάπτυξη προηγμένων τεχνολογιών προ-ξήρανσης λιγνίτη, για υψηλής απόδοσης και χαμηλού περιβαλ-λοντικού αποτυπώματος λιγνιτικές μονάδες	COoperation for the development of Advanced pre Dried Lignite firing technology towards improving Efficiency and Envi-ronmental Performance in large scale electricity production
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ 2013-15	20	GER_2442	Επαναπροσδιορίζοντας την Διανομή και Παράδοση Προσω-πικών Ηλεκτρονικών Υπηρεσιών μέσω Εφαρμογών και Α-γορών στο Υπολογιστικό Νέφος	Reinventing the Distribution and Delivery of Personal Ser-vices through Cloud Apps and Marketplaces
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ 2013-15	21	GER_2359	Νέες βιοδιεργασίες παραγωγής μικροβιακών λιπιδίων χρησιμοποιώντας ακάθαρτη γλυκερόλη και κυτταρινούχα σάκχαρα	New bioprocess for microbial oil from crude glycerol and cellulosic sugars
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ 2013-15	22	GER_2543	Οι Έλληνες, οι Γερμανοί και η Κρίση	The Greeks, the Germans, and the Crisis
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ 2013-15	23	GER_2166	Υγρή βιοψία: In vivo απομόνωση και μοριακός χαρακτηρισμός κυκλοφορούντων καρκινικών κυττάρων ως ένα νέο εργαλείο για την βελτίωση της τριτοταγούς πρόληψης στον καρκίνο του μαστού	Liquid biopsy: In vivo capturing and molecular characterization of circulating tumor cells as a novel tool for improving tertiary prevention in breast cancer
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	24	ISR_3200	Εξατομικευμένες Έξυπνες Υπηρεσίες για τις Μεταφορές σε Αστικές Περιοχές	Personalised Smart Travel Services on Urban Environments
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	25	ISR_3257	Ανάπτυξη εργαλείων σχετικών με την κατανόηση και διάγνωση νευροανοσολογικών παθήσεων	Development of tools for Understanding and Diagnosis of Neuroim-mune Disorders
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	26	ISR_3082	Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης Κυκλοφορίας σε Αστικό Περιβάλλον	Transportation Emissions Measurement and Reaction
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	27	ISR_2866	Μοντελοποίηση της φωτιάς και σύστημα προσομοίωσης εκκένωσης	PYRo-mOdellinNg and Evacuation Simulation system
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	28	ISR_2935	Παρακολούθηση εταιρικής εικόνας και διαχείριση φήμης μέσω πολυτροπικής ανάλυσης συναισθήματος	Brand monitoring and reputation management via multi-modal sentiment analysis
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	29	ISR_2898	Σύστημα Απομακρυσμένης Διαχείρισης Γεγονότων Φωτιάς	Fire Event Remote Management Information System
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	30	ISR_2995	Νέας Γενιάς Σύστημα Διαχείρισης Μονάδων Μακράς Νοσηλείας	Next Generation LTC Facilities Management System
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	31	ISR_3176	Καλλιέργεια ρετινολαδιάς-CASTOR bean (σπόρος JONAH) στην Κεντρική Μακεδονία, Ελλάδα και βιομηχανική εκμετάλλευση των παραγώγων του προς παραγωγή βιοκαυσίμων	CASTOR bean (JONAH seed) cultivation in central Macedonia, Greece and industrial exploitation of its derivatives towards biofuels' production
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	32	ISR_2879	Ανάπτυξη ενός βιοσένσора βλαστοκυττάρων για συνεχή παρακολούθηση των επιπέδων γλυκόζης σε ασθενείς με διαβήτη	Development of a novel stem-cell based biosensor for continuous glucose monitoring in diabetes patients
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	33	ISR_3013	5 Διαστάσεων πολυ-παραμετρικό-πολλαπλών χρήσεων σύστημα διαχείρισης πληροφορίας γης	5 Dimensional Multi-Purpose Land Information System
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	34	ISR_3100	Νανομηχανική μεμβρανών ατομικού πάχους: Η περίπτωση των διδιάστατων κρυστάλλων	Nanomechanics of atomic thickness membranes: the case of two di-mensional crystals
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	35	ISR_3108	Σχέδιο Ενέργειας για «Έξυπνες» Πόλεις από Εταιρείες Ενεργειακών Υπηρεσιών	ESCO Smart City Energy Plan

ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	36	ISR_3122	Σύγχρονες τεχνολογίες τοπογραφικής αποτύπωσης για τεχνικές και περιβαλλοντικές μελέτες δημοσίων έργων	State-of-the-art mapping technologies for Public Work Studies and Environmental Impact Assessment Studies
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	37	ISR_3148	Πρωτότυπη συνδυαστική προσέγγιση για την ανοσοθεραπεία της Σκλήρυνσης κατά Πλάκας	A novel combined approach for the Immunotherapy of Multiple Sclerosis
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	38	ISR_3163	Φυσικοχημικός και βιολογικός χαρακτηρισμός και βελτίωση φυσικών υλών για την παραγωγή προϊόντων μεγάλης προστιθέμενης αξίας	Physicochemical and biological characterization and improvement of natural muds to produce high added-value products
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	39	ISR_3215	Νέες Τεχνολογίες Μικτής Πραγματικότητας εν Κινήσει	Mobile Mixed Reality System
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	40	ISR_3233	MARK1 - Ένα Σύστημα Υποστήριξης Αποφάσεων για την Έγκαιρη Διά-γνωση του Κακοήθους Μελανώματος	MARK1 - A Decision Support System for the Early Detection of Malignant Melanoma
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	41	ISR_3250	Οπτικές Τεχνολογίες Ενοποίησης Ευρυζωνικών Δικτύων Πρόσβασης-Κορμού	Access-Core System Integration via Optical Methods
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	42	ISR_3292	Χωρικές Δικτυωτές Κατασκευές για Ελαφρά Εξαρτήματα Εργαλειομηχανών	Space Lattice Structures for Lightweight Machine Tool Parts
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	43	ISR_3298	Ημι-Αυτόνομο Ρομπότ Ψεκασμού Αμπελώνων	Semi-Autonomous Vineyard Spraying Agricultural Robot
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	44	ISR_3301	ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΜΙΚΡΟΦΥΚΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙΝΟΤΟΜΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΦΡΟΥΤΟΧΥΜΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΨΥΚΤΙΚΩΝ	MICROALGAE SUSTAINABLE VALORIZATION FOR THE DEVELOPMENT OF INNOVATIVE FUNCTIONAL FRUIT JUICES AND BEVERAGES
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	45	ISR_3347	Αντιδραστήρες σταθερής κλίνης για την παρεμπόδιση καθίζησης θειικού ασβεστίου κατά την αφαλάτωση του θαλασσινού νερού	Packed bed reactors with polymer coated particles for calcium sulfate inhibition in seawater desalination
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	46	ISR_3387	Καινοτόμες Υβριδικές Διεργασίες Ενεργού Άνθρακα – Οξειδωσης Fenton για την Επεξεργασία Νερού	Novel Hybrid Activated Carbon – Fenton Oxidation Processes for Water Treatment
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	47	ISR_3414	“HERO20-FF”: Νέα γενιά UAS μικρού κόστους για την εκτίμηση των συνθηκών ανέμου κατά μήκος των δασικών πυρκαγιών	“HERO20-FF”: NewGen recoverable low cost UAS for wind field estimation along forest fires
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	48	ISR_3431	Ολοκληρωμένο σύστημα για οικονομικά συμφέρουσα ανίχνευση και διαχείριση πυρκαγιών	End-to-end cost effective fire detection and protection system
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	49	ISR_3452	Ευέλικτες, εύκολα διαχειρίσιμες και χαμηλού κόστους λύσεις για την υλοποίηση δικτύων πρόσβασης τελευταίου μιλίου βασισμένων σε τεχνολογίες χαλκού	Flexible, manageable and cost effective solutions for copper based last Mile Access Systems
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	50	ISR_3467	Λογισμικό Βελτιστοποίησης & Διαχείρισης Κινδύνων Χαρτοφυλακίου Χρηματοοικονομικών Στοιχείων	Asset Management Optimization & Risk Management Software
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	51	ISR_3274	Τεχνολογίες Νέφους για Υπηρεσίες Πολυμέσων σε Ετερογενή Δίκτυα	Cloud for media-aware real-time applications and services in Heterogeneous Networks
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	52	ISR_3487	Πλατφόρμα Προβλεπτικής Ανάλυσης με Χρήση Δεδομένων Μεγάλου Όγκου σε Πραγματικό Χρόνο	A Predictive Analytics Platform Using Live Big Data
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΙΣΡΑΗΛ 2013-15	53	ISR_2800	Οικουμενική WiFi πλατφόρμα	Universal WiFi platform
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	54	12CHN68	Κατασκευή συσκευής απόλυτης μέτρησης της θερμικής αγωγιμότητας με τη μέθοδο θερμαινόμενου σύρματος σε μη-μόνιμη κατάσταση για εμπορική χρήση	Manufacturing an absolute portable Transient Hot-Wire Thermal Conductivity Measurement Device for commercial use
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	55	12CHN100	Συγκεντρωτικός ηλιακός συλλέκτης γραμμικής εστίασης με βάση καινοτόμο	Linear-focus concentrating solar collector based on a novel receiver

			δέκτη - ανάπτυξη και πειραματική επιβεβαίωση	Development and demonstration
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	56	12CHN156	Σχεδιασμός και Ανάπτυξη Χαμηλού Γλυκαιμικού Δείκτη τροφίμων βασισμένων σε γλυκαντικές ενώσεις απομονωμένες από το φυτό Stevia rebaudiana καλλιεργημένο στη Κίνα και εμπλουτισμένα με βιταμίνες Α και D	Design and Development of Low GI Foods based on sweetening compounds isolated from Stevia rebaudiana cultivated in China and enriched with vitamins A and D
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	57	12CHN224	Έρευνα και Ανάπτυξη Τεχνολογιών Αιχμής για τη Δημιουργία Κέντρου Δεδομένων Καταστροφών - Disaster Data Center (DDC) και καινοτόμων εργαλείων GIS Έγκαιρης Προειδοποίησης και Διαχείρισης Φυσικών και Τεχνολογικών Καταστροφών	Research on Key Technologies of Geological Disaster Early-warning Geographic Information System (GIS) Platform and Pilot Project (Disaster Data Center development) in Greece
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	58	12CHN408	Επιπτώσεις των μητροπολιτικών κέντρων στην περιφερειακή ατμοσφαιρική ρύπανση και το κλίμα και ανάπτυξη ενός γενικευμένου λογισμικού πακέτου για την οπτικοποίηση δορυφορικών δεδομένων	Urban clusters impact on regional Air pollution and climate and generic visualisation software for satellite data applications
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	59	12CHN269	Ανάπτυξη κελιού καυσίμου τύπου πολυμερικής μεμβράνης (PEMFC) χαμηλού κόστους, βασιζόμενο σε καινοτόμους ηλεκτροκαταλύτες χαμηλής ή μηδενικής περιεκτικότητας σε Pt	Development of Low Cost PEM Fuel Cells based on novel low and non-Pt electrocatalysts
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	60	12CHN409	Βιολογικά ενεργά αιθέρια έλαια και άλλες ευεργετικές για την υγεία ου-σίες από Ελληνικά και Κινέζικα ενδημικά φυτά	Bioactive essential oils and other beneficial substances isolated from Greek and Chinese endemic species with health promoting properties
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	61	12CHN358	Διαστημικές Υπολογιστικές Εφαρμογές σε Αναδυόμενες Μαζικά Παράλληλες Αρχιτεκτονικές Επεξεργασιών: Επιδόσεις, Ενέργεια, Φερεγγυότητα	Data-Intensive Space Applications on Emerging Massively Parallel Processor Architectures: Performance, Energy, and Dependability Opportunities
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	62	12CHN263	Έρευνα και εφαρμογή ευφύων τεχνολογιών ΤΠΕ για την ανάπτυξη «Πράσινων» λιμένων	Research and Application of Intelligent Technologies for Green Port Development
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	63	12CHN134	Ευφυής ολοκληρωμένη πλατφόρμα διαχείρισης σχεδίασης, ανάπτυξης, εγκατάστασης και λειτουργίας φωτοβολταϊκών πάρκων	Photovoltaic plant development, design, construction, operation and maintenance through an intelligent integrated management platform
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	64	12CHN400	Εφαρμογή υγροποιημένου φυσικού αερίου ως καυσίμου εγκαταστάσεων πρόωσης εμπορικών πλοίων	Implementation of LNG fuel in commercial ship propulsion plants
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	65	12CHN205	ΦΩΤΟΕΝΕΡΓΑ ΧΡΩΜΑΤΑ ΤΙΟ ₂ /ΓΡΑΦΕΝΙΟΥ ΓΙΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟ ΑΕΡΑ	Photoactive TiO ₂ -Graphene Paints for Air Purification
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	66	12CHN207	Ανάπτυξη και χαρακτηρισμός προηγμένων θερμικά αγωγίμων συγκολλητικών βασισμένων σε νανοσωληνες άνθρακα και γραφένιο για ενσωμάτωση σε διατάξεις	DEvelopment and CHaracterization of CNTs and graphene based advanced thermally conductive ADhesives for microsystem integration
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	67	12CHN91	Διερεύνηση της αειφορικής παραγωγής χοιρινού κρέατος με λειτουργικές ιδιότητες χρησιμοποιώντας τοπικούς φυσικούς πόρους και μειώνοντας το περιβαλλοντικό αποτύπωμα - «ΠράσινοΧοιρινόΚρέας»	Studies on the sustainable pork production with functional properties by utilizing local natural resources and reducing environmental pollution. -Green Pork
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	68	12CHN396	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΕΝΖΥΜΩΝ ΓΙΑ ΣΤΟΧΕΥΜΕΝΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΓΟΝΙΔΙΩΜΑΤΩΝ	ENGINEERING OF ENZYMES FOR GENOME MODULATION
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	69	12CHN195	Εκχύλιση πεπτιδίου του κολλαγόνου από σκεφίδια χρωμίου για την παραγωγή καινοτόμων φινιριστικών προϊόντων	Extraction of collagen peptide from chrome shavings for the production of novel finishing agents
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	70	12CHN324	ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΕΛΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥΣ ΣΤΙΣ ΚΙΝΕΖΙΚΕΣ	DEVELOPMENT AND ADAPTATION OF TRADITIONAL GREEK OLIVE BASED PRODUCTS TO CHINESE

			ΔΙΑΤΡΟΦΙΚΕΣ ΚΑΙ ΓΕΥΣΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΙΜΗΣΕΙΣ	DIETARY AND CULINARY PREFERENCES
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	71	12CHN084	Άμεση Εκτίμηση Σεισμικών Ζημιών	QUICK EaRthquake Damage Assessment
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	72	12CHN406	Ενισχυμένη Διασύνδεση Κολλαγόνου με Εναλλακτικές λύσεις για Ριβοφλαβίνη	Cross-Linking Enhanced Alternatives to Riboflavin
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	73	12CHN345	Ένα γνωστικό οικοσύστημα για την έξυπνη διαχείριση ενέργειας των ασύρματων τεχνολογιών και των κινητών εφαρμογών	ARTEMIS - A cognitive ecosystem for smART Energy Management of wireless technologies and mobile applications
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	74	12CHN322	Ανάπτυξη νέων βιο-σύνθετων υλικών χαμηλού βάρους με χρήση λιγνοκυτταρινούχας βιομάζας και νανοτεχνολογίας	New Lightweight and Nanotechnology Enhanced Bio-composites from Lignocellulosic Materials
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	75	12CHN136	Ερευνητική και τεχνολογική συνεργασία για την επιλογή και σύσταση υποστρωμάτων και φυτικών συνθέσεων για φυτοδώματα	Cooperation for R&D on screening and formulation of substrates and plants for green roofs
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	76	12CHN248	Δέσμευση CO2 με χρήση υβριδικής διαδικασίας μεμβράνης / ροφητών	Carbon Dioxide CApture using a novel hybrid MEbrane/Sorption System
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	77	12CHN245	Νέες μέθοδοι για την εκτίμηση του κινδύνου εδαφικών μετακινήσεων	Novel methodologies for the assessment of risk of ground displacement
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	78	12CHN343	Ανάπτυξη συστημάτων παρακολούθησης συγκέντρωσης φυτοφαρμάκων για ασφαλή παραγωγή τροφίμων	Pesticides Monitoring Systems using Nanosensors for Safe Food Production
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	79	12CHN350	Διερεύνηση των επιπτώσεων της ατμοσφαιρικής ρύπανσης στο πολιτιστικό περιβάλλον	Atmospheric Pollution Impact to Cultural Environment Investigation
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	80	12CHN181	Πολυκαναλικό Μικροκυματικό Ραδιόμετρο για Μετρήσεις Θερμοκρασίας του Εσωτερικού του Ανθρώπινου Σώματος	Multi-channel Microwave Radiometry for Internal Body Temperature Measurements
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	81	12CHN212	Έρευνα και ανάπτυξη φασματόμετρου μέτρησης χαμηλών επιπέδων ραδιενέργειας	Research and development of an in-situ underwater gamma-ray spectrometer for low-level radioactivity measurements
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	82	12CHN116	Μικρά RNAs ως εργαλεία αγροβιοτεχνολογίας έναντι ιώσεων των φυτών	Small RNA-mediated antiviral agri-biotechnology
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	83	12CHN171	Μικροκυματική Απεικόνιση για διάγνωση του καρκίνου: Πρωτότυπο σύστημα για τη διάγνωση επιφανειακών και εν τω βάθει όγκων	Microwave Imaging for Screening of CANcer: A prototype system for diagnosis of superficial and deep tumors
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	84	12CHN290	Ανάπτυξη εκλεκτικών ροφητών και μεμβρανών ιοντικών υγρών για την δέσμευση αερίων εκπομπών και διοξειδίου άνθρακα, μέσω καινοτόμου υβριδικής διεργασίας προσρόφησης-δήθησης	Development of Ionic Liquid based selective adsorbents and membranes for the flue gas and carbon dioxide PURification with novel hybrid adsorbent-mEmbrane process
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	85	12CHN73	Θερμική αξιοποίησης Στερεού Ανακτηθέντος Καυσίμου	Thermal Exploitation of Refused Derived Fuel (TE-RDF)
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	86	12CHN167	Φυσικά μελισσοκομικά προϊόντα ως πιθανοί φαρμακοκαλλυντικοί παράγοντες με ιδιότητες κατά της προκαλούμενης από UV ακτινοβολία φωτογήρανσης	Bee-based natural products as potential cosmeceutical agents with health promoting properties against UV-induced skin photo-ageing
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	87	12CHN242	(Μελέτη φυσικών προϊόντων από παραδοσιακά Ελληνικά και Κινέζικα φυτά με χρήση προηγμένων τεχνολογιών εκχύλισης και απομόνωσης: Διερεύνηση της αντιγηραντικής τους δράσης με σκοπό την ανάπτυξη εφαρμογών στην βιομηχανία τροφίμων και καλλυντικών	Natural compounds obtained from tradItioNal Greek and ChiNese plants using advanced technOlogies: Probing their anti-ageing actiVity for applications to the nutrAceuTical and cOsmeceutical iNdustry

ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	88	12CHN124	Καινοτόμο Πολυπαραμετρικό Δίκτυο Παρακολούθησης Παραμορφώσεων και Σεισμικής Κίνησης σε Πολεοδομικά Συγκροτήματα με έντονα φαινόμενα Εδαφικών Καθιζήσεων	INnovative Multi-sensor Network for DEformation and Seismic Monitoring of Urban Subsidence-prone Areas.
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	89	12CHN093	Επικύρωση των αρχιτεκτονικών χωρο-χρονικού διαχωρισμού (TSP) για τον τομέα των αναδυόμενων αεροδιαστημικών / δορυφορικών επί του σκάφους εφαρμογών	Validation of Time and Space Partitioning (TSP) architectures in emerging spacecraft/satellite on-board applications
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	90	12CHN204	Εξατομίκευση θεραπευτικών προσεγγίσεων κατά του μελανώματος με σύζευξη μεθοδολογιών συστημικής βιολογίας και ευφυών μεθοδολογιών εξόρυξης δεδομένων	Personalization of melanoma therapeutic management through the fusion of systems biology and intelligent data mining methodologies
ΔΙΜΕΡΗΣ Ε&Τ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ –ΚΙΝΑΣ 2012-14	91	12CHN184	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΘΑΛΑΣΣΙΩΝ ΑΝΕΜΟΓΕΝΝΗΤΡΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΕΠΙΤΕΛΕΣΤΙΚΟΤΗΤΑ	Performance Based Engineering of Offshore Wind Turbines